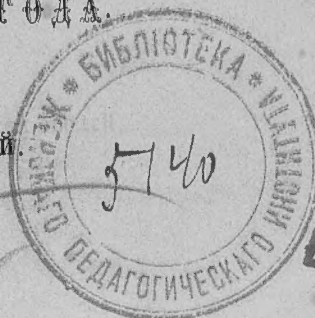
ЛѢТОПИСЬ

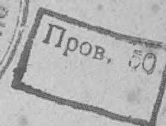
ЗАНЯТІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ

ЗА ЧЕТЫРЕ ГОДА.

ВЫПУСКЪ ПЯТЫЙ.





С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Замысловскаго и Бобылева (Больш. Мѣщ. д. № 33).
1871.

Изданіе Археографической Коммиссіи.

Редакторъ Е. Замысловскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

II

МАТЕРІАЛЫ.

III

ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВЪ.

IV

Очеркъ служебной дѣятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII столѣтія, Василья Александровича Даудова.

Бытъ служилаго сословія въ XVII вѣкѣ весьма мало разработанъ въ нашей исторіи. По этому изученіе частной жизни и служебной дѣятельности отдѣльной личности, хотя и не замѣчательной въ историческомъ отношеніи, можетъ быть не безполезно для будущихъ изслѣдователей домашняго быта Русскаго народа. Не рѣшаясь дѣлать общихъ выводовъ на основаніи очерка дѣятельности одной личности, мы, по необходимости, должны были сообщить нашей статьѣ характеръ изложенія строго фактическаго.

Свѣдѣнія для очерка извлечены нами изъ старинныхъ бумагъ, которыя сохранились въ потомствѣ Даудова по женскому колѣну. Онѣ напечатаны въ приложеніяхъ къ предлагаемой статьѣ.

Первый отдѣлъ обнимаетъ служебную дѣятельность стольника Даудова, а второй—его частную семейную жизнь.

I.

Родившійся около 1620 года (*), Василій Александровичъ Даудовъ, называемый въ разныхъ, по времени, документахъ: иноземцемъ, кормовымъ иноземцемъ, служащимъ

(*) Въ челобитной объ отставкѣ 1696 г. В. А. Даудовъ пишетъ, что ему отъ роду 76 лѣтъ (прил. № 84).

съ Московскими дворянами, дворяниномъ, стольникомъ и воеводою, былъ родомъ изъ Персіи, изъ города Испагани и судя по его прежнему имени, равно какъ и именамъ его братьевъ, Арменинъ. Служилъ онъ у Персидскаго шаха «по передней въ стряпчихъ»;звали его Алимарцаномъ Бабаевымъ сыномъ; у него было двое братьевъ: Большой Халапъ Бабаевъ и Малькума или Ильюмка Бабаевъ (прил. № 5).

О прибытіи Алимарцана Бабаева изъ Персіи въ Россію до насъ дошло слѣдующее извѣстіе: бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Лобановъ-Ростовскій, стольникъ Иванъ Богдановичъ Комынинъ, да дьякъ Василій Нефедьевъ были отправлены при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ послами къ Персидскому шаху въ городъ *Козминъ;* они вывезли изъ Персіи Алимарцана Бабаева, который прибылъ въ Москву, вѣроятно въ 1654 г. (*). Выѣхалъ изъ Персіи Алимарцанъ Бабаевъ, по приглашенію Русскихъ пословъ, служить великому государю «въ вѣчномъ холопствѣ» и крещенъ въ православную вѣру въ Чудовомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Воспріемникомъ, «по именному указу», былъ думный дьякъ Александръ Степановичъ Дуровъ. При св. крещеніи Алимарцанъ получилъ имя Василья, а отчество по крестному отцу Александровича; фамилію онъ, какъ надо полагать, сохранилъ прежнюю, ибо въ одномъ мѣстѣ онъ названъ до крещенія Алимарцаномъ *Бабаевымъ сыномъ Даудовымъ*. «За выѣздъ и за крещеніе учиненъ ему поденный кормъ».

Въ Персіи В. А. Даудовъ служилъ при дворѣ шаха. Выраженіе самого Даудова: «служилъ у шаха по передней въ стряпчихъ» указываетъ на то, что онъ былъ вхожъ ко

(*) Въ документахъ №№ 5, 55, 62 и 103 годъ прибытія въ Москву Алимарцана Бабаева показанъ различно, то 164, то 162. Мы приняли 162 годъ, потому что посольство кн. Лобанова-Ростовскаго съ товарищами въ Персію относится къ 1653 г., см. «Ист. Рос.» Соловьева, т. XII (изд. 1862 г.), стр. 276. Упоминаемый выше городъ *Козминъ* конечно городъ *Казбинъ* (Kazbin), на С. З. отъ Тегерана, см. «Dictionnaire Geograph. et Statist.» Andrien Guibert (Paris, 1850).

двору шаха и занималъ должность, которая соотвѣтствовала должности стряпчаго при Московскомъ дворѣ. Алимарцанъ Бабаевъ рѣшился ѣхать въ Москву потому собственно, что онъ, какъ объяснено въ актахъ, «возлюбилъ христіанскую вѣру и слыхалъ о милостяхъ царя Алексѣя Михайловича къ ихъ братьи—иноземцамъ».

Неизвѣстно, какъ великъ былъ окладъ содержанія В. А. Даудова со времени его прибытія въ Москву до 1672 года (*), въ которомъ, какъ значится въ боярской книгѣ 1668 года, Даудовъ написанъ по Московскому списку иноземцемъ съ окладомъ въ 600 четвертей и 39 рублей «изъ четьи» (прил. №№ 5 и 103).

Кормовой иноземецъ В. А. Даудовъ, знавшій языки: персидскій, турецкій, татарскій и русскій, по всей вѣроятности, находился до 1667 года при посольскомъ приказѣ въ качествѣ толмача (**); первая его служба, о которой упоминаютъ документы, относится къ 1667, 1669 и 1672 годамъ. Въ эти годы Даудовъ былъ посыланъ въ Константинополь, откуда между прочимъ вывезъ около сорока пяти плѣнныхъ Русскихъ, за что и получилъ въ 1673 году придачи 150 четвертей и 20 руб. денегъ. Въ 1675 году сдѣлана Даудову вторая прибавка въ 100 четвертей и 12 руб. денегъ, «для объявленія», какъ сказано въ боярской книгѣ того же года, «благовѣрнаго царевича»,

---

(*) Въ прил. № 28 есть краткое указаніе на то, что въ 1671 году Даудовъ получалъ поденнаго корма по 2 деньги на день, взамѣнъ коихъ ему дана часть пустоши Ядровой, другая часть которой въ половину меньше, зачтена ему за жалованье, 1 рубль на годъ. Едва-ли возможно, чтобы все содержаніе Даудова ограничивалось 4 руб., 21 алт., 4 ден. на весь годъ.

(**) Бывши толмачемъ, Даудовъ не могъ не знать Русскаго языка. Сомнѣніе могло бы имѣть мѣсто только относительно умѣнья его писать по русски. Хотя на всѣхъ юридическихъ актахъ, какъ то записяхъ, росписках, сказкахъ, допросахъ и т. д., за В. А. Даудова росписывались или его сыновья, или его духовникъ и даже посторонія лица (см. прил. № 39, 44, 73, 75, 90, 103), но при пріемѣ и сдачѣ воеводства по г. Скопину на обоихъ росписныхъ спискахъ мы видимъ подпись самого В. А. Даудова, написанную русскими буквами.

а въ 1680 «за четвертую Царегородскую посылку 1679 года» послѣдовала третья прибавка въ 100 четвертей и 10 рублей денегъ. Въ 1675 году Даудовъ ѣздилъ посланникомъ въ Бухару и Хиву, участвовалъ въ походахъ: Троицкомъ 1683 г. и Крымскомъ 1687 года; въ 1690 году былъ посланъ черезъ Астрахань въ городъ Терекъ (*) и въ 1696 году отправленъ подъ Азовъ толмачемъ. За Троицкую службу прибавлено Даудову 50 четвертей и 5 рублей денегъ, а 17 Іюня 1685 г. за Бухарскую и Хивинскую посылки «придачи и за перехожія за сто четьи 15 рублей, да поденнаго корму придачи 6 денегъ». По боярской книгѣ 1676 года за Даудовымъ значилось всего 1000 четвертей и деньгами 101 рубль, а для вѣчнаго мира 1686 г. и за Крымскій походъ 1687 г., за перехожія за 350 четвертей, назначено ему еще 52 рубля придачи. Изъ Бухары и Хивы, куда ѣздилъ Даудовъ въ 1675 году, онъ вывезъ плѣнныхъ 63 человѣка, изъ коихъ 8 умерли въ дорогѣ. Въ 1679 году онъ былъ въ Константинополѣ, откуда ему не позволили вывезти плѣнныхъ, по случаю войны съ Россіею. Изъ сказки, поданной сыномъ Даудова въ разрядъ, въ Маѣ 1692 года, мы узнаемъ, что отецъ его за вывозъ плѣнныхъ былъ пожалованъ въ стольники (**), а поденнаго корму съ придачами получалъ на день 11 алтынъ, да конскаго корму на двѣ лошади, по 4 деньги на лошадь на полгода, а также, что за отцомъ его вотчина въ Ряжскомъ да въ Рязанскомъ уѣздахъ 7 дворовъ безъ четверти, за которые дѣлаютъ вычетъ изъ кормовыхъ денегъ (прил. № 62).

Относительно первыхъ двухъ посылокъ въ Константинополь дошедшіе до насъ документы сообщаютъ весьма мало

(*) О городѣ Терекѣ упоминается въ грамотѣ 1683 г. 20-го Апрѣля Имеретинскому царю Арчилу и въ наказѣ 1697 г. 14 Мая окольничему кн. Волконскому, воеводѣ г. Терека, см. Пол. Соб. Законовъ, I, №№ 1006 и 1585.

(**) Стольникомъ Даудовъ названъ въ актахъ, въ первый разъ въ 1692 году, см. прил. № 64.

извѣстій. Въ 1667 г. Даудовъ вывезъ 14 человѣкъ, а въ 1669 г. 15 Русскихъ плѣнныхъ. Изъ челобитной самого Даудова 1690 года объ отставкѣ видно, что въ первую поѣздку онъ былъ посланъ къ Турецкому султану не одинъ, а съ Аѳанасьемъ Нестеровымъ, былъ въ самомъ Константинополѣ, въ Адріанополѣ и другихъ Турецкихъ городахъ, гдѣ онъ заботился о Русскихъ плѣнныхъ, которыхъ собралъ человѣкъ съ полтораста и вывелъ на Донъ, въ Черкаскій городокъ. Во второй разъ, какъ видно изъ той же челобитной, Даудовъ ѣздилъ черезъ Польшу къ Турецкому султану съ грамотами, но съ какою цѣлью и какой былъ результатъ посылки, ничего не сказано (прил. №№ 42 и 55). Такъ какъ документы, относящіеся къ дипломатическимъ сношеніямъ нашимъ въ XVII вѣкѣ съ Востокомъ, еще не изданы, а потому при разсмотрѣніи вопроса о цѣли обѣихъ посылокъ въ Турцію неизбѣжны догадки. Было бы несправедливо полагать, что единственною цѣлью первыхъ двухъ поѣздокъ Даудова въ Константинополь былъ выкупъ Русскихъ плѣнныхъ, такъ какъ относительно послѣдующихъ поѣздокъ Даудова, а именно относительно и третьей, и четвертой, въ документахъ, которыми мы пользовались, встрѣчается только указаніе на вывозъ плѣнныхъ, между тѣмъ какъ посылки эти имѣли цѣлью дипломатическіе переговоры.

Третья посылка въ Константинополь, какъ видно изъ «сказки о службахъ», была въ 1672 г., при чемъ Даудовымъ вывезено въ Россію 16 плѣнныхъ. Въ упомянутой выше челобитной объ отставкѣ 1690 года находится нѣсколько интересныхъ подробностей о путешествіи Даудова. Онъ былъ посланъ къ Турецкому султану съ царскими грамотами. Такъ какъ онъ долженъ былъ ѣхать чрезъ Азовъ, то ему велѣно было доставить грамоту атаману Донскихъ казаковъ, Карнѣю Яковлеву. Въ этой грамотѣ предписывалось казакамъ, какъ только они провѣдаютъ объ отъѣздѣ Даудова изъ Азова, идти со всѣмъ войскомъ и пушками къ Каланчинскимъ башнямъ и взять ихъ приступомъ. Даудовъ передалъ Яковлеву грамоту и отправился

въ Азовъ. Но онъ не успѣлъ еще отсюда выѣхать, какъ казаки приступили къ Каланчинскимъ башнямъ. Ихъ поспѣшность едва не погубила царскаго посланца. Азовскій воевода Магметъ-Бей обвинилъ Даудова въ томъ, что онъ подстрекнулъ казаковъ къ нападенію. Его арестовали и приговорили къ смертной казни. Исполненіе приговора было однако отложено, благодаря заступничеству Азовскаго писаря Асманъ-Афенди. Между тѣмъ Донскіе казаки успѣли разрушить одну башню и приступили къ другой. Тогда жители Азова потребовали у воеводы, чтобы онъ повѣсилъ Даудова на той самой башнѣ, которую осаждали казаки. Азовскій воевода согласился исполнить требованіе жителей только по прошествіи двухъ дней. Счастливый случай спасъ Даудова. Ночью поднялся вѣтеръ со стороны моря и вода затопила лагерь казаковъ. Они принуждены были отступить. Даудова въ сопровожденіи пристава отпустили въ Константинополь. Азовскій воевода однако письменно жаловался визирю на Даудова, какъ на главнаго виновника нападенія казаковъ. Жалоба не могла конечно остаться безъ послѣдствій. По прибытіи Даудова въ Константинополь, султанъ отдалъ приказаніе визирю принять отъ Даудова грамоты, но на третій день отрѣзать ему уши и носъ. Заступничество «Турецкаго патріарха» Муфты-Ѳеузлы-Афенди и самого визиря еще разъ спасли царскаго посланца и Даудовъ былъ отпущенъ въ Москву невредимымъ (*).

Къ 1675 году относится поѣздка Даудова къ ханамъ: Хивинскому Анавша-Богодыру и Бухарскому Абдулъ-Асизъ-Богодыру въ качествѣ *посланника* (прил. № 55). Изъ имѣющихся у насъ документовъ не видно, съ какою именно цѣлью былъ посыланъ Даудовъ въ Бухару и Хиву. Отсюда онъ успѣлъ вывезти Русскихъ плѣнныхъ, по «сказкѣ о службахъ», до 63 человѣкъ, изъ коихъ въ дорогѣ

(*) О содержаніи царской грамоты къ султану, отправленной съ Даудовымъ въ 1672 г, см. «Ист. Рос.» Соловьева, т. XII, стр. 83.

умерло 8, а по двумъ челобитнымъ объ отставкѣ, 1690 и 1696 годовъ, по первой 55 человѣкъ, а по послѣдней *«до ста»*. 1 Мая 1675 года Даудовъ вѣроятно былъ еще въ Москвѣ, такъ какъ запись о наймѣ имъ для поѣздки въ Бухарскую землю Касимовскаго Татарина Ивана Ѳедорова писана Ивановской площади подьячимъ Григоріемъ Занощиковымъ, а за безграмотностью Касимовца на записи подписался посольскихъ сѣней площадной подьячій Юрій Басаровскій. По записи этой Иванъ Ѳедоровъ нанялся съ 1 числа Мая, съ условіемъ получать по 5 рублей въ годъ, и обязался ѣхать съ Даудовымъ, «по коихъ мѣстъ онъ съѣздитъ». 23 Іюля Даудовъ былъ уже въ Астрахани и здѣсь совершилъ другую запись, по которой съ нимъ, какъ сказано въ записи, *посланникомъ*, добровольно нанимается ѣхать въ Хивинскую и Бухарскую земли Костромской посадскій человѣкъ Антипа Аѳанасьевъ. Аѳанасьевъ обязался служить Даудову и исполнять всякую работу, вести себя исправно, а въ Хивѣ и Бухарѣ его не оставлять, не обасурманиться и съ нимъ же, Даудовымъ, возвратиться въ Москву. Даудовъ съ своей стороны обязался его, Аѳанасьева, одѣвать и обувать и, вернувшись въ Москву, отпустить на волю, выдавъ обратно самую запись (прил. №№ 4 и 6). Когда именно Даудовъ выѣхалъ изъ Астрахани въ Бухарскую землю и сколько времени здѣсь оставался неизвѣстно. Мы можемъ только утвердительно сказать, что Даудовъ въ Маѣ 1676 года былъ въ Бухарахъ (прил. № 15). О пребываніи его въ Астрахани въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1677 года свидѣтельствуетъ купчая, писанная, 15 Іюля того же года, Астраханскимъ площаднымъ подьячимъ. Въ ней между прочимъ говорится, что вдова Анна Тиханова дочь продала посланнику Даудову въ Яицкомъ городѣ калмыцкаго мальчика (прил. № 8). Изъ Бухары и Хивы Даудовъ возвращался съ плѣнными чрезъ Туркменскія земли и степью шелъ 6 недѣль (прил. № 55). Прибывъ въ Гурьевъ городокъ вмѣстѣ съ двумя посланниками отъ Хивинскаго и Балхинскаго хановъ, а также съ иноземными купцами, везшими замор-

скіе товары, онъ потерпѣлъ нападеніе отъ разбойника Васьки Касимова, который ихъ ограбилъ и хотѣлъ повѣсить на городской стѣнѣ, но плѣнные со слезами упросили разбойника о пощадѣ, и Даудовъ съ двумя посланниками и купцами отпущенъ въ Москву (*). Въ Октябрѣ 1678 года Даудовъ былъ уже въ Москвѣ (прил. № 9).

Четвертая посылка В. А. Даудова въ Константинополь для переговоровъ съ Турціей относится къ 1679 году (**). Въ «сказкѣ о его службахъ» говорится, что султанъ и визирь «Мустафа-Паша заказали, чтобы съ Васильемъ Даудовымъ никакихъ Русскихъ плѣнныхъ людей въ Русь не пускать, для Чигиринской службы». До насъ дошли наказы В. А. Даудову, 27 Декабря 1678 года и 20 Февраля 1679 г. (прил. № № 10 и 11). Въ наказѣ 27 Декабря 1678 года предписывается В. А. Даудову отправиться съ царскою грамотою «къ Турецкому Магметъ султану въ *посланныхъ*». Отправиться онъ долженъ на Сѣвскъ и Батуринъ, за тѣмъ ѣхать Малороссійскими городами, гдѣ будетъ прямѣе и «*податнѣе*», чрезъ Валахію и Молдавію, миновавъ города Польскаго короля. Въ Батуринѣ Даудову велѣно явиться къ гетману войска Запорожскаго, Ивану Самойловичу, а въѣхавъ въ Валахію—къ начальнику (державцу) перваго города и потомъ къ самому господарю, а въ Яссахъ—къ Молдавскому владѣтелю и воеводѣ Антонію. Каждому изъ этихъ лицъ Даудовъ долженъ былъ передать особую грамоту, объявивъ имъ, что ѣдетъ къ султану; просить ихъ о пропускѣ, а такъ же о провожатыхъ, а Валахскихъ и Молдавскихъ властей о приставахъ, провожатыхъ, кормѣ и подводахъ. Въ Константинополѣ Даудову слѣдуетъ остановиться на томъ подворьѣ, которое ему укажутъ, и если за нимъ пришлетъ визирь, то ѣхать къ нему на дворъ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ то время у визиря не было никакихъ чужеземныхъ по-

---

(*) Ср. «Ист. Рос.» Соловьева, т. XIII, стр. 298.
(**) «Ист. Рос.» Соловьева, т. XII, стр. 285.

словъ и гонцовъ. Посланный долженъ извѣстить пристава и пашей, что въ тотъ день, когда его, Даудова, приметъ султанъ, не слѣдуетъ допускать до аудіенціи, ранѣе его, пословъ, посланниковъ и гонцовъ другихъ государствъ. Визирю слѣдуетъ подать грамоту и на словахъ никакихъ дѣлъ не объяснять. Если бы визирь потребовалъ царскую грамоту, то объявить, что ослушаться своего государя онъ, Даудовъ, не смѣетъ и потому долженъ ее лично вручить султану. Послѣ врученія султану грамоты слѣдуетъ просить визиря, чрезъ пристава, объ отпускѣ обратно въ Россію съ отвѣтомъ на царскую грамоту. Изъ того же наказа видно, что съ Даудовымъ отправлено было для раздачи визирю и другимъ властямъ соболей и другой мягкой рухляди на 400 рублей и особо патріарху Діонисію государева жалованья соболями на 50 руб. Съ патріархомъ наказывается непремѣнно повидаться и обо всемъ переговорить. Даудовъ еще въ началѣ своего пути, прибывъ въ Переяславль, встрѣтилъ неожиданныя препятствія отъ Каневскаго сотника Юрія Хмельницкаго и принужденъ былъ отправить въ посольскій приказъ отписку и просить указаній, какъ ему дѣйствовать.

Въ отвѣтъ на свою отписку Даудовъ получилъ изъ посольскаго приказа второй наказъ (20 Февраля 1679 года). Изъ этого наказа видно, что Даудовъ посылалъ изъ Переяславля въ Каневъ къ тамошнему сотнику подьячего своего Ѳедора Старкова. Онъ вернулся 7 Февраля въ Переяславль съ присланными отъ Юрія Хмельницкаго двумя Татарами и двумя казаками, которые объяснили Даудову, что когда онъ предъявитъ самъ Каневскому сотнику ту грамоту, которая съ нимъ послана къ султану, то и будетъ отпущенъ. Старковъ же заявилъ, что Хмельницкій у него отнялъ проѣзжую грамоту и много его безчестилъ. Донося объ этомъ посольскому приказу и препровождая подробную записку самого Старкова, Даудовъ колебался, ѣхать ли ему въ Каневъ, и потому спрашивалъ разрѣшенія, присовокупляя, что присланныхъ казаковъ и Татаръ Юрія Хмельницкаго Переяславскій полковникъ,

Иванъ Лысенко задержалъ въ Переяславлѣ, впредь до полученія царскаго указа. Такое недоразумѣніе Даудова посольскій приказъ разрѣшилъ тѣмъ, что приказалъ ему ѣхать изъ Переяславля на Кіевъ или на Бѣлую Церковь и на «иные Польскіе города, на которые пристойно», отнюдь не направляя своего пути на тѣ мѣста, гдѣ будетъ богоотступникъ Юрій Хмельницкій и Крымскіе Татары, а также вообще на Малороссійскіе города по ту сторону (правую) Днѣпра. О пропускѣ чрезъ Польскіе города и къ Молдавскому дукѣ, воеводѣ и владѣтелю посланы, какъ увѣдомлялъ приказъ, особыя грамоты. Даудову предписано распустить слухъ, что онъ выѣхалъ изъ Переяславля обратно въ Москву; при посылкѣ отписокъ быть по возможности осторожнымъ, чтобы никто не узналъ о томъ, что онъ изъ Переяславля отправился въ Турцію. Переяславскому воеводѣ Леонтію Неплюеву и полковнику Лысенко втайнѣ объявить, чтобы они дали провожатыхъ «до котораго мѣста пристойно». Наконецъ посольскій приказъ наказывалъ Даудову ѣхать какъ можно скорѣе, чтобы прибыть къ султану въ Константинополь въ Мартѣ мѣсяцѣ, и увѣдомлялъ, что о поѣздкѣ Даудова изъ Переяславля къ султану и объ отпускѣ Татаръ и казаковъ Хмельницкаго послана грамота къ гетману Самойловичу. Изъ Константинополя Даудовъ выѣхалъ 29 Іюля, прибылъ въ Каменецъ 3 Сентября, а 9 Октября въ Лихвинъ, гдѣ и задержанъ по случаю извѣстій о моровомъ повѣтріи. Распоряженіе объ отобраніи отъ Даудова статейнаго списка и о распросѣ его о повѣтріи состоялось еще 6 Октября (*).

Позднѣе, а именно въ началѣ 1690 года, послѣ посылки на воеводства въ города: Чаронду и Скопинъ и послѣ Троицкаго и Крымскаго походовъ, В. А. Даудовъ получилъ назначеніе ѣхать въ г. Терекъ. За нѣсколько

(*) Подробныя свѣдѣнія о времени возвращенія Даудова въ Россію сообщены намъ Е. Е. Замысловскимъ, которымъ они извлечены изъ Турецкихъ дѣлъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ М. Ин. Дѣлъ (книга № 18, л. 213, 214 и 217; книга № 19, л. 220).

дней до выдачи проѣзжей грамоты, а именно не позже 19 Февраля 1690 года, В. А. Даудовъ, недовольный своимъ новымъ назначеніемъ, подавалъ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ челобитную, въ которой, описывая свои заслуги, ссылаясь на болѣзнь и старость, а также на радостное событіе рожденія царевича Алексѣя Петровича, просилъ объ отставкѣ. Изъ надписи, находящейся въ концѣ челобитной, видно, что она была принята 19 Февраля и послѣдовало распоряженіе объ его осмотрѣ, докладъ же дѣла возложенъ на боярина Тихона Сергѣевича Стрешнева. Челобитная была однако не уважена, ибо 24 Февраля выдана В. А. Даудову проѣзжая грамота. Съ другой стороны можно справедливо сомнѣваться, что такая поѣздка состоялась, ибо на нее нѣтъ рѣшительно никакихъ указаній въ справкахъ о службѣ В. А. Даудова, который не упустилъ бы случая, въ числѣ прочихъ заслугъ, упомянуть и о поѣздкѣ въ Терекъ (прил. №№ 55 и 62). О томъ, съ какою именно цѣлью наряжена была посылка Даудова на Терекъ, документы умалчиваютъ. Нѣкоторыя обстоятельства впрочемъ могутъ послужить къ объясненію этой посылки. Еще въ 1688 году цѣлая толпа раскольниковъ, въ слѣдствіе преслѣдованій со стороны правительства, удалилась съ Дона на Кавказъ во владѣнія шевкала Тарковскаго и поселилась на рѣкѣ Аграханѣ. Обстоятельство это, какъ видно, безпокоило правительство и положительно извѣстно, что въ началѣ 1691 года къ удалившимся раскольникамъ посланъ былъ дворянинъ Басовъ съ призывною грамотою. Но и до Басова были посылки изъ Москвы на Аграхань и раскольники одного посланнаго убили. Такія свѣдѣнія получилъ на Дону самъ Басовъ, который, не смотря на это, отправился съ Дона на Терекъ, ко вдовѣ князя Алегука Сунгеневича Черкаскаго, княгинѣ Таукѣ Салтанобековнѣ. При посредствѣ Тауки Басовъ имѣлъ свиданіе съ шевкаломъ, а чрезъ него и съ выборными отъ самихъ раскольниковъ, которые отказались возвратиться на Донъ и царской грамоты не приняли (*). Съ нѣкоторою вѣроят-

(*) «Ист. Рос.» Соловьева, т. XIV, стр. 90, 156 и 157.

ностію можно полагать, что и Даудовъ могъ быть посланъ къ Аграханскимъ раскольникамъ съ тѣмъ же порученіемъ, съ какимъ былъ отправленъ Басовъ.

Объ участіи В. А. Даудова въ первомъ Троицкомъ походѣ есть указаніе въ справкѣ разряднаго архива о его службахъ. Отсюда мы узнаемъ, что въ боярской книгѣ 1676 года значится, что за Троицкую службу 1683 года прибавлено В. А. Даудову 50 четвертей и 5 рублей. Въ сказкѣ же о государевомъ жалованьѣ, поданной въ разрядъ его сыномъ, упоминается весьма кратко, что В. А. Даудовъ былъ въ обоихъ Троицкихъ походахъ (прил. №№ 103 и 62). Въ тѣхъ же документахъ находятся извѣстія объ участіи Даудова въ Крымскомъ походѣ. Въ первомъ изъ нихъ сказано, что за Крымскій походъ 1687 года Даудову прибавлено «денегъ и за перехожія 150 четвертей 22 рубля», а во второмъ, что отецъ подателя сказки былъ въ Крымскомъ походѣ, но безъ означенія въ первомъ или во второмъ, самъ же податель сказки, сынъ В. А. Даудова, стряпчій Петръ, какъ значится въ боярской книгѣ 1686 года, былъ въ первомъ Крымскомъ походѣ, за что и получилъ въ прибавку къ 700 четвертямъ и 40 рублямъ еще 150 четвертей и 15 рублей. Впрочемъ участіе В. А. Даудова въ первомъ Крымскомъ походѣ (1687 года) не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, ибо сохранилась подлинная проѣзжая грамота, данная ему въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1687 года. Въ грамотѣ этой сказано, что дворянинъ В. А. Даудовъ отпущенъ «для своей *поклажи*», что далѣе Китая города его не пропускать и вообще безъ отпуска ему не отлучаться изъ большаго полка (прил. № 41). Наконецъ въ челобитной объ отставкѣ, поданной В. А. Даудовымъ 19 Февраля 1690 года, онъ въ числѣ заслугъ своихъ упоминаетъ о Крымскомъ походѣ.

Распоряженія объ отставкѣ В. А. Даудова, по его собственному челобитью, послѣдовало въ 1695 году 24 Февраля. Не смотря на отставку, ему велѣно было въ 1696 году ѣхать подъ Азовъ. Новое назначеніе Даудова характеризуетъ взглядъ Московскаго правительства на служилаго человѣка. Старикъ

76 лѣтъ, уволенный за старостью лѣтъ отъ службы, занимавшій въ теченіи почти 40 лѣтъ несравненно болѣе почетныя должности, чѣмъ должность переводчика, посылается толмачемъ, не смотря на челобитье объ отставкѣ. Даудовъ, недовольный своимъ назначеніемъ, подалъ челобитную, въ которой онъ, перечисляя всѣ свои службы и заслуги передъ четырьмя государями: Алексѣемъ Михайловичемъ, Ѳедоромъ, Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, ссылается на свое болѣзненное состояніе и преклонные года (76 лѣтъ) и проситъ объ увольненіи. Во время Бухарской экспедиціи въ безводной степи ему «приключились каменная да чечуйная болѣзни и головной оморокъ бываетъ непрестанно». Наконецъ, указывая на то, что за старостью онъ уже уволенъ отъ полковыхъ службъ, а теперь изъ разряда отосланъ въ распоряженіе посольскаго приказа для низовой службы и для толмачества, В. А. Даудовъ прибавляетъ: «а я холопъ твой не переводчикъ и не толмачъ . . . . а переводчики и толмачи для нынѣшніе службы изъ посольскаго приказа взяты». Была ли исполнена просьба В. А. Даудова неизвѣстно (прил. № 84).

Ознакомившись съ посольскою службою В. А. Даудова перейдемъ къ очерку его служебной дѣятельности, какъ воеводы.

За годъ до посылки В. А. Даудова въ Бухару и Хиву, онъ былъ въ 1674 году воеводою въ Яренскѣ (*) (нынѣ уѣздный городъ Вологодской губерніи), а за тѣмъ въ 1680 году, т. е. послѣ возвращенія изъ четвертой, послѣдней посылки въ Константинополь, въ г. Чарондѣ (на озерѣ Вожѣ). Третій разъ воеводою В. А. Даудовъ былъ назначенъ въ половинѣ 1688 г. въ г. Скопинъ (нынѣ уѣздный городъ Рязанской губерніи). Нѣкоторыя статьи наказа, даннаго В. А. Даудову при назначеніи его воеводою въ г. Чарон-

---

(*) Въ сказкѣ 1687 г. о службѣ и посылкахъ В. А. Даудова (прил. № 42) вѣроятно ошибкою, написанъ г. Керенскъ, вмѣсто Еренска или Яренска, ср. Прил. № 3; Д. къ А. И, VI, № 110.

ду, заслуживаютъ вниманія (прил. № 14). Наказъ (*) предписываетъ Даудову принять городъ отъ воеводы Петра Протопопова. Воевода и приказные не должны, во избѣжаніе недоимки въ казенныхъ податяхъ, подражать прежнимъ воеводамъ и взимать съ посадскихъ и уѣздныхъ людей въ свою пользу въѣзжіе и мѣсячные кормы и праздничные денежные и хлѣбные поборы или покупать что либо на счетъ мірскихъ людей. Сборы править послѣ пашеннаго времени: осенью и зимою, а при неисправности плательщиковъ даже и въ пашенное время, для чего посылать въ Чарондскую *округу* подьячихъ и приставовъ изъ съѣзжей избы. Если же приставы будутъ при сборѣ государственныхъ доходовъ брать взятки или разорять крестьянъ, и про то сыщется, то бить ихъ кнутомъ на козлѣ публично и въ проводку по торгамъ. Недоимки, накопившіяся при предмѣстникѣ Даудова, воеводѣ Петрѣ Протопоповѣ, прислать въ Москву. Если въ округѣ появятся воры и разбойники, то ихъ ловить при помощи всякихъ подымныхъ людей, вооруживъ ихъ предварительно ружьями. Преступниковъ приводить въ съѣзжую избу и поступать относительно обыска поличнаго по указамъ и соборному уложенію; въ случаѣ же возникновенія по этимъ дѣламъ споровъ или необходимости самой казни преступниковъ, дѣла о нихъ высылать въ Москву въ посольскій и разбойный приказы. Судъ вообще надъ жителями города и *округи* предоставляется Даудову, но ни въ какія духовныя дѣла ему не слѣдуетъ вмѣшиваться. Въ видахъ предупрежденія пожаровъ и воровства, предписывается устраивать дневные и ночные караулы изъ обывателей, съ 10 дворовъ по человѣку. Караулы эти должны быть снабжены ведрами, водоливными трубами и бердышами. Въ заключеніе сказано, что если Чарондцы, равно какъ и жители другихъ городовъ, жаловались въ

(*) Наказъ, по всей вѣроятности, данъ изъ посольскаго приказа, такъ какъ онъ скрѣпленъ Семеномъ Протопоповымъ и справленъ Митькою Симоновскимъ. 1-й былъ дьякомъ, а 2-й подьячимъ въ посольскомъ приказѣ. См. «Памятники диплом. снош. древней Россіи», т. V, стр. 475 и 1242.

1673 году на неуравнительность и тягость повинностей, то уже въ слѣдствіе этихъ жалобъ послѣдовалъ указъ 11 Мая 1674 года, которымъ велѣно уравнять повинности (пустоты дозрить) и которымъ слѣдуетъ руководствоваться и Даудову.

Содержаніе наказа, который былъ данъ Даудову изъ приказа большаго дворца, при отправленіи его въ г. Скопинъ, нѣсколько различествуетъ отъ того, который былъ данъ при посылкѣ на Чаронду (прил. № 43). Принявъ городъ отъ прежняго воеводы Поливанова, Даудовъ долженъ *«росписаться по противнямъ»*; одинъ росписной списокъ прислать въ приказъ большаго дворца, а другой оставить въ съѣзжей избѣ. Съ судныхъ дѣлъ Даудовъ долженъ брать пошлины по указу и соборному уложенію съ 1 рубля по гривнѣ, да пересуду и праваго десятка по 7 алтынъ, по 2 деньги съ суда, а съ лживыхъ кабалъ и записей вдвое. На корчемство, какъ подрывающее царскій доходъ, обращается особенное вниманіе воеводы. Ему велѣно корчемное питье передавать на кружечные дворы, а посуду продавать, и съ обвиненныхъ брать штрафъ на первый разъ 5 рублей, а съ тѣхъ, кто пилъ корчемное вино, по полтинѣ; во 2-й разъ съ тѣхъ, кто виномъ торговалъ, вдвое, т. е. 10 рублей, а съ «питуховъ» по полтинѣ и по рублю, да сверхъ того ихъ бить. Сдача г. Скопина стольникомъ и воеводою Иваномъ Андреевичемъ Поливановымъ воеводѣ В. А. Даудову, какъ видно изъ сохранившагося подлиннаго росписнаго списка, послѣдовала 1 Мая 1688 года. Черезъ годъ и 4 мѣсяца, а именно 24 Августа 1689 г., Даудовъ, какъ сказано въ другомъ росписномъ спискѣ, по указу царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и по наказу и грамотѣ изъ приказа большаго дворца, сдалъ городъ дьяку Льву Протопопову. Въ упомянутыхъ нами росписныхъ спискахъ находится весьма обстоятельное описаніе города Скопина въ концѣ XVII вѣка. Эти же списки представляютъ интересныя данныя для исторіи областнаго управленія въ XVII вѣкѣ (прил. №№ 47 и 53). Ко времени пребыванія В. А. Даудова воеводою въ г. Скопинѣ относятся еще двѣ сказки

о выемкахъ, сдѣланныхъ у корчемниковъ 15 Мая 1688 года, похвальная грамота отъ 11 Января 1689 г., которую онъ получилъ изъ Москвы за исправную присылку ко двору царскихъ доходовъ, жалоба двухъ Скопинцовъ о томъ, что ихъ заставили подписаться подъ неизвѣстнымъ имъ по содержанію письмомъ, сказка объ отправкѣ цѣловальниками хлѣба и муки на 11 стругахъ и грамота 1689 г., изъ приказа большаго дворца Скопинскому воеводѣ Пасынкову, о наказаніи ложныхъ на Даудова доносчиковъ (прил. №№ 48—52 и 54). Изъ первыхъ двухъ документовъ между прочимъ видно, что обыски и выемки у корчемниковъ по г. Скопину производилъ пріѣхавшій изъ Переяславля Рязанскаго подьячій Кузьма Тюшевской съ 7 Скопинскими стрѣльцами и 8 Скопинскими посадскими людьми, въ томъ числѣ и посадскимъ старостою. Въ г. Скопинѣ обыскамъ подверглись четыре подьячихъ и у трехъ изъ нихъ найдены винные котлы. Въ уѣздѣ такіе же обыски производилъ подьячій Тюшевской съ 7 Скопинскими стрѣльцами и 20 Елецкими казаками (*). Обыскамъ подвергались три священника и пять крестьянъ, у нихъ оказалось: у одного священника съ ковшъ вина, да у двухъ крестьянъ бочка браги да крючья, на чемъ вѣшаютъ котлы, при чемъ дѣло не обошлось безъ пытки одного крестьянина въ застѣнкѣ. Считаемъ также не лишнимъ познакомить читателей съ содержаніемъ послѣдняго изъ вышеупомянутыхъ документовъ. 10 Іюля 1689 года подали царямъ на В. А. Даудова жалобу стрѣлецкій пятидесятникъ Жмуркинъ, тотъ же самый, который жаловался на насиліе путнаго ключника Гѣева, да двое Скопинскихъ посадскихъ: Бородинъ и Ляховъ. Въ жалобѣ Жмуркинъ и его товарищи обвиняли Даудова въ лишнихъ поборахъ, взяткахъ, въ жестокостяхъ (бояхъ) и въ разореніи жителей. Сверхъ того они указывали, что воевода на четырехъ мельницахъ дворцовыхъ мололъ во всякое время на

(*) Елецкіе казаки названы въ документѣ, прил. № 48, Келецкими.

себя даромъ «солодъ и всякое жито» и близь пороховой казны, житницъ и городовой стѣны, со дня своего прибытія, курилъ вино въ 8 кубахъ, для каковой операціи и посылалъ насильно городскихъ и уѣздныхъ людей къ крестьянамъ за дровами. Кромѣ того жалобщики обвиняли воеводу въ присвоеніи себѣ сѣна съ дворцовыхъ луговъ. Жалоба была подана отъ имени Жмуркина, Бородина и Ляхова съ товарищами. Для изслѣдованія жалобы былъ назначенъ изъ Москвы дьякъ Левъ Протопоповъ, который и долженъ былъ дать доносчикамъ очную ставку съ бывшимъ воеводою Даудовымъ. Доносчики къ очной ставкѣ подали исковую жалобу, которую хотя и подписали за себя и своихъ товарищей, но не указали, кто именно эти товарищи. На очной ставкѣ доносчики показали, что лично съ нихъ воевода взятокъ не бралъ, бралъ ли онъ съ другихъ — имъ неизвѣстно, и другіе ихъ не уполномочивали объ этомъ жаловаться; жалуются они собственно на воеводу за бой и безчестье, а если о налогахъ и поборахъ упомянули, то лишь въ улику воеводѣ. Бородинъ сверхъ того заявилъ, что воевода Даудовъ велѣлъ свезти со двора его, Бородина, 20 дубовыхъ досокъ, стоющихъ 1 рубль, 6 алтынъ, 4 деньги; деньги эти Бородинъ просилъ доправить съ вора Даудова. Воевода Даудовъ обвинялъ истцовъ въ томъ, что они до начала допроса указывали на товарищей, которые ихъ не уполномочили, а во время допроса стали взводить на Даудова новыя обвиненія. Онъ ссылался на тѣ же документы, на которые ссылались истцы, а именно: на Московскую челобитную доносчиковъ, на исковую ихъ жалобу и на срочную сказку. Въ царской грамотѣ говорится, что, по соборному уложенію, буде истецъ въ исковой челобитной противъ приставной памяти иску своего прибавитъ или убавитъ, а отвѣтчики станутъ ихъ уличать роспискою, и такимъ истцамъ въ искѣ ихъ велѣно отказывать, также, буде истецъ съ отвѣтчикомъ на судѣ сошлются на общую правду, то и слѣдуетъ рѣшить споръ на основаніи общей ссылки, а потому послѣ возраженій Даудова, Льву Протопопову не слѣдовало производить дальнѣйшаго изслѣдо-

ванія, и онъ только для своей прихоти допрашивалъ другихъ городскихъ и уѣздныхъ обывателей, да и дальнѣйшій его розыскъ послужилъ только къ оправданію Даудова. Допрошенные, всего 1105 человѣкъ, сказали, что воевода ничего лишняго съ нихъ не бралъ, такъ какъ и прежнимъ воеводамъ они возили такое же количество дровъ; что Даудовъ *курилъ вино* не у пороховой казны, а тамъ гдѣ и прежніе воеводы; что доносчики не были уполномочены принести жалобу. Даудовъ былъ оправданъ, а доносчиковъ обвинили въ ложномъ доносѣ и въ обозваніи, на очной ставкѣ, воеводы воромъ и пьяницею, за что велѣно ихъ бить кнутомъ въ г. Скопинѣ публично и нещадно, «чтобы на то смотря инымъ такъ воровать и безъ мірскаго вѣдома бить челомъ и добрыхъ людей ворами называть было не повадно». Даудову предоставлено доправить съ доносчиковъ безчестье, 153 рубля съ полтиною. Доносчиковъ, по наказаніи, велѣно водворить на прежнихъ ихъ тяглыхъ жеребьяхъ и взять за нихъ поручительство, чтобы съ жалобами имъ въ Москву, безъ указу, не ходить; запрещено также выбирать ихъ въ должности. Безчестье велѣно доправить на доносчикахъ въ пользу Даудова тѣмъ двумъ трубникамъ, съ которыми доносчики высланы изъ Москвы въ Скопинъ (прил. № 54).

Въ заключеніе нашего очерка служебной дѣятельности В. А. Даудова нельзя пройти молчаніемъ еще одного документа, а именно челобитной В. А. Даудова о назначеніи его воеводою въ городъ Ряжскъ, на мѣсто воеводы Ознобишина. Время подачи челобитной, судя по сдѣланной на ней помѣтѣ, слѣдуетъ отнести къ 1691 году (прил. № 60). На челобитной помѣчено, что 4 Ноября 200 года, государь велѣлъ отпустить Даудова въ г. Ряжскъ. Почему челобитная съ помѣтою, которая доказываетъ ея подлинность, могла остаться въ рукахъ челобитчика? Почему нигдѣ не упоминается, что Даудовъ былъ воеводою въ г. Ряжскѣ? Какимъ образомъ могла имѣть мѣсто подобная просьба, когда законъ воспрещалъ назначать воеводами мѣст-

ныхъ владѣльцевъ, каковымъ былъ тогда В. А. Даудовъ? На все это документы не даютъ никакого отвѣта.

II.

Какъ ни скудны свѣдѣніями документы, обрисовывающіе частную жизнь стольника Василья Александровича Даудова и его семейства, тѣмъ не менѣе изъ нихъ можно извлечь нѣкоторыя болѣе или менѣе любопытныя данныя, которыя могутъ дать понятіе о домашнемъ бытѣ служилыхъ людей XVII столѣтія.

Изъ трехъ родныхъ братьевъ Даудовыхъ, Большой Халапъ Бабаевъ и Ильюмка (или Малькума) Бабаевъ остались Персидскими подданными, занимались торговлею и посѣщали Москву. Большой Халапъ Бабаевъ пріѣзжалъ съ товарами въ Москву въ 1668 году и тогда послѣдовалъ между нимъ, В. А. Даудовымъ и братомъ Малькумомъ раздѣлъ отцовскаго наслѣдства. По раздѣлу, происходившему въ Москвѣ, Большой Халапъ Бабаевъ и В. А. Даудовъ получили товаровъ на 900 рублей каждый, а Малькума на 300. Послѣ смерти Халапа Большаго, Малькума привезъ въ 1675 году въ Москву изъ Персіи слѣдующую на долю брата В. А. Даудова часть, какъ изъ наслѣдства послѣ отца, такъ и послѣ брата (прил. № 5).

О существованіи четвертаго брата можно сдѣлать заключеніе изъ сохранившагося письма Родки (Родіона) Асанова къ В. А. Даудову и его семейству. Въ письмѣ этомъ Родка Асановъ обращается къ В. А. Даудову въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Государю моему многомилостивому братцу, Василью Александровичу». Жилъ Родка Асановъ, какъ видно изъ письма, въ Костенскѣ (*). Къ сожалѣнію

(*) Должно быть въ Костянскѣ, городѣ на Дону, см. Полн. собр. сочиненій К. А. Неволина, т. 6, изд. 1859 г. Общій списокъ Русскихъ городовъ, стр. 61.

мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно было судить о времени полученія письма. Цѣль посланія была просьба къ В. А. Даудову побывать у подьячихъ и похлопотать по какому то дѣлу, для котораго Родка прислалъ своего человѣка Архипку. Надо полагать, что отношенія братьевъ были не вполнѣ дружескія, такъ какъ Родка Асановъ обращается въ письмѣ и къ сыновьямъ В. А. Даудова, рожденнымъ отъ перваго брака, Петру и Ѳедору, и проситъ ихъ посредничества, т. е. чтобы и они упросили отца побывать у подьячихъ. Про себя Родка Асановъ такъ выражается «я въ Костенскѣ, Іюня по первое число, въ печалехъ своихъ съ живущими обретаюсь». Едва ли можно принять Родку Асанова за Ильюмку или Малькуму, хотя о четвертомъ братѣ вовсе не упоминается при раздѣлѣ послѣ отца. Разность въ именахъ, ни чѣмъ не объяснимая, даетъ скорѣе основаніе предполагать, что Родка Асановъ могъ быть и братомъ первой жены Алимарцана Бабаева (В. А. Даудова). Въ такомъ случаѣ понятно его обращеніе не ко всѣмъ сыновьямъ В. А. Даудова, а только къ рожденнымъ отъ перваго брака (прил. № 21, IV).

Кто была первая жена В. А. Даудова не извѣстно. Отъ перваго брака у него было два сына: Петръ и Ѳедоръ и дочь Авдотья. Во второй бракъ В. А. Даудовъ вступилъ 11 Февраля 1683 года съ дочерью Ѳедора Яковлевича Уварова. Отъ втораго брака у него было тоже два сына: Василій и Иванъ.

Отношенія отца къ дѣтямъ отъ обоихъ браковъ были не одинаковы: онъ былъ болѣе расположенъ къ сыновьямъ, рожденнымъ отъ перваго брака, Петру и Ѳедору. Имъ онъ при своей жизни удѣлялъ часть своего кормоваго жалованья. Они были отдѣлены отъ мачихи и единокровныхъ своихъ братьевъ еще при жизни отца, въ 1699 и 1701 годахъ, и имѣли свои вотчины и дворъ въ Москвѣ. Не таковы были отношенія отца къ рожденному отъ втораго брака сыну Василью, отъ котораго онъ за непослушаніе просилъ отобрать уступленную имъ вотчину, 4

двора крестьянскихъ въ деревнѣ Шалыгиной, Вологодскаго уѣзда (прил. №№ 16, 62, 12 и 63).

Старшій сынъ В. А. Даудова былъ въ 1693 году уже стряпчимъ и служилъ въ Новгородскомъ полку съ окладомъ въ 500 четвертей и 20 рублей придачи; а съ прибавками впослѣдствіи, за миръ съ Польскимъ королемъ 1686, за первый Крымскій походъ 1687 и за Троицкую службу 1690, окладъ его дошелъ до 1000 четв. и 80 рублей придачи. Сынъ Ѳедоръ служилъ въ жильцахъ. Онъ по большей части жилъ въ деревнѣ и помогалъ отцу въ хозяйствѣ (прил. №№ 21, I и 12).

Относительно службы сына—Василья сохранился одинъ лишь документъ: подорожная (1709 г. 15 Окт.) на проѣздъ изъ Москвы на Смоленскъ до арміи, гдѣ находился царевичъ Алексѣй Петровичъ; онъ возилъ царевичу (прил. № 101) письма изъ Преображенскаго села. О сынѣ Иванѣ упоминается постоянно какъ о недорослѣ.

Имущество стольника В. А. Даудова и его семьи заключалось, какъ выше показано, изъ наслѣдованныхъ имъ послѣ отца и брата товаровъ на сумму 1350 рублей, изъ годоваго жалованья, изъ отпускавшихся ему за службу кормовыхъ денегъ, изъ жалованныхъ неоднократно помѣстій, изъ обращенныхъ въ вотчину помѣстій, изъ купленныхъ имъ вотчинъ, закабаленныхъ, купленныхъ и помѣстныхъ людей, изъ домовъ, дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ въ Москвѣ и наконецъ изъ разнаго рода движимаго имущества.

Хотя мы и извлекли изъ источниковъ, которыми пользовались, всѣ свѣдѣнія объ имуществѣ стольника В. А. Даудова, но онѣ далеко не полны.

Въ выпискахъ изъ боярскихъ книгъ упомянуты слѣдующіе помѣстные оклады съ придачами, данные В. А. Даудову.

За что именно назначены.	Когда.	Число четвертей	Придачи деньгами.
За службу на правахъ иноземца	въ 1672 г.	600.	39 руб.
За Царегородскія посылки 1667 и 1672 г. .	» 1673 »	150.	20 »
За объявленіе царевича	» 1675 »	100.	12 »
За Царегородскую посылку 1679 г.	» 1680 »	100.	10 »
За Троицкую службу 1683 г.	» 1685 »	50.	5 »
За посылку въ Бухару и Хиву 1675 г. .	» 1685 »	(100).	15 р. (*)
За вѣчный миръ съ Польскимъ королемъ 1686 г.	—	(200).	30 » (*)
За Крымскій походъ 1687 г.	—	(150).	22½ » (*)
Всего	—	1000	153½

Въ тѣхъ же выпискахъ значится, что сынъ В. А. Дадова Петръ былъ записанъ въ стряпчихъ въ Новгородскомъ полку, а помѣстный его окладъ составляли: 200 четв., 20 руб. придачи за миръ съ Польскимъ королемъ; 150 четв., 15 руб. за 1-ый Крымскій походъ 1687 г.; 210 четв., 25 руб. за Троицкій походъ 1690 г. и новый окладъ 1693 г. въ 500 четв., 20 руб., а всего 1060 четв. и 80 руб. денегъ (**).

Изъ сказки, поданной въ 1692 г. стряпчимъ Петромъ Даудовымъ о государевомъ жалованьѣ отца, видно, что за послѣднимъ значилась въ Ряжскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ вотчина, 7 дворовъ безъ четверти, а корму идетъ по 11

(*) Взамѣнъ 100, 200 и 150 четвертей перехожихъ дано 15, 30 и 22½ руб. Сверхъ того въ 1685 г. назначено придачи 6 денегъ къ поденному корму, что составитъ въ годъ: 10 руб., 31 алт., 4 деньги.

(**) Чтобы судить о величинѣ назначавшихся помѣстныхъ окладовъ, К. А. Неволинъ, во 2 том. «Ист. Рос. Гражд. Зак.», на стр. 222, замѣчаетъ, что 1) окладъ означалъ только количество пахатной земли и при томъ по одному полю, и при дѣйствительномъ отводѣ количество оклада приходилось утроять; 2) въ соразмѣрность съ окладомъ пахотной земли отводилась сверхъ того земля подъ усадьбу, выгонъ, сѣнные покосы, а также предоставлялось опредѣленное количество лѣса и 3) при назначеніи окладовъ земля имѣлась въ виду добрая, хорошая, такъ что если при отводѣ попадалась земля средняя или худая, то она одабривалась наддачею или ¼ или ½ всего количества.

алтынъ на день (что составляло тогда 120 руб., 15 алт.) (*), да конскаго корму на 2 лошади, по 4 деньги на день на лошадь, на полгода (т. е. 7 руб., 10 алт. въ годъ). Далѣе говорится, что отецъ уступилъ сыну изъ своего корма 3 алт., 2 ден. на день (т. е. 36 руб., 16 алт., 4 ден. въ годъ), да столько же получалъ самъ податель сказки сынъ В. А. Даудова, стряпчій Петръ.

Изъ челобитной (около 1679 г.) самого отца В. А. Даудова видно, что онъ уступаетъ изъ своего корма, изъ 7 алт., 4 ден. на день (т. е. 83 руб., 31 алт., 4 ден. въ годъ), сыну своему жильцу Ѳедору, уже получавшему по 2 алтына на день—3 алт., 2 ден. на день (т. е. 36 руб., 16 алт., 4 ден. въ годъ), да изъ конскаго корма, что на 2 лошади на полгода по 4 деньги: половину сыну Ѳедору, а другую сыну Петру.

Что касается первоначально назначеннаго Даудову—отцу поденнаго корма, то документы совершенно о немъ умалчиваютъ. Хотя въ ввозной грамотѣ, данной Даудову на помѣстье, часть пустоши Ядровой, и говорится, что помѣстье дано взамѣнъ кормовыхъ денегъ, 2 денегъ на день и годоваго жалованья, одного рубля, но слѣдуетъ замѣтить, что замѣнъ кормоваго содержанья помѣстьемъ могъ касаться только части этого содержанія, а не всего оклада.

Въ періодъ времени съ 1672—1705 г. были во владѣніи разныхъ лицъ семьи В. А. Даудова слѣдующія помѣстья и вотчины: а) Коломенскаго уѣзда, Каневскаго стана пустошь *Ядрова*, б) Черньскаго уѣзда, Пятницкаго стана деревня *Конь*, в) Вологодскаго уѣзда, Тошинской волости, Пуркаловской трети деревня *Шалыгина* и пустошь *Мичюрина*, г) Ряжскаго уѣзда, Пехлецкаго стана село *Костемирево*, деревни: *Рыкова*, *Дымова*, *Мякишева*, пустошь *Дикое-Поле* и слободка *Баракова*, д) Рязанскаго уѣзда, Окологородная стана село *Сарыбьево* и Каменскаго стана село *Послѣдово* и е) Серпейскаго уѣзда, Ближевскаго

(*) Въ рублѣ было 200 денегъ и 6 денегъ въ алтынѣ, см. Савваитова «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ», изд. 1865 г., стр. 344.

стана деревня *Филиповщина* съ пустошью *Семирево* и Заможскаго стана, пустоши: *Марьина* и *Мунина*. Документы еще упоминаютъ объ одномъ четверикѣ земли въ Ильинскомъ станѣ Черньскаго уѣзда, но этотъ четверикъ уступленной земли, принадлежавшій деревнѣ Конь, не составлялъ особаго помѣстья (прил. № 40 и 45 (*).

О пустошѣ *Ядровой* Каневскаго стана, Коломенскаго уѣзда, ввозная грамота, выданная В. А. Даудову въ Апрѣлѣ 1685 года говоритъ, что въ 135 и 136 годахъ (т. е. въ 1627 и 1628 г.) за Ильинымъ и княземъ Мещерскимъ въ порожнихъ земляхъ было записано помѣстье—пустошь Ядрова, а въ ней пашни перелогу средней земли 80 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ и лѣсомъ поросло 238 четвертей съ третникомъ, а всего: доброй земли перелогу и лѣсу 255 четвертей безъ третника въ полѣ. Въ 154 (1646) году вся пустошь отдана въ помѣстье четыремъ лицамъ: Сергѣеву, Савенкову, Познякову и толмачу Сковородову, каждому по 64 четверти безъ третника. Доля Сковородова, въ 1661 году отдана Черникову, а въ 1671 таже доля поступила къ В. А. Даудову за кормъ, 2 деньги на день (**). Въ томъ же году часть Савенкова раздробилась, и одна ея половина перешла къ Волошенинову, а другая къ В. А. Даудову, т. е. 32 четверти безъ полу третника. Такимъ образомъ, при отказѣ, бывшемъ въ томъ же 1671 году, за В. А. Даудовымъ отказано въ пустошѣ Ядровой всего 95 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ и взыскано 8 алт., 2 деньги (прил. № 28). Какимъ образомъ изъ пустоши, въ которой было всего 80 четвертей пашни въ каждомъ полѣ, на часть Даудова, котораго доля равнялась $^3/_8$, пришлось 95 четвертей тоже въ каждомъ полѣ, объясняется слѣдующимъ образомъ. Выше было сказано, что въ пустошѣ Ядровой въ 1627 и 1628 годахъ было въ каждомъ полѣ по 80 четв. пашни земли средней

(*) Пятницкій станъ Черньскаго уѣзда названъ Ильинскимъ, ср. прил. №№ 40 и 45.

(**) Въ годъ составитъ 3 руб., 21 алт., 4 деньги.

и 238 четвертей заросло лѣсомъ, слѣдовательно всего средней земли 318 четв. въ полѣ, а во всѣхъ трехъ 954 четверти, что соотвѣтствуетъ 765 четвертямъ земли доброй. При отводѣ извѣстнаго количества четвертей тамъ, гдѣ земля была средняго качества, дѣлалась наддача $^1/_4$ части (одабриваніе), и дѣйствительно одна четвертая часть 765 четвертей равняется 191 четверти, а 765+191=956 четвертямъ. Такимъ образомъ въ томъ мѣстѣ ввозной грамоты, гдѣ говорится, что 80 четв. пашни перелогу въ полѣ и 238 четвертей поросло лѣсомъ составляютъ доброй земли 255 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ (255×3=765), никакой ни ошибки, ни описки нѣтъ, а очевидно, что пашня, поросшая лѣсомъ, присоединена къ четвертной пашнѣ и $^3/_8$ всего количества четвертей т. е. 255 четв. составляютъ дѣйствительно 95 четв., полученныхъ Даудовымъ.

Черньскаго уѣзда, Пятницкаго стана деревня *Конь*, если до 1679 года не вся сполна была во владѣніи В. А. Даудова, то во всякомъ случаѣ ему принадлежалъ одинъ изъ жеребьевъ (*) этой деревни, ибо въ поступной записи, выданной 4 Декабря 1679 г. В. А. Даудову Княжицкимъ, говорится, что послѣдній уступаетъ первому крестьянское семейство взамѣнъ бѣглаго человѣка деревни *Коня*. Впослѣдствіи, а именно 3 Ноября 1683 года, сынъ В. А. Даудова Ѳедоръ купилъ у подьячего разбойнаго приказа, у Самойлы Васильева, за 50 рублей его вотчину, жеребей села Коня, того же уѣзда и стана, и въ купчей значится, что въ жер. села Коня, что на рѣчкѣ Уготѣ, 2 крестьянскихъ двора, пашни 40 четвертей въ полѣ и сверхъ того пашенный лѣсъ, сѣнные покосы, рыбная ловля, мхи, болоты, бобровые гоны и другія угодья, «куда по тяглу ходилъ плугъ и соха, коса и топоръ, по старымъ межамъ, и гранямъ, и урочищамъ, по писцовымъ книгамъ». Между тѣмъ, въ 1686 году, 6 Сентября, В. А. Даудовъ

(*) Здѣсь подъ словомъ *жеребей* слѣдуетъ понимать *долю, часть* земли приписанной къ селенію, а также долю, часть пустоши.

мѣняется съ Кошелевымъ и получаетъ отъ него 19 четвертей по деревнѣ Рыковой, Ряжскаго уѣзда, Пехлецкаго стана, взамѣнъ 50 руб. и 1 четверти земли въ дер. Конь, при чемъ очевидно, что отецъ — Даудовъ уступаетъ землю изъ своей собственной части, а не сыновней. Земля названа помѣстною, а не вотчинною. Это новое подтвержденіе, что въ періодъ времени между 1679—1686 годами часть деревни Коня, составляла помѣстье отца—Даудова. За тѣмъ, хотя сынъ Даудова Өедоръ, продавая 20 Сентября 1692 г. свои вотчины за 200 рублей подьячему разбойнаго приказа Самойлѣ Васильеву, продалъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и деревню Конь, въ которой по прежнему значится 40 четвертей (*), но имѣнье это опять возвращается въ семью Даудовыхъ и, по раздѣлу сыновей В. А. Даудова, бывшему въ 1699 г., достается старшему сыну Петру, при чемъ въ раздѣльной записи значится, что въ дер. Конь 40 четв. вотчинной и 50 четв. помѣстной земли, слѣдовательно и часть отца, и часть сына Өедора (прил. №№ 13, 22, 37, 38, 65, 66 и 89).

Деревню *Шалыгину*, Вологодскаго уѣзда, Тошинской волости, Пуркаловской трети, уступилъ В. А. Даудову, въ Мартѣ 1683 года, за долгъ въ 600 рублей, его тесть Өедоръ Яковлевичъ Уваровъ и въ поступной записи значится, что въ деревнѣ этой 4 двора и, кромѣ лѣса и другихъ угодій, пашни 36 четвертей въ полѣ. Въ 1692 году В. А. Даудовъ справилъ свою вотчину, деревню Шалыгину, за сыномъ своимъ Васильемъ, но за неповиновеніе и неуваженіе къ отцу взялъ обратно и 19 Декабря продалъ ее вмѣстѣ съ пустошью Мичюриною подьячему разбойнаго приказа Самойлѣ Васильеву, что все за симъ послѣднимъ и отказано 13 Января 1693 года, при чемъ по деревнѣ Шалыгиной съ пустошью Мичюриною значится по прежнему 36 четв. пашни и 4 двора (прил. №№ 17, 63 и 67).

(*) Онъ продалъ Серпейскія вотчины, деревню Филиповщину съ пустошами (27 четвертей) и Черньскаго уѣзда деревню Конь (40 четв.).

Въ Пехлецкомъ станѣ Ряжскаго уѣзда В. А. Даудовъ владѣлъ жеребьями села *Костемирева*, деревни *Рыковой*, пустоши *Дикое-Поле*, деревни *Дымовой*, деревни *Мякишевой*, и слободки *Бараковой*. Эти жеребьи были даны В. А. Даудову въ 1683 г. за поденный кормъ. Прежде сего всѣ эти жеребьи составляли помѣстья Ряшанъ, жителей Ряжскаго уѣзда, Степана Горюшкина и Ивана Толпыгина, обвиненныхъ въ кражѣ у толмача посольскаго приказа Леонтія Торманова и у подьячаго малороссійскаго приказа Кондрата Өедорова имущества на 172 рубля, сверхъ того Горюшкинъ судился и за побѣгъ отъ пристава приказа сыскныхъ дѣлъ. Явочная челобитная была подана 14 Февраля 1683 года въ стрѣлецкій приказъ. Воры сознались съ пытки въ кражѣ имущества челобитчиковъ суммою на 77 рублей, 20 алт., на 2 деньги и въ то число въ приказъ было доставлено покраденнаго имущества на 14 руб., на 20 алтынъ; не винились воры, какъ сказано въ данной, выданной изъ приказа сыскныхъ дѣлъ В. А. Даудову, «на 95 руб., на 16 алт., на 4 деньги». 7 Іюля того же 1683 года обоихъ воровъ, по приговору приказа сыскныхъ дѣлъ, велѣно наказать кнутомъ, отрѣзать по уху и сослать съ женами и дѣтьми, а имѣнія ихъ велѣно отписать на великаго государя. За Степаномъ Горюшкинымъ значилось въ помѣстномъ приказѣ помѣстье, жеребьи: села Костемирева, деревни Рыковой и пустоши Дикое-Поле; въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 3 двора, а пашни 87 четв. безъ третника въ полѣ, а на долю Ивана Толпыгина изъ помѣстій отца и дяди его (всего 66 четвертей безъ третника и трехъ дворовъ бобыльскихъ) причиталось въ жеребьяхъ деревень Дымовой и Мякишевой и по слободкѣ Бараковой 9 четвертей. Въ Августѣ мѣсяцѣ того же года, въ слѣдствіе просьбы самого В. А. Даудова, послѣдовало распоряженіе объ отдачѣ всѣхъ вышепоименованныхъ помѣстій Горюшкина и Толпыгина челобитчику Даудову, взамѣнъ кормовыхъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы искъ Кондрата Өедорова и зятя его Торманова, въ чемъ воры винились, «взятъ былъ на» В. А. Даудовѣ, и чтобы съ него

же взысканы были исковыя пошлины. Согласно сему былъ отправленъ указъ изъ приказа сыскныхъ дѣлъ въ помѣстный, Даудову выдана 25 Іюня 1684 г. данная, а 63 рубля, въ которыхъ винились воры, и пошлинъ 6 рублей, 32 алтына, 5 денегъ удержаны приказомъ сыскныхъ дѣлъ для выдачи Ѳедорову и Тороманову. Отказъ помѣстій за Даудовымъ былъ еще въ 1683 году въ Августѣ мѣсяцѣ, а ввозная грамота выдана 4 Декабря.

За Степаномъ Горюшкинымъ за время съ 1678 по 1682 годъ по деревнѣ Рыковой, Дятлово тожъ, значился помѣщичій дворъ, во дворѣ этомъ 4-ро дѣловыхъ людей и 3-е бобыльскихъ дѣтей, взятыхъ «за убійствомъ» ихъ отца, затѣмъ 3 двора бобыльскихъ, а въ нихъ 11 человѣкъ и 2 двора крестьянскихъ и въ нихъ 13 человѣкъ,—пашни при деревнѣ Рыковой 25 четвертей, да новыхъ дачъ въ жеребьѣ села Костемирева и пустоши Дикое-Поле 69 четвертей въ полѣ. Въ 1682 году послѣдовалъ выдѣлъ приданаго сестрѣ Степана Горюшкина Настасьѣ, вышедшей за мужъ за Ѳедора Карпова Сацыпорова, по деревнѣ Рыковой 8 четвертей съ третникомъ и 2 двора крестьянскихъ, такъ что за Степаномъ Горюшкинымъ остались по деревнѣ Рыковой только помѣщичій дворъ и 3 двора крестьянскихъ и бобыльскихъ, при 17 четвертяхъ безъ третника въ полѣ.

За отцомъ и дядею Ивана Толпыгина, по переписнымъ книгамъ 1678 года, по деревнѣ Дымовой значился дворъ помѣщичій, при немъ 2-е дѣловыхъ людей и 3 двора бобыльскихъ, а въ нихъ 12 человѣкъ, да четвертной пашни по деревнѣ Дымовой, Мякишевой и слободкѣ Бараковой 66 четвертей въ полѣ, изъ которыхъ на долю сына и племянника причиталось 9 четвертей.

Такимъ образомъ, къ 1686 г., послѣ передѣла части Сацыпорова, В. А. Даудовъ получилъ въ жеребьяхъ села Костемирева, деревни Рыковой, Дятлово тожъ, и пустоши Дикое-Поле пашни 96 четвертей въ полѣ и при этомъ въ дер. Рыковой помѣщичій дворъ, 4 двора крестьянскихъ (24 человѣка муж. пола) и 2-хъ дѣтей бобыльскихъ. За Сацыпоровымъ по деревнѣ Рыковой остались 8 четвертей

пашни и одинъ крестьянскій дворъ (5 человѣкъ муж. пола). Впрочемъ, изъ одной поступной записи на крестьянъ, выданной В. А. Даудовымъ 15 Декабря 1687 года подьячему Самойлѣ Васильеву взамѣнъ бѣглаго человѣка, который жилъ у Даудова, видно, что не только въ деревнѣ Рыковой, но и въ деревнѣ Дымовой у него были крестьянскіе дворы. Совладѣльцами Даудова по деревнѣ Рыковой, Дятлово тожъ, были, кромѣ Сацыпорова, Кошелевъ и Баловневъ, уступавшіе ему своихъ людей (прил. №№ 24, 26, 36, 68, 44 и 69).

6 Сентября 1686 года В. А. Даудовъ вымѣнилъ по деревнѣ Рыковой 19 четв. пашни съ усадьбою у Кошелева на 50 рублей и на 1 четверть земли по деревнѣ Конь, Черньскаго уѣзда, при чемъ Кошелевъ 7 Сентября того же года, т. е. на другой день, выдалъ Даудову запись, которою обязался не владѣть вымѣненною четвертью и въ нее не вступаться, изъ чего очевидно, что эта четверть была необходима, чтобы куплѣ помѣстья дать форму мѣны. Такимъ же образомъ въ 1687 г., В. А. Даудовъ вымѣнилъ у Юмашева на одинъ *«четверикъ»* своей помѣстной земли при деревнѣ Конь—12 четвертей помѣстной же земли по деревнѣ *Юмашевой* съ усадьбою и крестьянскимъ и бобыльскимъ строеніемъ (прил. №№ 37, 38, 40, 45 и 46). Все помѣстье это въ 1691 году, за вѣчный миръ съ Польскимъ королемъ, обращено въ вотчину, а въ 1699 г. В. А. Даудовъ продалъ его Савелію (Саввѣ) Ѳедорову Уварову (надо полагать брату жены) за 500 рублей. Въ отказной грамотѣ, послѣдовавшей изъ помѣстнаго приказа по случаю этой продажи, говорится, что въ деревнѣ Рыковой дворъ вотчинниковъ, всякое хоромное и надворное строеніе, сады, крестьянскіе дворы, и что въ той вотчинѣ Рыковѣ съ деревнями пашни 118 четвертей, а именно: въ жеребьѣ деревни Рыковой 86 безъ третника, въ жеребьѣ деревни (уже не села) Костемирева 20 и по деревнѣ Юмашевой 12. Вдова Савелья Уварова Авдотья Ивановна съ дочерью въ 1704 году перепродали Рыковскую вотчину за тѣ же 500 рублей вдовѣ Степанидѣ Даудовой и ея сыновьямъ;

Василью и Ивану, а послѣдніе въ слѣдующемъ же году передали свои доли матери по купчей, явленной въ помѣстномъ приказѣ лишь спустя 9 лѣтъ (прил. №№ 90, 97 и 99).

Въ числѣ документовъ по владѣнію В. А. Даудовымъ деревнею Рыковою сохранилась переписка о возникшемъ дѣлѣ по случаю задержанія въ 1692 году людьми Даудова бѣглаго человѣка изъ деревни Рыковой, Луки Иванова, жившаго у священника села Воскресенскаго Евсигнѣя и у сына его, дьячка того же села, Самойлы. Изъ списковъ съ отписокъ Ряжскаго воеводы Ознобишина въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, изъ выписи съ дѣла сего приказа, изъ мировыхъ записей Даудова съ сыновьями умершаго священника Евсигнѣя и черновой челобитной обѣихъ помирившихся сторонъ, поданной Авраамію, митрополиту Рязанскому и Муромскому, виденъ подробно весь ходъ дѣла объ отобраніи у священника Евсигнѣя семейства бѣглаго человѣка Даудова и все, можно сказать, безсиліе власти мѣстнаго воеводы, въ его борьбѣ съ «безмѣстнымъ», безграмотнымъ сельскимъ дьячкомъ Самойломъ, часто называемымъ въ этихъ бумагахъ «двоеженцемъ». Мы говоримъ о безсиліи власти воеводы, потому что Даудовъ, не смотря на всѣ мѣры, предпринятыя воеводою Ознобишинымъ, котораго понуждалъ въ свою очередь приказъ сыскныхъ дѣлъ, получилъ обратно все семейство бѣглаго человѣка только по выдачѣ дьячку Самойлѣ и его брату священнику Алексѣю мировой записи, съ обязательствомъ дѣла никогда не возобновлять, назначивъ въ неустойку 300 рублей. Воевода для отобранія двухъ сыновей бѣглаго человѣка Луки Иванова у священника Евсигнѣя и затѣмъ для взятья и привода въ Ряжскую приказную избу самого дьячка Самойлы, какъ ослушника распоряженій правительства, посылалъ семь разъ подьячихъ людей и при томъ съ служилыми людьми и солдатами. Первымъ былъ посланъ подьячій Иванъ Пелепелкинъ, собственно для отобранія дѣтей бѣглаго Луки Иванова. Онъ донесъ воеводѣ, что сынъ священника Евсигнѣя, дьячекъ Самойла, посыльныхъ людей «побилъ», наказную па-

мять воеводы «отбилъ», а сыновей Луки Иванова не отдалъ. То же донесъ и второй посланный, Ряжской площади подьячій Ждановъ. Слѣдующіе за тѣмъ посланные подьячіе должны были сверхъ сыновей Луки Иванова взять и самого дьячка Самойлу. Одного изъ сыновей Луки Иванова удалось захватить подьячему Татаринову, но другаго сына, какъ онъ доносилъ, «ухоронилъ» священникъ Евсигнѣй, «да ухоронился и самъ дьячекъ Самойла». Послѣ Татаринова посланы были четвертый и пятый подьячіе и наконецъ шестой — Чесноковъ съ 5 служилыми людьми и 30 солдатами Городецкой слободы. На этотъ разъ дьячекъ Самойла съ братомъ своимъ священникомъ Алексѣемъ «со многими людьми съ луками, пистолями, рогатинами, бердышами, дубинами и топорками кинулись на посыльныхъ и ихъ сбили, при чемъ кричали, что воевода Ознобишинъ будто стакнулся съ воромъ Даудовымъ и что они де судимы у митрополита, хотя изъ Ряжска 100 человѣкъ пришлютъ, они всѣхъ перебьютъ». Только на седьмую посылку, которая не обошлась безъ битвы съ пораненіемъ трехъ служилыхъ людей, дьячекъ Самойла былъ взятъ, втораго же сына Луки Иванова удержалъ у себя протопопъ города Донкова, Соѳонъ. Хотя воевода заарестовалъ дьячка Самойлу скованнаго, но онъ, Самойла, какъ доносилъ воевода приказу, «скованный изъ за караула убѣжалъ». Воевода, отдавъ бывшихъ караульщиковъ на поруки, спрашивалъ приказъ, что и какъ ему дѣлать. Къ сожалѣнію намъ неизвѣстно, что именно отвѣчалъ приказъ сыскныхъ дѣлъ: повторилъ-ли онъ прежнія свои неоднократныя приказанія: «Луку Иванова съ женою и дѣтьми отдать Даудову и объ отдачѣ этой послать воеводѣ въ г. Ряжскъ грамоту» или же поступилъ болѣе рѣшительно? Это дѣло, продолжавшееся съ Апрѣля 1692 года по Октябрь 1693, покончилось мировою сдѣлкою, какъ мы выше сказали, между В. А. Даудовымъ и дѣтьми умершаго священника Евсигнѣя: священникомъ Алексѣемъ и дьячкомъ Самойлою. Даудовъ обязался прекратить дѣло и никогда его не возобновлять ни самому, ни родственни-

камъ. Противная сторона т. е. сыновья священника Евсигнѣя обязались выдать удержаннаго сына бѣглаго Луки Иванова и заявили митрополиту, что прежнія ихъ и отца ихъ жалобы, будто сынъ В. А. Даудова Петръ ихъ билъ, грабилъ и отнялъ святую дарохранительницу и книгу требникъ, ложны и неосновательны, такъ какъ дарохранительница и требникъ хранятся у нихъ въ церкви, да и Петръ Даудовъ, за нахожденіемъ въ Москвѣ, не могъ ничего этого сдѣлать (прил. №№ 64, 69, 72 и 73).

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ станѣ, жеребій села *Сарыбъева* и въ Каменскомъ станѣ жеребій села *Послѣдова*, всего 30 четвертей пашни и 3 крестьянскихъ двора, одинъ въ с. Сарыбьевѣ и 2 въ с. Послѣдовѣ, даны были В. А. Даудову въ помѣстьѣ въ 1686 году. Изъ сохранившейся ввозной грамоты отъ 23 Марта 1691 года на это помѣстье, обращенное въ томъ же году въ вотчину за вѣчный миръ съ Польскимъ королемъ, видно, что оно было до 1687 г. за Михайломъ Кореневымъ, и получено имъ отъ бабки, а впослѣдствіи отобрано за то, что онъ, прося другихъ помѣстій послѣ дяди своего, бабкино помѣстье утаилъ. Даудовъ, узнавъ въ помѣстномъ приказѣ объ отпискѣ сего утаеннаго помѣстья, просилъ о пожалованіи ему онаго, на что и послѣдовало разрѣшеніе, но родственники Михаила Коренева предъявили свои права на отданное Даудову помѣстье, объясняя, что они ранѣе подали челобитную объ отдачѣ имъ сего помѣстья, и если помѣстный приказъ отдалъ его Даудову, то только потому, что подьячій ему дружилъ и скрылъ ихъ челобитную. Факта этого Кореневы доказать не могли и помѣстье осталось за В. А. Даудовымъ (прил. № 59). Помѣстье это было обращено въ вотчину, которую В. А. Даудовъ въ 1694 году продалъ Таптыкову, послѣдній—Савелію Ѳедоровичу Уварову 4 января 1699 г. за 100 рублей. По смерти Уварова, а именно въ 1704 г., ту же вотчину покупаетъ за 800 рублей вмѣстѣ съ Рыковскою у вдовы Уварова и ея дочери вдова В. А. Даудова, Степанида, вмѣстѣ съ своими сыновьями Васильемъ и Иваномъ, но сыновья свои доли перепродаютъ ма-

тери каждый за сто рублей въ слѣдующемъ году (прил. №№ 87, 88, 97 и 99).

Имѣніе въ Серпейскомъ уѣздѣ, а именно въ Ближевскомъ станѣ, жеребей деревни *Филиповщины* и жеребей пустоши *Семиревой*, а въ Заможскомъ станѣ жеребьи пустошей *Марьиной* и *Муниной*, всего 27 четвертей пашни въ полѣ, кромѣ другихъ угодій, и 6 крестьянскихъ дворовъ, принадлежало сыну В. А. Даудова Ѳедору, который купилъ его 3 Ноября 1683 г. у подьячаго разбойнаго приказа Самойлы Васильева за 150 рублей. Купчая была явлена въ помѣстномъ приказѣ 27 Мая 1684 г., отказная грамота дана 18 Января 1685, а послушная 9 Апрѣля того же года (прил. №№ 23, 27 и 29). Вотчину эту Ѳедоръ Даудовъ вмѣстѣ съ жер. села Коня, Черньскаго уѣзда, обратно продалъ Самойлѣ Васильеву за 200 рублей, 20 Сентября 1692 года, при чемъ составъ имѣнія остался совершенно прежній. 10 Января 1693 года послѣдовала грамота объ отказѣ имѣнія за Самойломъ Васильевымъ. То обстоятельство, что въ родѣ Даудовыхъ сохранилась отказная грамота, прямо показываетъ, что Серпейская вотчина была снова выкуплена, что, впрочемъ, и несомнѣнно, ибо по раздѣлу 1701 года деревня Филиповщина (6 дворовъ) досталась сыну Василья Александровича — Ѳедору (прил. №№ 65, 66 и 92).

Ко времени владѣнія Серпейскою вотчиною Ѳедоромъ Васильевичемъ Даудовымъ относятся двѣ грамоты къ Серпейскому воеводѣ, 1691 года. Одна отъ 4 Февраля о томъ, чтобы крестьянъ деревни Филиповщины судомъ и расправою, «опричь дѣлъ татиныхъ и разбойныхъ», вѣдать не Серпейскому воеводѣ, а на Москвѣ, въ судномъ приказѣ. Основаніемъ къ сему изъятію приведено то обстоятельство, что изъ челобитной вотчинника видно, что изъ Серпейска пріѣзжаютъ подьячіе, пристава, посадскіе и посыльные люди, которые разоряютъ крестьянъ подводами. Крестьяне вынуждены бываютъ выкупать подводы по 10 и 20 алтынъ и даже по рублю. Вторая грамота, отъ 10 Февраля, о невзысканіи съ крестьянъ той же деревни ямскихъ и полоня-

ничныхъ денегъ, которыя обязался вносить самъ вотчинникъ въ Москвѣ, въ ямской приказъ, къ 25 Декабря каждаго года (прил. №№ 57 и 58).

Изъ представленнаго нами обозрѣнія вотчинъ и помѣстій, бывшихъ во владѣніи семьи Даудовыхъ, мы можемъ вывести, что собственно вотчинной земли (а не обращенной впослѣдствіи въ награду изъ помѣстной въ вотчинную) было за В. А. Даудовымъ только 36 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ угодьями, а именно, при деревнѣ Шалыгиной (она была получена, вѣроятно, какъ приданое за женою) въ Вологодскомъ уѣздѣ. Кормовыхъ помѣстій, т. е. помѣстій, данныхъ взамѣнъ поденнаго корма, было за В. А. Даудовымъ два: въ Коломенскомъ уѣздѣ пустошь Ядрова, въ ней 95 четвертей въ полѣ, и столько же четвертей въ Ряжскомъ уѣздѣ при селѣ Костемиревѣ и деревнѣ Рыковой; помѣстій, данныхъ въ помѣстный окладъ тоже два: въ Черньскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ станѣ, часть деревни Коня, въ ней 50 четв. въ полѣ и въ Рязанскомъ уѣздѣ при селахъ Послѣдовѣ и Сарыбьевѣ 30 четв. въ полѣ. Что касается жеребья села Коня, Черньскаго же уѣзда, Пятницкаго стана и Серпейскаго уѣзда деревни Филиповщины съ пустошами, то они составляли вотчины сына В. А.—Ѳедора. Всего за отцомъ Даудовымъ 270 четв. помѣстной земли, кромѣ вотчины и еще около 29 четв. помѣстной же земли, вымѣненной имъ самимъ у совладѣльцевъ по Ряжскому помѣстью.

Выше мы замѣтили, что документы, которые касаются вообще имущества семьи Даудова, вѣроятно не дошли до насъ вполнѣ. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ право предполагать, что въ дошедшихъ до насъ документахъ заключается полный, обстоятельный перечень тѣхъ помѣстій, которыя были во владѣніи у В. А. Даудова. Это подтверждается тѣмъ, что документы, обнимающіе собою почти четверть столѣтія (съ 1679—1705 г.), не заключаютъ въ себѣ даже малѣйшаго намёка на какое либо помѣстье, о которомъ мы бы не имѣли болѣе точныхъ свѣдѣній.

Такимъ образомъ оказывается, что В. А. Даудовъ, имѣвшій окладъ въ 1000 четвертей, владѣлъ лишь 270 четв. помѣстной земли, изъ коихъ 125 были обращены въ 1691 году въ вотчину. Правомъ своимъ получить въ помѣстье 1000 четв. В. А. Даудовъ воспользовался весьма неудовлетворительно, что, впрочемъ, и понятно, если принять въ соображеніе, что всякій, получившій помѣстный окладъ за службу или какое либо радостное въ государствѣ событіе, обязанъ былъ самъ выискать свободное помѣстье, и бить челомъ объ отдачѣ онаго. Конечно, не мало труда стоило такое отыскиваніе, да и число свободныхъ помѣстій легко могло не соотвѣтствовать запросу. Послѣ всякой войны слѣдовала поголовная надбавка помѣстныхъ окладовъ.

Недвижимое имущество семьи В. А. Даудова не ограничивалось одними помѣстьями и вотчинами, у нея была недвижимая собственность въ самой Москвѣ.

27 Мая 1683 года В. А. Даудовъ купилъ у Якова Иванова Золотарева крѣпостной дворъ за Никитскими воротами, въ приходѣ церкви Вознесенія Христова, по нынѣшнему раздѣленію Москвы въ Арбатской части, за Тверскимъ бульваромъ, у Большой и Малой Бронныхъ улицъ. Подъ дворомъ, какъ сказано въ купчей, находилась «бѣлая земля», въ домѣ двѣ горницы съ сѣнми и «поземная изба», при домѣ имѣются конюшня, поварня, погребъ съ напогребицею и большія створчатыя ворота; за дворъ этотъ было заплачено 200 р. (прил. № 18). Спустя три года, т. е. въ 1686 году, обзавелись домомъ и старшіе сыновья В. А. Даудова отъ перваго его брака: Петръ и Ѳеодоръ. Ими куплено, за Яузскими воротами, въ Земляномъ городѣ, въ приходѣ Симеона Столпника, дворовое и огородное мѣсто у Онофрія, домоваго казначея Казанскаго митрополита, по нынѣшнему раздѣленію Москвы, въ Яузской части, около Николо-Ямской улицы. Купчая была явлена въ земскомъ приказѣ и затѣмъ купленная земля измѣрена, при чемъ оказался недомѣръ противъ «дачъ». Возникшее отсюда дѣло было рѣшено земскимъ приказомъ и землю, захваченную братьями Багрѣ-

выми и Мещериновымъ, велѣно возвратить Петру и Өедору Даудовымъ. Между тѣмъ Мещериновъ продолжалъ владѣть оказавшимся у него излишкомъ земли, что и вызвало Даудовыхъ на вторичную жалобу, и надо полагать, что она была удовлетворена, потому что въ 1694 году они вновь жаловались и уже на насиліе Мещеринова; а именно, они писали, что люди Мещеринова пришли съ собаками, накосили травы и хотѣли бить людей, недопускавшихъ до насильственнаго пользованія землею (прил. №№ 35 и 76). Какъ извлекали сыновья Даудова доходъ изъ купленной ими городской земли, видно изъ сохранившейся наемной записи 1694 года, по которой ихъ огородное мѣсто нанялъ на два лѣта подъ всякіе овощи тяглецъ Алексѣевской слободы Корнила Ерофеевъ, а именно съ Марта мѣсяца 1694 по 1 Октября 1695 г. Онъ обязался платить за лѣто 4 рубля. Сроками взноса платы были назначены 1 сентября 1694 г. и 1 Сентября 1695 г. Ерофеевъ, сверхъ того, обязался виномъ и табакомъ не торговать, не допускать игры въ карты и *«зернью»*, не держать корчмы и бл...и, а также не давать пристанища ворамъ и самому не воровать. Въ записи установлена неустойка въ 300 рублей и перечислены принадлежности огорода, а именно: четыре навѣски крюковъ, два горбыля, цѣпь съ пробоемъ трехъ колѣнъ, одна скобка и двѣ скобы (прил. № 74). Былъ также отдѣльный домъ и у сына В. А. Даудова Өедора, а именно, въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ у Срѣтенія, на Срѣтенкѣ на монастырской землѣ (нынѣ въ Мясницкой части, около Лубянки). Дворъ этотъ пространствомъ въ 36 квадратныхъ саженъ, съ хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ купленъ въ 1704 году 18 Января за 40 рублей. Купчая была явлена у крѣпостныхъ дѣлъ 20 Января того же года, но записана только перечнемъ и взысканы пошлины 4 алт., 2 деньги за письмо, остальную пошлину велѣно внести, куда по указамъ надлежитъ (прил. № 98).

Вдовѣ В. А. Даудова, Степанидѣ Өедоровнѣ, послѣ раздѣла съ пасынками въ 1701 году, принадлежалъ участокъ городской земли въ 78 кв. саж. за Яузою, въ приходѣ

Покрова Богородицы, что на горкахъ (нынѣ въ Рогожской части у Покровскаго мужскаго монастыря и Покровской заставы) (*). Хоромное собственно строеніе, а именно, двѣ горницы съ сѣнми и погребъ съ напогребицею достались, по раздѣлу 1701 года, ея пасынку Ѳедору. Въ 1703 году вдова Степанида Ѳедоровна отдала свой участокъ земли въ наемъ на 10 лѣтъ подъ хоромное строеніе съ платою въ годъ 2 руб. толмачу посольскаго приказа Мирону Васильеву Мустафину, за котораго поручились три поручителя. Жилая запись была составлена 9 Августа при участіи одного свидѣтеля; 12 числа того же мѣсяца она была записана перечнемъ у крѣпостныхъ дѣлъ и за письмо взыскано 4 алт., 2 деньги. Августа 20 числа, при явкѣ записи въ приказѣ земскихъ дѣлъ, взято пошлинъ 10 алтынъ. Любопытно, между прочимъ, то обстоятельство, что одинъ изъ поручителей, а именно, отставной дворянинъ Николай Павловъ Сербинъ подписался хотя и русскою рѣчью, но буквами греческаго алфавита. Г. профессоръ Г. С. Дестунисъ, разсматривавшій эту подпись, пришелъ къ заключенію, что чуждые греческому языку звуки переданы правильно и, очевидно, съ знаніемъ греческаго языка, а разстановка слоговъ показываетъ, что едва ли Сербинъ, писавши ихъ, вполнѣ разумѣлъ ихъ смыслъ. Иначе сказать, Сербинъ, очевидно, зналъ хорошо греческій языкъ, а русскій едва ли былъ ему извѣстенъ (прил. № 95). Въ 1712 году 4 Іюня вдова Даудова отдала въ наемъ на дворѣ избу съ сѣнями на пять лѣтъ оброчному крестьянину кн. Черкаскаго, Толстопятову, съ платежемъ 2 руб. въ годъ. Наемная запись составлена при участіи одного свидѣтеля и двухъ поручителей, 10 Іюня она была записана въ книгу «*подлинно*» и взыскано пошлинъ 11 алт., 4 деньги. Какъ въ вышеприведенной жилой, такъ и въ наемной записяхъ, наемщики, относительно образа жизни, дали

(*) Въ раздѣльной записи 1701 года сказано, что близъ Семеновской большой проѣзжей улицы (прил № 92).

тѣже обязательства, какъ и нанявшій въ 1694 году у Ѳедора Даудова огородъ тяглецъ Корнила Ерофеевъ (прил. №№ 74 и 102).

Къ числу документовъ, въ которыхъ находятся данныя о недвижимомъ имуществѣ В. А. Даудова, относятся 4 росписки въ платежѣ съ 1684 — 1704 въ земской приказъ мостовыхъ денегъ, на каждое пятилѣтіе по 5 руб., 6 алт., 4 деньги за какое то огородное мѣсто (за Яузою, въ Земленомъ городѣ), принадлежавшее до 1686 года Ивану Яковлеву Колтовскому. Кромѣ того вносились мостовыя деньги за тоже время, въ размѣрѣ 5 руб., 12 алт. и 1 деньги, за дворовое и огородное мѣсто, принадлежавшее самому Колтовскому (прил. №. 34). Какая могла быть по этому предмету сдѣлка Колтовскаго съ В. А. Даудовымъ, и упоминаемое въ роспискахъ огородное мѣсто было-ли то, которое отдавали въ наймы Петръ и Ѳедоръ Даудовы тяглецу Ерофееву (въ приходѣ Симеона Столпника) или которое отдала подъ хоромное строеніе вдова Степанида (у Покровской заставы), по неимѣнію достаточныхъ данныхъ, трудно рѣшить.

О разнаго рода движимомъ имуществѣ семьи В. А. Даудова и вообще о домашнемъ бытѣ ея, можно извлечь нѣкоторыя свѣдѣнія изъ сохранившейся переписи вещей, украденныхъ у В. А. Даудова въ Москвѣ въ ночь на 7 Февраля 1696 г., затѣмъ изъ двухъ раздѣльныхъ записей его сыновей и наконецъ изъ писемъ (отписокъ) къ нему крестьянъ.

Изъ сравненія двухъ раздѣльныхъ или, вѣрнѣе, отдѣльныхъ записей (1699 г. 13 Февраля и 1701 г. 14 Февраля) видно, что В. А. Даудовъ желалъ, по возможности, равномѣрно надѣлить обоихъ сыновей. За этимъ выдѣломъ мачиха Степанида Ѳедоровна оставалась въ общемъ владѣніи съ двумя другими сыновьями В. А. Даудова, рожденными отъ нея, т. е. отъ втораго брака, а потому можно съ достовѣрностью принять долю каждаго выдѣлившагося пасынка за $^1/_5$, а обоихъ вмѣстѣ за $^2/_5$ всего семейнаго имущества (прил. №№ 82, 89, 92 и 21).

Образъ жизни всей семьи В. А. Даудова, хотя онъ былъ по происхожденію и иноземецъ, едва-ли въ чемъ много отличался отъ образа жизни тогдашнихъ его современниковъ русскаго происхожденія. Въ неслужебное время В. А. Даудовъ, по всей вѣроятности, жилъ въ своихъ вотчинахъ или помѣстьяхъ, а въ служебное время, кромѣ конечно походовъ, проживалъ въ Москвѣ, получая всѣ нужные запасы изъ своихъ деревень (прил. №№ 20 и 21).

Весьма любопытны крестьянскія отписки къ В. А. Даудову. Въ одной отпискѣ крестьянинъ села Послѣдова, Рязанскаго уѣзда, Ефремъ Леонтьевъ, жалуясь на несоотвѣтственность его тягла съ отбываемою имъ работою, проситъ уравнять его съ протчими. Другое письмо отъ крестьянина Антона Петрова, который проситъ дозволенія женить своего брата на вдовѣ изъ деревни Рыковой. Два письма наполнены жалобами на дѣйствія приказныхъ и подьячихъ. Крестьяне въ этихъ письмахъ выражаются, между прочимъ, такъ: «мы рады за Богомъ и за тобою жить, только насъ не дай въ обиду». Донося между прочимъ о томъ, что одного изъ крестьянъ за кражу лошади засадили въ Черньской приказной избѣ подъ караулъ, и что подьячіе ихъ разоряютъ и грабятъ, прибавляютъ «въ этомъ дѣлѣ, государь, что укажешъ и намъ за дѣломъ ходить не умѣть».

Коснувшись частной жизни В. А. Даудова, нельзя пройти молчаніемъ двухъ совершенно особенныхъ категорій оставшихся послѣ него документовъ, а именно, росписокъ и записей по даннымъ имъ въ разное время денежнымъ ссудамъ и черновыхъ бумагъ, касающихся Персидскихъ торговцевъ, бывшихъ въ Москвѣ. Первая категорія документовъ показываетъ, что В. А. Даудовъ имѣлъ весьма достаточныя, по своему времени, денежныя средства. Средства эти онъ получилъ въ наслѣдство отъ отца, послѣ смерти котораго осталось товаровъ на сумму до 1350 рублей, сверхъ того, бывши долгое время кормовымъ иноземцемъ, онъ получалъ кормовое содержаніе деньгами.

Въ 1676 году, въ Бухарахъ В. А. Даудовъ далъ взаймы одному плѣнному, Василегородскому посадскому че-

ловѣку Ивану Земцову, Бухарскихъ денегъ 800, а Русскихъ 40 рублей; въ 1678 году перекупилъ у Индѣйца Бунды Мигалева за 70 рублей кабальную запись, которую на себя выдалъ въ 1675 году житель Новомѣщанской слободы Дмитрій Герасимовъ Вандышникъ; въ 1686 году далъ взаймы греку Анфанжѣ 151 рубль (московскихъ ходячихъ прямыхъ безъ приписи). Въ 1694 и въ 1695 году давалъ двумъ подьячимъ взаймы по 5 р. каждому (прил. №№ 9, 15, 33, и 75).

Вторая категорія документовъ состоитъ изъ четырехъ просьбъ (въ проэктахъ) торговыхъ Армянъ, Персидскихъ подданныхъ, о пропускѣ ихъ съ товарами изъ Москвы, а также записи подрядчиковъ о постройкѣ для нихъ двухъ струговъ. Судя потому, что документы эти найдены въ бумагахъ В. А. Даудова и исключительно касаются интересовъ его бывшихъ соотечественниковъ, Персидскихъ подданныхъ, торговыхъ Армянъ, можно предположить, что его участіе въ составленіи ихъ было въ качествѣ частнаго лица, хорошо знакомаго какъ съ армянскимъ, такъ и персидскимъ языками. Документы эти относятся ко времени съ 1693 — 1697 года (прил. № 70). Въ одной челобитной говорится, что двое торговыхъ Армянъ, Персидскихъ подданныхъ, привезли изъ нѣмецкой земли сукна, стамѣты и иные разные товары, заявили ихъ въ Московской большой таможнѣ, оплатили ихъ Московскою и Новгородскою пошлинами и просятъ объ отправкѣ ихъ, Армянъ по договору, въ Астрахань. Другая просьба написана отъ имени трехъ Испаганскихъ жителей Жулфинцовъ (*), торговыхъ Армянъ. Привезли они изъ Персіи черезъ Астрахань шелкъ-сырецъ и другіе Персидскіе товары, оплатили все въ Москвѣ Московскою и Новгородскою пошлинами и просятъ отпуска ихъ къ Шведской границѣ, съ снабженіемъ ихъ подводами, провожатыми и проѣзжею грамотою, присовокупляя, чтобы объ этомъ

(*) *Джульфы*, предмѣстье г. Испагани, а потому должно быть *Джульфинцы*.

были посланы изъ посольскаго приказа памяти въ ямской и стрѣлецкій и что при нихъ 5 человѣкъ челядниковъ. Двѣ остальныя просьбы написаны отъ имени — одна: 6 Армянъ, Персидскихъ подданныхъ, при которыхъ было 6 человѣкъ челядниковъ, а другая—8 человѣкъ, при которыхъ было 17 челядниковъ. Обѣ просьбы заключаютъ въ себѣ жалобу на медленность приказа Казанскаго дворца, который не отпускаетъ ихъ съ товарами къ Шведской границѣ на село Муравинское. Просители объясняютъ, что они привезли въ 1697 году изъ Персіи чрезъ Астрахань шелкъ-сырецъ и другіе Персидскіе товары и что, кромѣ подводъ, имъ необходимъ толмачъ до границы. Запись о поставкѣ торговымъ Армянамъ двухъ струговъ, за 30 рублей каждый, относится къ 1695 году. По этой записи два подрядчика, продавшіе струги, обязуются приспособить ихъ къ плаванію къ Іюню мѣсяцу 1696 г. Приспособленіе должно быть во всемъ согласно сдѣланнымъ въ записи указаніямъ; по записи подрядчики получаютъ задатку 20 рублей.

Заканчивая настоящій очеркъ, ставимъ себѣ въ пріятную обязанность выразить нашу глубочайшую благодарность члену Археографической Коммиссіи Е. Е. Замысловскому, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о В. А. Даудовѣ, и гг. профессорамъ С.-Петербургскаго университета: В. В. Григорьеву, К. А. Коссовичу, Х. П. Патканову и Г. С. Дестунису, оказавшимъ намъ свое благосклонное содѣйствіе къ разъясненію находящихся на нѣкоторыхъ актахъ надписей.

Н. Селифонтовъ

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

1630 сентябрь—1 сентября 1631. **Выпись съ Ряжскихъ книгъ письма и мѣры Григорія Кирѣевскаго.**

См. примѣчаніе 1.

Выпись писана на одномъ листкѣ.

Выпись съ Ряскихъ' книгъ писма и мѣры и межеванья Григорья Өедоровича Киреевского. Лѣта 7139 году написано: межа Городецкія слободы и выселокъ Костемирева, Клементья Бунина съ товарыщи, тое жъ городецкія слободы съ казаки, по старой межѣ Неудачи Плещеева да подьячего Ивана Абърамова 111 году. Выѣхавъ изъ Городецкія слободы, переѣхавъ болшой мостъ черезъ рѣку Верду.........(*)ки отъ Верды, отъ мосту прямо дорогою по....оцкою до верховья Ръжавца, а у Ръжавца на правой сторонѣ дороги столпъ, а на немъ грани, подлѣ его яма; а отъ того столба съ грани дорогою къ столбу, а на немъ грани, подлѣ его яма; а отъ того столба съ грани дорогою къ Ряской болшой дорогѣ, да черезъ дорогу къ столбу, а на немъ грани, противъ его яма; а отъ того столба съ грани дорогою къ рѣчкѣ Мошкѣ да черезъ рѣчку Мошку къ столбу, а на немъ грани, подлѣ его яма; а отъ того столба съ грани дорогою (**).............

(*) *Отмѣченное точками въ подл. оторвано.*

(**) *Конца недостаетъ.*

№ 2.

1672 февраля 3. Мировая запись Арменина Григорія Жунѳенецъ съ Васильемъ Даудовымъ о прекращеніи денежнаго иска.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Астрахоньской житель Арменинъ Григорей Васкановъ сынъ Жунъѳенецъ, билъ челомъ я великому государю, а въ посолскомъ приказѣ подалъ челобитную въ трехстахъ въ семидесяти рублехъ напрасно на московскаго дворянина Василья Александрова сына Даудова, своимъ глупымъ умысломъ, хотя его Василья, напрасно продавать и убытчить. И впредь мнѣ, Григорью, своимъ воровскимъ умысломъ не воровать, напрасно не клепать ни въ чемъ никакимъ дѣломъ его, Василья, и его Васильевыхъ родныхъ братій, ничего на нихъ не затѣвать, на Бабаевыхъ дѣтей Халапы да Мелкума, также своимъ воровскимъ умысломъ не клепать ни чѣмъ и иныхъ иноземцовъ напрасно, тожъ не клепать и не продавать ихъ ни въ чемъ и его, Васильевыхъ, братей; и мнѣ, Григорью, свою братей Армянъ торговыхъ людей, Тезиковъ или Индѣйцовъ, тожъ не клепать и непродавать. А будетъ я, Григорей, впредь на кого стану великому государю бить челомъ на него, Василья, или на его братей, или на торговыхъ иноземцовъ, поклепавъ чѣмъ напрасно, и ему, Василью, взять, по сей записи, на мнѣ, Григорьѣ, пять сотъ рублевъ денегъ: въ томъ я, Григорей, сію на себя и запись далъ. А на то послуси: Микита Романовъ, Иванъ Щелкуновъ, Якимъ Талалаевъ. А запись писалъ Ивановскія площади подьячей Ивашко Степановъ. Лѣта 7180 году Февраля въ 3 день.

На оборотѣ: Послухъ Микитка руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Якимко руку приложилъ. *Тамъ же на армянскомъ языкѣ:* я Григоръ сынъ Воскана Джульфинецъ этою записью приложилъ руку въ томъ, что я написаннымъ здѣсь доволенъ.

№ 3.

1674 іюля 21. Доѣздъ посадскаго человѣка города Яренска Ковемки Тархова о сыскѣ Шведскихъ плѣнныхъ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Списокъ съ доѣзду слово въ слово.

182 году, Іюля въ 21 день, въ Еренскомъ городкѣ, въ

съѣзжей пзбѣ, воеводѣ Василью Александровичю Даудову Еренского же городка посадцкой человѣкъ Коземка Тарховъ (*). Въ нынѣшнемъ де, во 182 году, Іюля въ день, по указу великого государя и по грамотѣ изъ новгородцкого приказу, ѣздилъ я, Коземка, съ наказною памятью отъ тебя, воеводы, во всѣ низовскія волости для сыску Свѣйской земли полоняниковъ и пришелъ я, Коземка, на Цылпбу гору и сыскавъ земского цѣловалника и мірскихъ людей и ходилъ я, Коземка, съ приставомъ съ Дѣйкомъ Гулевымъ къ торговому человѣку, къ Петру Осколкову, о тѣхъ Свѣйской земли полоняникахъ. И онъ, Петръ Осколковъ, выслушавъ наказную память, отказалъ мнѣ, Коземкѣ, и приставу учинилса непослушенъ, а Цылибской земской цѣловалникъ и мірскіе люди Свѣй...(**) земли о полоняникахъ сказку за руками намъ дали, то м... Коземкинъ доѣздъ и сказка. Писалъ сказку, по Козмину ве....нію, Якушко Кулаковъ, а позади писано: къ сей своей сказкѣ и доѣзду Коземка Тарховъ руку приложылъ (***).

№ 4.

1675 мая 1. Запись Касимовскаго Татарина Өедорова о поѣздкѣ съ Васильемъ Даудовымъ въ Бухару.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Касимовской новокрещенъ Иванъ Өедоровъ, далъ я сію запись Василью Александрову сыну Даудову въ томъ, что нанялся я у него, Василья, нынѣшняго 183 году, Маія съ перваго числа, впредь по коихъ мѣстъ онъ съѣздитъ на службу великого государя въ Бухарскую землю. И мнѣ, Ивану, во всемъ его, Василья, слушать и никакимъ воровствомъ не воровать, и не покрасть, и, покрадя, не сбѣжать, и животовъ его не снесть, и не проворовать. А найму имать по пяти рублевъ на годъ. А буде я, Иванъ, не учну его, Василья, во всемъ слушать или учну какимъ воровствомъ воровать, или, покрадя, животы его

(*) *Въ спискѣ пропущено:* сказалъ.

(**) *Отмѣченное точками не сохранилось въ спискѣ.*

(***) *Такого же содержанія доѣздъ (1674 Іюля 21) былъ поданъ приставомъ съѣзжей избы городка Еренскаго Дѣйкомъ Гулевымъ.*

снесу и ему, Василью, по сей записи, взять на мнѣ, Иванѣ, сносные свои животы и убытки, по своей сказкѣ, все сполна. А на то послуси Иванъ Бѣдяковъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей Гришка Заногциковъ. Лѣта 7183 Маія въ 1 день.

На оборотѣ: Къ сей записи посолскихъ сѣней площадной подьячей Юрька Басаровской, вмѣсто Касимовского новокрещена Ивана Өедорова, что онъ грамотѣ не умѣетъ, по его велѣнью, руку приложилъ.

183 году, Іюня въ 15 день, по сей записи, у Василя Александровича Даудова я, Иванъ Өедоровъ, найму пять рублевъ взялъ на годъ все сполна, а въ его, Иванова, мѣсто Астараханской площедной подьячей Гришка Кириловъ руку приложилъ.

185 году, Іюля въ 28 день, въ Астарахани взялъ у Василья Александровича Даудова я, Иванъ Өедоровъ, пять рублевъ денегъ, а за тѣ денги, по сей записи, служить мнѣ, Ивану, у него, Васила Александровича, годъ, а подписалъ на сей записи, по его, Иванову, велѣнью, Астараханской площади подьячей Андрюшка Кандуровъ.

Послухъ Ивашко руку приложилъ.

184 году, Маія въ 6 день, въ Бухарахъ взялъ у Васила Олександровича Даудова петь рублей денегъ я, Иванъ Өедоровъ, а подписалъ полоной попъ Оѳанасей, по его, Иванову, велѣнію.

№ 5.

1675 мая 3. Проѣзжая грамота Ильюмкѣ Бабаеву для провоза изъ Астрахани въ Москву имущества Василья Даудова.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На первомъ листкѣ сверху, на лицевой сторонѣ: Списокъ великого государя съ грамоты слово въ слово. На послѣднемъ листкѣ внизу, на лицевой сторонѣ: А подлинная великого государя грамота за приписью дьяка Емеляна Украинцова. Справка подьячего Ивана Волкова.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, отъ Москвы по городомъ до Коломны, и до Переславля Резанского, и до Нижнего Новагорода, и до Казани, и до Астарахани бояромъ нашимъ, и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ. Билъ челомъ намъ, великому государю, Испогани города, Ильюмка

Бабаевъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 162 году, выѣхалъ на наше, великого государя, имя служить изъ Перскіе земли братъ его родной Алимарцанъ Бабаевъ сынъ Даудовъ, а во крещеніе имя ему Василей, и намъ, великому государю, служитъ по московскому списку. И въ прошломъ де, во 176 году, братъ ихъ болшой Халапъ Бабаевъ сынъ Даудовъ на Москвѣ былъ съ таваромъ и съ таваровъ своихъ въ нашу, великого государя, казну пошлины платилъ. Да братъ же де его Василей Даудовъ съ нимъ, иноземцемъ, и съ другимъ братомъ его Халапомъ написали межъ себя полюбовно три записи о остаточныхъ животахъ отца ихъ, что осталось послѣ его смерти, и тѣ животы подѣлили и въ записяхъ написали: деветсотъ рублевъ достались брату его Ильюмкину, болшому Халапу, а деветсотъ рублевъ достались другому брату его, Василю, а ему де иноземцу досталось триста рублевъ. И волею де Божіею, въ Индѣнской землѣ брата ихъ Халапа не стало. И нынѣ онъ, Ильюмка, тое долю брата своего Василя Даудова везетъ къ Москвѣ и намъ, великому государю, пожаловати бъ его велѣть о пропускѣ его изъ Астрахани съ братнею долею къ Москвѣ, дать нашу, великого государя, проѣзжую грамоту, а въ Астарахани съ тоѣ нашіе, великого государя, проѣзжіе грамоты оставить въ приказной избѣ списокъ. И по нашему, великого государя, указу въ Астарахани околничему нашему и воеводамъ Ивану Михайловичю Милославскому, да Василю Лаврентьевичю Пушечникову, да дьякомъ нашимъ: Степану Шарапову, да Петру Самойлову, да Василю Протопопову тѣ тавары, которые привезъ въ Астарахань изъ Персицкіе земли Испоганецъ Ильюмка Бабаевъ сынъ Даудовъ, долю брата его, Ильюмкина, Василя Даудова, что осталось на его, Васильеву, долю изъ животовъ, послѣ смерти отца ихъ, велѣть въ таможнѣ записать и отпустить его, Ильюмку, по сей нашей, великого государя, проѣзжей грамотѣ изъ Астарахани къ Москвѣ безъ задержанія, а въ Астарахани, въ приказной избѣ, велѣть съ сее нашіе, великого государя, проѣзжіе грамоты оставить для вѣдома списокъ, а о нашихъ, великого государя, таможенныхъ проѣзжихъ пошлинахъ съ тѣмъ товаромъ велѣти въ Астарахани учинить по нашему, великого государя, указу и по новому торговому уставу. И отъ Астарахани по городомъ бояромъ нашимъ и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ велѣти его, Ильюмку Бабаеву сына Даудова, съ тѣми тавары пропу-

скать къ Москвѣ безъ задержанія, а какъ онъ, Ильюмка, съ тѣми тавары пріѣдетъ къ Москвѣ и ему явитца и товары объявить въ посолскомъ приказѣ боярину нашему Артемону Сергѣевичю Матвѣеву, да дьякомъ нашимъ, думному Григорю Богданову, Ивану Евстаѳьеву, Василю Бобинину, Емеляну Украинцову. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7183 Мая въ 3 день.

№ 6.

1675 іюля 23. Запись посадскаго человѣка Аѳонасьева о поѣздкѣ съ Васильемъ Даудовымъ въ Бухару и Хиву.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Костромитинъ, посадцкой человѣкъ Онтипка Аѳанасьевъ, въ нынѣшнемъ, во 183 году, далъ есми я сію запись на себя посланнику Василью Александровичю Даудову своею охотою въ томъ, что ѣхать мнѣ съ нимъ, Васильемъ Александровичемъ, на службу великого государя въ Хивинскую и въ Бухарскую земли и служить мнѣ ему, Василью Александровичю, и всякою работу работать, а дурна никакого не учинить, и убытка не доставить, и не сбѣжать, и животовъ его не покрасть. И будучи на службѣ великого государя въ Хивинской и въ Бухарской земляхъ отъ него, Василья Александровича, не отстать и не обусурманитца, и къ Москвѣ выѣхать съ нимъ, Васильемъ Александровичемъ, вмѣстѣ, а ему, Василью Александровичю, меня, Онтипка, одѣвать и обувать. А будетъ я, Онтипка, будучи у него, Василья Александровича, учиню какое дурно или убытка какого доставлю и сбѣгу, или, будучи на службѣ великого государя, отъ него отстану и къ Москвѣ съ нимъ вмѣстѣ не выѣду, и ему, Василью Александровичю, тѣ свои протори и убытки взять всѣ сполна по сей записи. А какъ я, Онтипка, съ службы великого государя съ нимъ, Васильемъ Александровичемъ, къ Москвѣ выѣду и ему, Василью Александровичю, меня отпустить на волю и сію запись выдать. А на то послуси: Осипъ Долговъ, Иванъ Парѳеновъ. А запись писалъ Астраханскіе площади подьячей Ивашка Суботинъ. Лѣта 7183 Іюля въ 23 день.

На оборотѣ: Къ сей записи вмѣсто Антипки Аѳанасьева, по его велѣнью, Астараханской площеди подьячей Васка Плошинъ руку приложилъ въ томъ, что ему Антипкѣ ѣхати изъ

Астарахани съ посланникомъ, съ Васильемъ Александровичемъ Даудовымъ, въ Хивинскую и въ Бухарскую земли и служить вѣрно и всякая робота роботать, а ему, Василю Александровичю, его, Антипку, одѣвать и обуватъ, поить и кормить, а ему, Антипкѣ, въ Хивѣ и въ Бухарахъ отъ него, Василя Александровича, не отстать и не обусурманитца и пріѣхать къ Москвѣ съ нимъ, Василемъ Александровичемъ, вмѣстѣ. Послухъ Оска Долговъ руку приложилъ. Послухъ Ивашка Парѳеновъ руку приложилъ.

№ 7.

1675 сентябрь. Заемная кабала Дмитрія Вандышника.

См. примѣчаніе 2.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Новомѣщанской слободы, Дмитрей Герасимовъ сынъ Вандышникъ, занялъ есми, на Москвѣ, у Индѣйца Астраханского жителя, у Бунды Мигалева, семьдесять рублевъ денегъ московскихъ прямыхъ безъ приписи, нынѣшняго 184 году Сентября отъ 3 числа впредь до сроку, до сырной недѣли 184-жъ году. А порукою по мнѣ, заимщикѣ Дмитрѣе, въ тѣхъ заемныхъ денгахъ до того сроку, въ сю кабалу писался села Покровского оброчной крестьянинъ Логинъ Веденихтовъ сынъ, верхнего москотилного ряду торговой человѣкъ. А буде я, заимщикъ Дмитрей, тѣхъ заемныхъ денегъ ему, Бундѣ, на тотъ срокъ всѣхъ сполна не заплачю или въ неросплатѣ своей какого убытка ему, Бундѣ, доставлю, и ему, Бундѣ, тѣ свои деньги семьдесять рублевъ взять на мнѣ, заимщикѣ Дмитрѣе, и на мнѣ порутчикѣ Логинѣ, кто изъ насъ будетъ въ лицахъ по сей заемной кабалѣ и съ убытки своими всѣ сполна. А на то послуси: Семенъ Гвоздевъ, Якимъ Алексѣевъ. А заемную кабалу писалъ Ивановскія площеди подьячей Микитка Колугинъ. Лѣта 7184 году Сентября въ день.

На оборотѣ: Къ сей заемной кабалѣ Троицкой площади подьячей Ивашка Трофимовъ, вмѣсто Дмитрія Герасимова сына Вандышника, что онъ семьдесятъ рублевъ денегъ занелъ, по его велѣнью, руку приложилъ. Кадашавецъ Кирило Васильевъ вмѣсто поручика Логина Веденихтова, по его велѣнью, что онъ самъ грамотѣ не умѣетъ, руку приложилъ. Послухъ Сенка руку приложилъ. Послухъ Якимка руку приложилъ.

№ 8.

1677 іюля 15. Купчая Василья Даудова на мальчика Калмыка.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, вдова Анна Тихонова дочь, дала есми сію купчую въ Яитцкомъ городѣ посланнику Василю Александрову сыну Даудову въ томъ: продала я, Анна, ему, Василю, купленого своего ясыря, парня Калмыченка Мангута, взела три рубли. А тотъ мой парень никому не проданъ и не заложенъ, окромѣ сей его, Василевой купчей. Въ томъ я, Анна, ему, Василю, сію купчюю дала. Купчую писалъ Астараханской площадной подьячей Васка Плошинъ. Лѣта 7185 году Іюля въ 15 день.

На оборотѣ: Къ сей купчей Спаской діяконъ Аѳонасей Гавриловъ, вмѣсто вдовы Анны Тихоновы дочери, по ея челобитью, руку приложилъ.

№ 9.

1678 октября 8. Поступная запись Индѣйца Бунды Мигалева на кабалу Дмитрія Вандышника.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Индеецъ, Астараханскій житель Бунды Мигалевъ, поступился есми заемною своею кабалою въ семидесять рубляхъ за долгъ свой, за семьдесять же рублевъ, Новомѣщанскія слободы на тяглеца, на Дмитрея Гарасимова сына Вандышника, Василю Александрову сыну Даудову. Волно ему, Василю, по той моей выданой кабалѣ и по сей поступной на немъ, Дмитрее, тѣ свои денги семдесять рублевъ взять, и великому государю бить челомъ и на порутчиковъ его, Дмитреевыхъ, которые въ той моей выданой кабалѣ писаны, села Покровского, оброчной крестьянинъ на Логина Веденихтова сына, верхняго москотельнаго ряду торговаго человѣка. А той кабалѣ срокъ писанъ до сырной недѣли 184 году. А на то послухъ Иванъ Гарасимовъ. А поступную на кабалу писалъ Ивановской площади подьячей Васка Степановъ. Лѣта 7187 году Октября въ 8 день.

На оборотѣ: Послухъ Ивашко руку приложилъ. *Сверхъ того находится надпись на одномъ изъ Индійскихъ нарѣчій.*

№ 10.

1678 декабря 27. Наказъ Василью Даудову, посыланному въ Царьградъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на девяти листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Дьякъ Емельянъ Украинцовъ. На оборотѣ девятого листка: Справилъ Прокоѳей Возницынъ.

Лѣта 7187, Декабря въ 27 день, по государеву цареву и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу Василью Александровичю Даудову ѣхати ему съ его, великого государя, грамотою во Царьгородъ, къ Турскому Магметь салтану въ посланныхъ, а для писма посланъ съ нимъ подьячей Ѳедоръ Старковъ.

И съ Москвы ему ѣхать на Сѣвескъ, на Батуринъ и въ Батуринѣ быть царского величества у подданнаго войска Запорожского у гетмана, у Ивана Самойловича, великого государя съ грамотою. А къ гетману войска Запорожскаго, къ Ивану Самойловичю и къ Волоскому господарю о его, Васильевѣ, проѣздѣ отъ великого государя посланы съ нимъ, Васильемъ, его государевы грамоты.

И Василью пріѣхавъ въ Батуринъ къ гетману, подать великого государя грамоту. И говорить, что, по указу великого государя царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, посланъ онъ съ его царскаго величества грамотою къ Турскому салтану. И онъ бы его, Василья, отпустилъ изъ Батурина къ Волоской землѣ, на которые мѣста пристойно и велѣлъ его проводить.

А какъ его гетманъ изъ Батурина отпуститъ и провожатыхъ съ нимъ пошлетъ, и Василью ѣхать изъ Батурина Малоросійскими городами въ Волоскую землю на тѣ мѣста и городы, которыми будетъ прямо и податнѣе; а королевскаго величества Полскаго городовъ не занимать.

А какъ онъ, Василей, на Волоскую границу, въ которой городъ, пріѣдетъ и ему того города державцу говорить, что, по указу великого государя, его царскаго величества, посланъ онъ съ его царского величества грамотою во Царьгородъ къ Магметь салтанову величеству; и онъ бы державецъ отпустилъ его къ Волоскому господарю, не мѣшкая, и въ дорогу велѣлъ дать пристава и провожатыхъ, и кормъ, и подводы.

А какъ онъ пріѣдетъ въ Ясы и ему, Молдавскому владѣтелю, и воеводѣ Антонію велѣть про себя сказать, чтобъ онъ велѣлъ ему быть у себя. А какъ ему Молдавской владѣтель Антоней велитъ быть у себя, и Василью къ воеводѣ на дворъ ѣхать, а пришедъ о пропускѣ своемъ во Царьгородъ подать царского величества грамоту, а подавъ говорить противъ того, какъ ему объ отпускѣ своемъ во Царьгородъ велѣно говорить, пріѣхавъ въ первой Волоской городъ на границу.

А какъ, аже дастъ Богъ, пріѣдетъ онъ ко Царюгороду и пришлютъ къ нему на встрѣчю пристава и лошади, и Василью пріѣхать на подворьѣ, гдѣ ему подворье укажутъ. И буде пришлетъ къ нему везирь Мустоѳа паша пристава, а велитъ ему ѣхать къ себѣ и ему для государева дѣла къ везирю на дворъ ѣхати; а въ то бъ время никоторыхъ государствъ пословъ и гонцовъ у везиря не было. А пріѣхавъ подать ему великаго государя грамота, какова послана съ нимъ. И буде везирь учнетъ его спрашивать отъ царского величества сверхъ грамоты о какихъ дѣлехъ ко государю его, къ Магметь салтанову величеству, объявить наказано ль, и онъ бы тѣ дѣла объявилъ ему везирю. И Василью говорити: посланъ онъ отъ великого государя, отъ его царского величества, съ его великого государя грамотою къ Магметь салтанову величеству и о ихъ государскихъ дѣлехъ писано къ салтанову величеству въ его царского величества грамотѣ, а словесно съ нимъ ни о чемъ сверхъ грамоты не наказано. И буде везирь учнетъ просить великого государя грамоты, которая послана съ нимъ къ Магметь салтанову величеству и ему говорить, что велѣно ему тое царского величества грамоту подать Магметь салтанову величеству самому, и ему мимо царского величества повелѣнія учинити не возможно, и чтобъ ему салтаново величество велѣлъ видѣть очи свои, царскаго-бъ величества грамоту велѣлъ принять.

Да какъ ему велятъ быть у салтана на дворѣ, на пріѣздѣ, и Василью говорить приставу и къ пашамъ приказывать, чтобъ въ то время и того дня напередъ его у салтана на дворѣ иныхъ государей пословъ, и посланниковъ, и гонцовъ не было. А пришедъ къ Магметь салтану отъ великого государя правити поклонъ. А молыть: Вседержителя Бога милостію, великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа великія и

малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ, и сѣверныхъ отчичь, и дѣдичь, и наслѣдникъ, и государь, и облаадатель велѣлъ тебѣ брату, своему, великому государю Магметь салтанову величеству, поклонитися и твое здоровье видѣти, а про свое государское здоровье тебѣ возвѣстити. А изговоря подати великого государя грамота. И буде Магметь салтанъ спроситъ великого государя о здоровьѣ, и Василью говорить: какъ онъ поѣхалъ отъ великого государя, отъ его царскаго величества, и великій государь нашъ царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, его царское величество на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ Російскаго царствія, далъ Богъ, въ добромъ здоровьѣ. А бывъ у салтана приказывать ему, Василью, къ везирю съ приставомъ о своемъ отпускѣ, чтобъ салтанъ и везирь отпустили его къ великому государю, къ его царскому величеству, вскорѣ, и противъ грамотъ его царского величества, каковы къ нимъ писаны, съ нимъ, Васильемъ, салтаново величество и везирь обо всемъ писали подлинно.

Да съ нимъ же, Васильемъ, послано отъ государевыхъ дѣлъ на роздачю везирю и инымъ соболми и иною мяхкою рухледью на четыреста рублевъ. И Василью тое мехкую рухледь держать и давать отъ самыхъ надобныхъ дѣлъ, а кому что и за что дастъ и то записывать особъ статьею въ статейной списокъ, а буде за тою роздачею что останетца и ему то, пріѣхавъ къ Москвѣ, объявить въ посолскомъ приказѣ.

Да Василью жъ, будучи въ Царѣградѣ, быть у цареградцкого Діонисія патріарха и съ нимъ обо всемъ поговорить и отдать его государево жалованье соболи, что съ нимъ къ нему послано на пятдесять рублевъ.

Да что у него, ѣдучи къ Царюгороду и будучи въ Царѣгородѣ и назадъ ѣдучи къ Москвѣ, учинитца и какъ у салтана и у ближнихъ его людей будетъ, и что ему говорити будутъ, и то все записать подлинно и вправду, и тому статейной списокъ въ тетратехъ, за рукою своею, привесть къ великому государю, къ Москвѣ, и подать въ посолскомъ приказѣ дьякомъ, думному Ларіону Иванову, Василью Бобинину, Емельяну Украинцову.

№ 11.

1679 февраля 20. Грамота Василью Даудову о немедленномъ отъѣздѣ изъ Переяславля.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, па шести листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпа: Дьякъ Емельянъ Украинцовъ. На оборотѣ шестаго листка: Писалъ Пронько Возницынъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Василью Александровичю Даудову. Тамъ же внизу: 187 году Марта во 2 день.....(*)

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, Василью Александровичю Даудову. Писалъ ты къ намъ, великому государю, о посылкѣ изъ Переяславля въ Каневъ подьячего Ѳедора Старкова къ Каневскому сотнику о пріемѣ твоемъ, и объ отпускѣ къ Турскому салтану. И Февраля въ 7 день нынѣшняго 187 году, подьячей Ѳедоръ Старковъ въ Переяславль къ тебѣ пріѣхалъ; да съ нимъ же прислалъ Юраско Хмелницкой для пріему твоего двухъ человѣкъ Татаръ да двухъ же человѣкъ казаковъ. И тѣ Татаровя говорили тебѣ, чтобъ ты къ нему, Юраску, ѣхалъ, а какъ ты у него будешъ, и онъ изъ нашей, великого государя, грамоты, которая послана съ тобою къ Турскому салтану, выразумѣвъ, къ салтану тебя отпуститъ. А проѣзжую грамоту у подьячего, у Ѳедора Старкова, онъ, Юраско, отнялъ и тому подьячему многое бесчестіе чинилъ. И за тѣмъ ты безъ нашего, великого государя, указу къ нему, Юраску, ѣхать не смѣешь и присланныхъ Татаръ и казаковъ Переяславской полковникъ Иванъ Лысенко до нашего, великого государя, указу задержалъ въ Переясловлѣ. А что подьячей Ѳедоръ Старковъ, будучи у Юраска, видѣлъ и слышалъ, и тому подалъ онъ тебѣ записку, и ты тое записку прислалъ къ намъ, великому государю къ Москвѣ, и о томъ о всемъ, по отпискѣ твоей и по запискѣ подьячего Ѳедора Старкова, намъ, великому государю, извѣстно. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты бъ съ нашею, великого государя, гра-

---

*) Слѣдующія за тѣмъ слова писаны неразборчиво; онѣ, вѣроятно, означаютъ, что царская грамота была получена Даудовымъ въ 187 г. 2 Марта, см. турец. дѣла въ Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, кн. № 19, л. 143, кн. № 1, л. 68 об.-71. Примѣчаніе редактора.

мотою ѣхалъ изъ Переяславля къ Турскому салтану на нашу отчину, на Кіевъ, или на Бѣлую Церковь и на иные Полскіе городы, на которые пристойно, по твоему разъсмотренью, и примѣняясь къ тамошнему настоящему дѣлу и къ вѣстямъ, со всякимъ опасеніемъ, не занимая тѣхъ мѣстъ, гдѣ будетъ богоотступникъ Юраско Хмелницкой и Крымскіе люди, чтобъ тебѣ до Волоской границы съ нашими, великого государя, грамоты доѣхать въ цѣлости. А Малоросійскими городами, которые на той сторонѣ Днѣпра, тебѣ отнюдь не ѣздить, а о пропускѣ твоемъ чрезъ Полскіе города, также и къ Молдавскому дукѣ, воеводѣ и владѣтелю, объ отпускѣ твоемъ къ салтану, наши, великого государя, грамоты посланы съ сею же нашею, великого государя, грамотою. А въ которомъ числѣ ты изъ Переяславля и на которые мѣста поѣдешъ, и въ Волоскую землю въ которыхъ числѣхъ пріѣдешъ, и гдѣ у салтана будешъ, и ты бъ о томъ и о тамошнемъ поведеніи къ намъ, великому государю, писалъ, какъ возможно, въ посолской приказъ. А того бъ еси остерегалъ накрѣпко, чтобъ о поѣздѣ твоемъ изъ Переяславля никто отнюдь не вѣдалъ, а разголосилъ бы ты о себѣ такъ, что, для непропуску Юраска Хмелницкаго, по нашему, великого государя, указу, ѣдешъ ты къ Москвѣ, чтобъ о пути твоемъ, которымъ поѣдешъ ты къ Турскому салтану никто не вѣдалъ. А какими мѣрами въ пути твоемъ къ салтану Турскому проѣзжать и какую, при помощи Божіей, осторожность имѣть, о томъ бы тебѣ учинить какъ пристойно и нашему бъ, великого государя, дѣлу къ прибыли и къ поспѣшенію. А Переяславскому воеводѣ Леонтью Неплюеву и полковнику Ивану Лысенку сказалъ нашъ, великого государя, указъ, чтобъ они двухъ человѣкъ Татаръ и двухъ человѣкъ казаковъ, которыхъ прислалъ въ Переяславль съ подьячимъ Ѳедоромъ Старковымъ Юраско Хмелницкой, отпустили изъ Переяславля за Днѣпръ прежде твоего изъ Переяславля поѣзду, чтобъ о твоемъ поѣздѣ къ турскому салтану не токмо тѣ Таторовя и казаки, которые присланы были отъ Юраска, но и Переясловской бы воевода и полковники отнюдь не вѣдали. А по отпускѣ тѣхъ Татаръ и казаковъ объявилъ бы еси ты въ тайнѣ воеводѣ Леонтью Неплюеву и полковнику Переяславскому Ивану Лысенку сей нашъ, великого государя, указъ, чтобъ они дали тебѣ провожатыхъ, знающихъ людей, до которого мѣста пристойно. А Татарамъ бы и казакомъ Юрасковымъ, при отпускѣ

ихъ, онъ, Леонтей Неплюевъ, и полковникъ Иванъ Лысенко сказали, что по нашему, великого государя, указу велѣно было тебѣ ѣхать къ Турскому салтану и посылалъ ты для пропуску своего подьячего къ Юраску, и онъ, Юраско, тебя не пропустилъ и нашу, великого государя, проѣзжую грамоту отнялъ, и чинилъ тому подьячему бесчестіе великое, и для того тебѣ къ нему ѣхать не мочно, и о всемъ о томъ салтану Турскому будетъ вѣдомо. А одноличнo бъ еси ты, Василей, по сему нашему, великого государя, указу учинилъ и къ салтану Турскому ѣхалъ тотчасъ, не описываясь ни о чемъ, чтобъ тебѣ, при помощи Божіей, въ пути своемъ не замѣшкатца и къ салтану Турскому пріѣхать въ Мартѣ мѣсяцѣ. А къ подданому нашему войска Запорожскаго къ гетману, къ Ивану Самойловичю, наша, великого государя, грамота о поѣздѣ твоемъ изъ Переяславля къ Турскому салтану и объ отпускѣ присланныхъ Юрасковыхъ Татаръ и казаковъ послана. Писанъ на Москвѣ лѣта 7187 Февраля въ 20 день.

№ 12.

1679 послѣ октября. Челобитная Василья Даудова о поступкѣ выслуженныхъ имъ кормовыхъ денегъ сыновьямъ его Ѳедору и Петру.

См. примѣчаніе 3.

Подлинникъ писанъ на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Черная челобитная.

Бьетъ челомъ холопъ вашъ, Московской кормовщикъ, Васка Александровъ сынъ Даудовъ. Въ прошломъ, государи, во 164 году, выѣхалъ я, холопъ вашъ, изъ Персицкіе земли шахъ Абасъ величества двора съ полномочнымъ посломъ, съ бояриномъ, со княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ Ростовскимъ, возлюбя благочестивую, православную, християнскую вѣру, служить вамъ, великимъ государемъ, въ вѣчномъ холопствѣ. И по указу отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, посыланъ былъ я, холопъ вашъ, на ваши, великихъ государей, службы съ вашими, великихъ государей, грамотами въ Царьградъ, къ Турскому салтану, трижды. Да я жъ, холопъ вашъ, посыланъ съ вашею, великихъ государей, грамотою посланникомъ въ Хиву и въ Бухары, къ Хивинскому

Навша (*) Магаметъ хану да къ Бухарскому Абдулъ-Азизъ-Богадыръ-хану. Да по указу брата вашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, я жъ, холопъ вашъ, посыланъ съ вашею жъ, великихъ государей, грамотою въ Царь же градъ, къ Турскому салтану. И будучи я, холопъ вашъ, на тѣхъ вашихъ, великихъ государей, службахъ, изъ Царяграда, и изъ Хивы, и изъ Бухаръ вывезъ плѣнныхъ рускихъ людей мужеска и женска полу розныхъ городовъ и чиновъ человѣкъ со сто. И за тотъ мой, холопа вашего, вышепомянутой выѣздъ и за вышепомянутые мои службы въ иные государства, и за вывозъ рускихъ плѣнныхъ людей идетъ нынѣ мнѣ, холопу вашему, вашего, великихъ государей, жалованья денежного поденного корму по 7 алтынъ по 4 денги на день, да двумъ лошедямъ, на полгода на лошадь, по 4 денги на день и по вашему, великихъ государей, указу учинено изъ убылого Родіонова корму Костюрского вашего, великихъ государей, жалованья сынишкѣ моему Өеткѣ по 2 алтына на день, а служитъ онъ, сынишка мой Өетка, вамъ, великимъ государемъ, въ житьѣ. И нынѣ я, холопъ вашъ, изъ выслуженого своего поденного денежного корму, изъ 7 алтынъ 4 денегъ, да изъ конского корму, что на двѣ лошеди, поступаюсь ему, сынишку своему, Өеткѣ, 3 алтына 2 денги, да конского корму на одну лошедь, да я жъ, холопъ вашъ, сынишку жъ своему, кормовщику жъ Петрушкѣ, поступаюсь конскимъ же кормомъ на одну жъ лошедь. Пожалуйте меня, холопа своего, за мой выѣздъ и за мои службы и за вывозъ плѣнныхъ людей, велите, государи, тотъ мой выслуженой вышепомянутой поступной кормъ, 3 алтына 2 денги, да конской кормъ на одну лошедь, справить за сынишкомъ моимъ Өеткою, да конской же мой кормъ на одну жъ лошедь справить за сынишкомъ же моимъ Петрушкою. Велите, государи, тотъ мой поступной кормъ давать имъ съ ихъ братею кормовщиками.

№ 13.

1679 декабря 4. **Поступная запись Андрея Княжицкаго на крестьянина.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Анъдрей Павловъ сынъ Княжицкой, далъ сію запись Василю Алексанъдрову сыну Даудову въ томъ: искать было ему

(*) *Такъ въ подл.*

Василью, на мнѣ, Андреѣ, бѣглого своего крестьянина, Черньского уѣзду, Пятницкого стану, деревни отъ Коня, Анъдрюшки Иванова съ женою и съ двѣмя сыновьями, съ Якушкомъ, да съ Микулкою, и съ его крестьянскими животы, что бѣгаючи жилъ за мною Анъдреемъ. И я, Андрей, недожидаясь отъ него, Василя ,на себя въ томъ его бѣгломъ крестьянинѣ Анъдрюшки Иванова, и жены его, и о дѣтяхъ, и о его крестьянскихъ животахъ великому государю челобитья, поступился я, Андрей, ему, Василю, вмѣсто того его бѣглого крестьянина Анъдрюшки Иванова, и жены его, и дѣтей, и его крестьянскихъ животовъ, и зажилыхъ денегъ, и наддаточныхъ крестьянъ, и отвозныхъ подводъ, крестьянина своего, Галицкого уѣзду, Усолскіе осады, Спаской волости, деревни Гридина, меншого Авдокимъка Кирилова съ женою и съ дѣтми, съ Оврамъкомъ, да съ Емелкою, и съ его крестьянскими животы, что у него есть его крестьянскихъ животовъ, платя, и хлѣба молоченого, и всякой скотины. А тотъ мой крестьянинъ съ женою и съ дѣтьми не хромъ, и не слѣпъ, и ни чѣмъ не увѣченъ, а дѣти у него: Аврамка дватцети лѣтъ, а Емелка пятинатцети лѣтъ. А отдать мнѣ, Андрею, ему, Василю, того своего крестьянина Авдокимъка съ женою, и съ дѣтьми, и съ его крестьянскими животы, что у него есть на Москвѣ, или кому онъ, Василей, велитъ того крестьянина принять на срокъ, на Богоевленіевъ день нынѣшнего 188 году. А тотъ мой крестьянинъ Авдокимка съ женою и съ дѣтьми, опричъ его, Василья, иному никому не проданъ, и не заложенъ, и не поступленъ, и ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣпленъ. А кто у него, Василя, въ того моего крестьянина въ Евдокимку, и въ жену его, и въ дѣтей учнетъ вступатца, по какимъ нибудь крѣпостямъ, и мнѣ, Андрею, его, Василя, въ томъ своемъ крестьянинѣ, въ Евдокимъкѣ, и въ женѣ его, и въ дѣтяхъ ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка никакого не доставить. А будетъ я, Андрей, или жена моя и дѣти о поворотѣ о томъ крестьянинѣ, о Евдокимъкѣ, и о женѣ его, и о дѣтяхъ, и о его крестьянскихъ животахъ учнемъ великому государю бить челомъ, или на тотъ вышеписанной срокъ, кой писанъ въ сей записи выше сего, на Москвѣ, ему, Василью, или кому онъ велитъ принять того крестьянина Евдокимъку съ женою его и съ дѣтьми, съ Оврамъкою да съ Емелкою, не отдамъ, или ото всякихъ крѣпостей его, Василя, очищать не стану, или въ чемъ противъ сей записи не устою, что писано въ сей записи выше сего, и на мнѣ,

Андреѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ моихъ взять ему, Василю, или женѣ его, или дѣтемъ Василевымъ сто рублевъ денегъ. А на то послуси: Евдокимъ Аноѳрѣевъ, Иванъ Герасимовъ. А запись писалъ Ивановскіе площади подьячей Аѳонка Соболевъ. Лѣта 7188 году, Декабря въ 4 день.

На оборотѣ: 188 году, Марта въ 8 день въ помѣстномъ приказѣ діакомъ, думному Ивану Горохову, Семену Карево, Ивану Протопопову, Ивану Рагозинину, Дмитрею Ѳедорову, Борису Протопопову, Ивану Максимову сю поступную запись на крестьянина явилъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ, а сказалъ: Андрей де Павловъ сынъ Княжицкой крестьянина своего вмѣсто его, Васильева, бѣглого крестьянина ему, Василю, поступился и такову поступную запись на тѣхъ крестьянъ онъ, Андрей, ему, Василю, далъ и тотъ крестьянинъ въ помѣстномъ приказѣ за нимъ, Василемъ, записанъ и поголовные деньги по указу великого государя съ того крестьянина въ его, великого государя, казну взяты и въ приходную книгу записаны. Діакъ Дмитрей Ѳедоровъ. Справилъ Евфимко Остриковъ.

Къ сей записи Андрей Княжицкой руку приложилъ. Послухъ Евдокимко руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ.

№ 14.

1680. Наказъ Василью Даудову, назначенному воеводою въ Чаронду.

См. примѣчаніе 4.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одиннадцати листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ скрѣпа: Діакъ Семенъ Протопоповъ. Справилъ Митко Симоновской.

. . . . (*) и впредь тѣмъ поборамъ не быть и никакихъ сборовъ воеводамъ и приказнымъ людемъ на себя не сбирать.

А буде съ Чаранцовъ, посацкихъ людей, и съ уѣздныхъ крестьянъ учнутъ воеводы имать въ съѣзжіе и мѣсячные кормы, и празничное, и иныя какія денежныя и хлѣбныя поборы себѣ, какъ и прежніе воеводы, или на всякіе свои росходы велитъ

(*) *Начала не достаетъ.*

покупать мірскимъ людемъ, и въ томъ имъ чинить тѣсноту и налоги, и отъ того впредь всякимъ, великого государя, денежнымъ доходамъ учинитца доимка или какая пустота, а про то великому государю учинитца вѣдомо, и имъ за то быть отъ великого государя въ великой опалѣ и недоборные денги за ту пустоту, которая учинитца отъ нихъ, доправлены будутъ на нихъ и на вотчинныхъ ихъ крестьянахъ всѣ сполна. А Чаронцомъ земскимъ старостамъ и цѣловалникомъ, и посадцкимъ людемъ, и волостнымъ выборнымъ цѣловалникомъ, призвавъ ихъ въ съѣзжую избу, сказать, чтобъ они денежные доходы на прошлые годы изъ доимки, а на нынѣшней, на 188 годъ, по окладу, платили и къ Москвѣ отпускали тотчасъ сполна. А впредь великій государь пожаловалъ ихъ велѣлъ съ нихъ свои, великого государя, денежныя доходы сбирать послѣ пашенныя поры въ осень и зимою; а до пашенного времени и посылщиковъ къ нимъ въ станы и въ волости до того времени посылать не велѣлъ, чтобъ имъ въ томъ утѣсненія, ни отъ кого никакого, и лишнихъ убытковъ не было. И они бъ, видя его, великого государя, къ себѣ такую милость его, великого государя, денежныя всякіе доходы платили въ то указное время сполна, безо всякого задержанія. А буде они за такую государскую милость въ то указное время денежныхъ всякихъ доходовъ сполна платить не учнутъ и тѣ денежныя доходы велятъ на нихъ править и въ пашенную пору, и то имъ будетъ отъ своей оплошки и нерадѣнья. И денежные всякіе доходы въ съѣзжую избу сбирать съ нихъ въ указное время неоплошно, а которые люди учнуть ослушатца и въ указное время всякихъ денежныхъ доходовъ въ съѣзжую избу платить не учнутъ, и для сбору и правежу всякихъ денежныхъ доходовъ посылать въ Чаранскую округу, въ станы и въ волости, подьячихъ и приставовъ нарочно, и тѣ денги править на нихъ и въ пашенную пору неоплошно. А кто, подьячіе и приставы, для правежу государевыхъ денежныхъ доходовъ въ Чаранскую округу, въ станы и въ волости, посланы будутъ, и тѣмъ посылщикомъ приказывать накрѣпко и въ памятяхъ, которые даны будутъ изъ съѣзжіе избы, писать съ великимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ они государевы денежныя доходы сбирали, а на ослушникахъ правили съ великимъ радѣніемъ неоплошно и сроковъ въ тѣхъ доходехъ ослушникомъ, для своихъ взятковъ, никому не давали, также бъ, для своихъ бездѣлныхъ корыстей,

въ волостяхъ крестьяномъ налогъ, и грабежевъ, и иного никакого разоренья не чинили. А буде кому учинитца разореніе и грабежъ и про то ихъ воровство сыщется до пряма, и тѣмъ посыльщикомъ чинить наказанье, бить кнутомъ на козлѣ, при многихъ людехъ, и въ проводку по торгомъ, чтобъ на то смотря инымъ посылщикомъ неповадно было (*). . . . . . и имъ за то быть взятымъ къ Москвѣ на вѣчное житье въ службу съ женами и съ дѣтьми, а дворы ихъ, и животы, и промыслы взяты будутъ на великого государя.

И ему, Василью, будучи на Чарандѣ, чинить противъ сего вышеписанного, великого государя, указу и надъ подьячими, и надъ приставы, и надъ сборщики того смотрить и беречь накрѣпко, чтобъ они съ мірскихъ людей въ ямскую гонбу и въ иные всякіе мирскіе поборы многихъ денегъ напрасно не сбирали и сами тѣмъ не корыстовались.

А что у Петра Протопопова по его, Васильевъ, пріемъ какихъ доходовъ недобрано и ему тѣ недоборныя денги великаго государя по грамотамъ, каковы присланы на Чаранду къ Петру Протопопову, сбирать, а выбравъ и на ослушникахъ доправя всѣ сполна, прислать къ великому государю, къ Москвѣ.

А буде въ Чаранской округѣ, въ которыхъ станѣхъ и волостяхъ, обявятца тати и разбойники или иные какіе воровскіе люди, и Василью на тѣхъ воровъ, сбирая съ волостей, всякихъ подымныхъ людей съ ружемъ посылать неоплошно и велѣть имать и приводить къ себѣ на Чаранду; а какъ кого приведутъ и такимъ поимочнымъ и приводнымъ людемъ, и по роспросамъ, и по поличнымъ, и по обыску, указъ чинить вправду, по указу великого государя, царя и великого князя Θеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и по соборному уложенью. А буде въ татиныхъ и въ разбойныхъ дѣлехъ учинитца какой споръ, или по которымъ татинымъ и разбойнымъ дѣламъ тати и разбойники доведутца казни и ему, Василью, о томъ писать и спорные дѣла за своею рукою присылать къ великому государю, къ Москвѣ; а отписки и дѣла велѣть подавать въ посолскомъ приказѣ и въ розбойномъ приказѣ жъ, чтобъ однолично отъ татей и разбойниковъ, и ни отъ какихъ проѣзжихъ и прихожихъ людей Чаранской округи

(*) *Здѣсь недостаетъ нѣсколькихъ листковъ.*

посацкимъ людемъ и волостнымъ крестьяномъ разоренья и межъ себя напрасныхъ продажъ и тѣсноты никому ни отъ кого не-было.

Да и самому ему, Василью, будучи на Чарандѣ, посацкимъ людемъ и волостнымъ крестьяномъ насильства, и продажи, и налогъ ни въ чемъ не чинить, и поборовъ никакихъ и кормовъ себѣ, и людемъ своимъ, и лошадямъ съ Чаранды, съ посаду и съ Чаранской округи, не сбирать, и для своей корысти никакихъ дѣлъ вновь незатѣвать, и отъ того у нихъ посуловъ и поминковъ ни у кого не имать, и во всемъ ихъ оберегать.

Василью жъ беречь того накрѣпко, чтобъ въ лѣтніе жаркіе и въ ведряные дни никакіе люди избъ, и бань, и харчевенъ не топили и въ вечеру поздо съ огнемъ не сидѣли, а гдѣ ѣсть варить велѣть всякимъ людемъ печи подѣлать въ огородахъ и на полыхъ мѣстѣхъ въ землѣ, не блиско хоромъ, и отъ вѣтру велѣть печи ущитить, чтобъ однолично отъ огня было бережно. А во дворѣхъ, по хоромахъ и въ рядѣхъ, по анбаромъ и по лавкамъ, велѣть держать мѣрники, и кади съ, водою и съ помельемъ, и съ вѣники, чтобъ на хоромехъ безъ воды отнюдь не было, такъ же и для пожарного времени и для всякого воровства строить караулы дневные и ночные, съ вѣдры, и съ водоливными трубами, и съ бердыши, съ десяти дворовъ по человѣку и велѣть беречь накрѣпко, чтобъ ни у кого пожару и никакого воровства ни отъ кого не было.

А однолично ему, Василью, по сему, великого государя, указу жити на Чарандѣ съ великимъ береженіемъ неоплошно. И Чаранцовъ, посадцкихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ, судити и росправа межъ ими чинить противъ указу великого государя, и соборного уложенья, и сего наказу, и во всемъ великому государю искать прибыли, а насилствомъ и неправдами, для своей корысти, Чаранской округи не запустошать, чтобъ великаго государя всякіе сборы за тѣмъ не стали, а въ духовные ни въ какіе дѣла не вступатца.

А что въ прошломъ, во 181 году, били челомъ блаженныя памяти великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, Чаранцы и иныхъ городовъ посадцкіе и уѣздные крестьяня пустотою, и всякими своими нуждами, и болшими платежами, чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ велѣлъ имъ во всякихъ ихъ нуждахъ свой, великого государя, указъ учинить. И бла-

женныя памяти великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, милосердуя о нихъ, указалъ и бояря приговорили: пустоты ихъ дозрить, а великого государя въ казну всякіе подати велѣно имъ платить, и во всякія службы свою братью выбирать, и служить имъ по указу великого государя и по боярскому приговору. И великого государя указъ о томъ на Чаранду посланъ къ воеводѣ, къ Григорью Золотилову, въ прошломъ 182 году, Маія въ 11 день, и велѣно ему тотъ, великого государя, указъ, сказавъ Чаранцомъ, посадцкимъ людемъ и уѣзднымъ крестьяномъ, держать въ съѣзжей избѣ съ береженьемъ и новому воеводѣ, кто пріѣдетъ, отдать съ роспискою.

И Василью Даудову, взявъ тотъ, великого государя, указъ на Чарандѣ, у Петра Протопопова, дѣлать по тому, великого государя, указу и держать тотъ, великого государя, указъ на Чарандѣ, въ съѣзжей избѣ, потому жъ съ береженьемъ и, кто на его мѣсто пріѣдетъ, отдать съ роспискою жъ.

А буде онъ, Василей, будучи на Чарандѣ, учнетъ дѣлать не по указу великого государя и не по сему наказу, а великому государю учинитца про то вѣдомо и ему, Василью, отъ великого государя, царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за то быть въ великой опалѣ и въ наказанье безо всякіе пощады, а помѣстья и вотчины, и дворъ, и животы отписаны будутъ на великого государя и розданы въ роздачю безповоротно, да сверхъ того недоборныя денги за пустоту, которая учинитца отъ него, доправлена будетъ на немъ и на людехъ его.

№ 15.

1681 октября 11. Зазывная грамота Василегородскому воеводѣ Ѳедору Ягнетеву на посадскаго человѣка Ивашку Земцова.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Списокъ великого государя съ грамоты слово въ слово. Тамъ же внизу: Назаде у подлинной грамоты пишетъ: діякъ Лука Нестеровъ. Справилъ Матюшка Томановской.

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, въ Василь городъ, воеводѣ нашему Ѳедору Ивановичю Ягнетеву. Билъ челомъ

намъ, великому государю, Василей Александровъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 184 году, Августа въ 9 день, занялъ у него, въ Бухарѣхъ, полоняникъ Василегородецъ, посадцкой человѣкъ, Ивашка Ивановъ сынъ Земцовъ денегъ бухарскихъ восмь сотъ, а рускихъ сорокъ рублевъ и кабалу въ тѣхъ денгахъ на собя далъ, а заплатить было ему тѣ его денги пріѣхавъ къ Москвѣ, и онъ, Ивашко, по той кабалѣ тѣхъ, его, денегъ не платитъ и по се число и намъ, великому государю, пожаловати бъ его, Василя, велѣть по немъ, Ивашка, дать ему нашу, великого государя, зазывную грамоту. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ и ты бъ Василегородцкого посадского человѣка Ивашка Земцова велѣлъ, сыскавъ, дать на поруки съ записью и за поруками выслалъ его къ намъ, великому государю, къ Москвѣ, Ноября къ 14 числу нынѣшняго 190 году, да о томъ къ намъ, великому государю, писалъ и по немъ поручную запись прислалъ, а отписку и поручную запись велѣлъ подать и Ивашка обявить въ приказѣ казанского дворца, боярину нашему князю Якову Никитичю Одоевскому съ товарыщи. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7190 году, Октября въ 11 день.

№ 16.

1683 февраля 11. Сговорная запись о выдачѣ Степаниды Уваровой за мужъ за Василья Даудова.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Ѳедоръ Яковлевичъ Уваровъ, сговорилъ я дочъ свою, дѣвицу Степаниду Ѳедоровну, за мужъ за Василья Александровича Даудова, а выдать мнѣ, Ѳедору, дочъ свою, дѣвицу Степаниду, за мужъ за него, Василя, на срокъ нынѣшняго 191 году, Февраля въ первынадесять день. А будеть я, Ѳедоръ, дочери своей, дѣвицы Степаниды, за мужъ за него, Василя, на тотъ срокъ не выдамъ, и на мнѣ, Ѳедорѣ, взять ему, Василю, по сей сговорной записи, пятьсотъ рублевъ денегъ. А у сей сговорной записи сидѣлъ Иванъ Семеновичъ Змѣйкинъ. Сговорную запись писалъ Ивановьскія площади подьячей Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7191 году, Февраля въ 11 день.

На оборотѣ: Ѳедоръ Уваровъ руку приложилъ.

№ 17.

1683 не позже 5 марта. Поступная запись Өеодора Уварова на уступленное имъ Василью Даудову помѣстье, деревню Шалыгину.

См. примѣчаніе 5.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

Се азъ, Өедоръ Яковлевъ сынъ Уваровъ, далъ я на себя сію запись Василью Александрову сыну Даудову. Въ прошлыхъ годехъ занялъ я, Өедоръ, у него, Василя, на росплату долговъ своихъ и на всякую служивую рухледь шестьсотъ рублевъ денегъ и тѣхъ денегъ мнѣ, Өедору заплатить стало ему, Василю, нечимъ. И нынѣ я, Өедоръ, за тѣ его, Василевы, заемные денги поступился ему, Василю, государево жалованье, а свое помѣстье, въ Вологоцкомъ уѣздѣ, въ Тошиньской волости, деревню Шалыгину, а въ ней четвертные пашни тритцать шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угоди, а крестьянъ въ той деревнѣ четыре двора, а тѣ крестьяня съ женами и съ дѣтми, съ братями, которые въ той деревнѣ живутъ нынѣ съ племянники, и со внучеты, и съ захребетники, и со всѣми ихъ крестьянскими животы и хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, а четвертная пашня по писцовымъ книгамъ и по дачѣ, а крестьяня по переписнымъ книгамъ. И впредь мнѣ, Өедору, и женѣ моей, и дѣтямъ, и родственникомъ моимъ до того вышеписаннаго помѣстья со крестьяны и со всѣми угоди дѣла нѣтъ и не вступатца никакими дѣлы; крѣпко то мое помѣстье со крестьяны и со всѣми угоди ему, Василю, и женѣ его и дѣтямъ по сей поступной записи, а то мое помѣстье, опричь его, Василя, иному никому не поступлено и не промѣнено, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого, ни въ чемъ, не укрѣплено, и не написано, и о справкѣ того вышеписанного помѣстья со крестьяны и со всѣми угоди мнѣ, Өедору, въ помѣсной приказъ принесть челобитную за рукою и къ допросу стать и къ сказкѣ рука приложить, на срокъ нынѣшняго 191 году Марта въ пятый день, и ни чѣмъ у допросу мнѣ и дѣтямъ моимъ не спорить. А будеть я, Өедоръ, въ помѣсной приказъ челобитной за рукою о справкѣ того помѣстья за нимъ, Василемъ, на тотъ вышеписанной срокъ не принесу, или къ допросу

не стану и къ сказкѣ руки не приложу, или чѣмъ у допросу я или дѣти мои оспоримъ, или кто станетъ въ то помѣстье вступатца, а я, Ѳедоръ, ото всякихъ крѣпостей очищать не стану и, послѣ справки, тѣмъ помѣстьемъ и крестьяны я, Ѳедоръ, или дѣти мои ему, Василю, владѣть не дадимъ, или въ чемъ нибудь противъ сей записи не устою и на мнѣ, Ѳедорѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей записи, тѣ свои денги шесть сотъ рублевъ, всѣ сполна, да за неустойку четыреста рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А которой крестьянинъ Сенка Григоревъ съ дѣтми изъ той деревни Шалыгино перевезенъ послѣ переписныхъ книгъ въ иную деревню и до того крестьянина, Сенки Григорева, и до жены его, и до дѣтей ему, Василю, дѣла нѣтъ. А на то послуси: Никита Глатковъ, Леонтей Терской, Варѳоломей Сизовъ, Романъ Обросимовъ, Аѳонасей Соболевъ. А запись писалъ Ивановьскія площади подьячей Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7191 году.

На оборотѣ: Къ сей записи Ѳедоръ Уваровъ руку приложилъ. Послухъ Никитка руку приложилъ. Послухъ Левка руку приложилъ. Послухъ Варѳоломейко руку приложилъ. Послухъ Рамашка руку приложилъ Послухъ Аѳонка руку приложилъ.

№ 18.

1683 мая 27. Купчая Василья Даудова на крѣпостной дворъ Якова Золотарева, въ Москвѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Яковъ Ивановъ сынъ Золотаревъ, продалъ я, Яковъ, поѣдучи на службу великихъ государей въ Мензелинскъ, Василью Александрову сыну Даудову крѣпосной свой Московской дворъ за Никицкими вороты, въ приходѣ у церкви Вознесенія Христова, а въ межахъ тотъ мой дворъ: позади дворъ Григоря да Василя Львовыхъ дѣтей Юшкововъ, (*) да съ Ондрѣемъ Ларіоновымъ сыномъ Тушинымъ, да сторожемъ церкви Вознесенія Христова. А на томъ, моемъ дворѣ хоромного строенія: двѣ горницы съ сѣнми, баня, поземныя изба, конюшня, поварня, погребъ съ напогребицею, ворота болшія створчатыя,

(*) *Въ подл.* Юшково.

а того моего двора длиннику и поперешнику по старымъ межамъ и по писцовымъ книгамъ. А взялъ я, Яковъ, у него, Василя, за тотъ свой дворъ и за дворовое всякое строеніе двѣсти рублевъ денегъ. А тотъ мой, Яковлевъ, дворъ и со всякимъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ, опричь его, Василья, и сей купчей иному никому не проданъ, и не заложенъ, и ни у кого, ни въ чемъ, ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣпленъ, и не написанъ въ даныхъ, и въ рядныхъ ни за кѣмъ не отданъ, и по душѣ ни по комъ не отказанъ. А буде кто у него, Василя, въ тотъ мой дворъ и во всякое дворовое и хоромное строеніе по какимъ нибудь крѣпостямъ учнетъ вступатца и мнѣ, Якову, его, Василя, очищать и убытка никакого не доставить; а буде моимъ, Яковлевымъ, неочищеніемъ отъ кого какія убытки учинятца, а я, Яковъ, его, Василья, очищать не учну и ему, Василью, взять на мнѣ, Яковѣ, по сей купчей, даныя свои денги двѣсти рублевъ денегъ, всѣ сполна, а убытки, по своей сказкѣ, всѣ жь сполна. А подъ тѣмъ моимъ, Яковлевымъ, дворомъ бѣлое мѣсто. А на то послуси: Игнатей Рубецъ, Игнатей Максимовъ, Леонтей Терской. А дворовую купчую писалъ Ивановскія площади подьячей Ивашко Пушкаревъ. Лѣта 7191 году, Маія въ 27 день.

На оборотѣ: Къ сей купчей Василей Золоторевъ, вмѣсто отца своего, столника Якова Ивановича Золоторева, по его велѣнью, руку приложилъ. Послухъ Игнашко руку приложилъ. Послухъ Игнашко руку приложилъ. Послухъ Левка руку приложилъ.

№ 19.

1683 августа 26. Поступная запись Өеодора Сацыперова на крестьянъ, уступленныхъ имъ Василью Даудову.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

191 году, Августа въ 26 день Өедоръ Карповъ сынъ Сацыперовъ поступился есми я, Восилю Александрову сыну Даудову, Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, деревни Рыкова, а Дѣтьлова тожь, помѣсного своего кресьянина съ земли Аөонкю Андрѣева сына Овчинникова съ дѣтми, съ Максимъкою, да съ Левкою, да съ Өедоткою, да съ Өеткою, да съ Костькою (*) и

(*) *Въ подл.* Костькею.

съ ихъ съ жанами, и съ дѣтми, и со внучатоми, и со всѣми ихъ съ крестьянскими (*) животы, и съ хлѣбамъ стоячимъ, и съ малоченымъ, вмѣста бѣглого его, Восилева, крестьянина, Черньского уѣзду, Пятницкого стану, деревни Коня, Емелки Авдокимова, и съ жены его, и дѣтей, и за сносные животы, и за пожилые денги, потому что онъ жилъ за мною, Ѳедоромъ, и бѣжалъ изъ за мене, Ѳедора, съ женою и съ дѣтми, и пропалъ бѣсвѣсно. А на передъ сего тотъ мой поступной крестьянинъ съ женою, и съ дѣтми, и са внучаты никому не проданъ, и не золоженъ, и не поступленъ, и ни въ какихъ крѣпостехъ не укрѣпленъ. А будетъ кто станетъ въ того, моего крестьянина, въступатца, и въ жапу его, и въ дѣтей, и внучатъ, и мнѣ, Ѳедору, ото всякихъ крѣпостей очишать, и никокого убытку и хорчей ему, Восилью, не учинить, а будетъ я, Ѳедоръ, его, Восилья, въ томъ своемъ крестьянинѣ не очищу, и хорьчми, и убыткомъ, и протормп даставлю, и на мнѣ, Ѳедорѣ, взять ему, Восилю, заряду 100 руб. и харьчи свои и убытьки по его, Восильева, сказки, что онъ, Восилей, ни скажетъ, а мнѣ, Ѳедору, той его сказки ни въ чемъ не спорить. А сю поступною писалъ я, Ѳедоръ Сацыперовъ, своею рукою.

На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: 202 году, Генваря въ 9 день принятъ списокъ за рукою въ помѣсномъ приказѣ. *На оборотѣ:* 202 года, Генваря въ 9 день въ помѣсномъ приказѣ бояриму Петру Васильевичю Шереметеву съ товарыщи сю поступную на помѣсного крестьянина явилъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ. И по сей поступной тотъ помѣсной крестьянинъ за отцомъ его, Петровымъ, за Васильемъ Александровымъ сыномъ Даудовымъ, записанъ, и поголовные пошлины, по указу великихъ государей, въ ихъ, великихъ государей, казну взяты и въ приходную книгу Генваря въ 17 день, а ся поступная Генваря жь въ 24 день нынѣшняго 202 году записана. Діакъ Иванъ Козловъ. Справилъ Ивашко Титовъ.

Къ сей поступной Ѳедоръ Карповъ сынъ Сацыперовъ руку приложилъ.

(*) *Въ подл.* крестьянскоми.

№ 20.

1683 послѣ августа. Челобитныя крестьянъ В. А. Даудову.

См. примѣчаніе 6.

I.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Государю Василю Александровичу бьет челом и плачетца сирота твой Антошка Петровъ. Брат у меня, государь Василей Александровичь, не женат и девать нѣкому, а женит мнѣ ево мочи нѣт. Умилостивис государь Василе Александровичь. Есть у тебя, государь, вотчине деревни Рыкова малодица вдова Прасковья Воронышьская. Умилоствис государь Василей Александровичь, не зопрести нам с тою моладицею говорит на словахъ полюбовно, авос она и похочет за брата моево; и похочет, толко бы твоя милость к нам была и запрести бы ей от тебя, государя, не было. Государь Василей Александровичь смилуса.

II.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Государю Василю Александровичю бьет челом и плачитца сирата твой государевъ, села Послѣдова Еѳрѣмка Леонтьевъ. Милости у тебя, государя, прошю о покосе и о житве. Твоей бояръской роботы тегла, государь, но мнѣ третей жеребѣ передо всѣми крестьяноми Послѣдовскими, а роботу, государь, твою бояръскою роботою я, сирота твой, всю сполна противъ Ѳелимошки и Онътошки, Іевълевыхъ робят. Изволишь ты, государь, писать, чтобы посылали роботниковъ всехъ сполна и они меня верстают с собою и я, государь, доваю твою бояръскою бораны, и масла, и сукна, против ихъ. Государь Василей Александровичь, милости у тебя прошю. Вели, государь, меня поверстат противъ свое брате, чтобы во вѣкъ до конца не розоритца и твоей бояръской роботы не остать. Да велѣл ты, государь, пашню въ Сорыбъеве роздат и денги велѣлъ ты, государь, намъ сиротамъ своимъ розобрать, по нужду, и они, государь, пашню отдали, а денги себѣ взяли, все пашни себѣ напели, а мы сироты твои межи дворъ пошли. Вели, государь, пожаловат розыскать. Есть у нихъ улишечноя пашня, влодѣютъ уже лѣтъ осминадесяти. Государь Василей Александровичь, смилуйся, пожалуй, вели, по сей челобитной, указ учинить.

III.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На этомъ же листкѣ письмо священника села Желна къ тому же В. А. Даудову (см. № 21, III). Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Отдат сія грамотка на Москве, Восплю Александровичю Довудову.

Государю нашему Восилю Александровичю бобылишки твои челом бьем за твою милость, что государь присылал ты людей к намъ и все нам учинил, а мы про Клеву Сава по се местъ ничево не слыхали (*). Мы рады за Богам и за тобою жит, толко нас не дай в обиду. Толко присылает подьячей пасадцъких людей изъ Вороницкова хлеба, отписи нет, правитца нечемъ, арженая отпис надобна. Государь Восилей Александровичь, пожалуй пришли отпис вѣдомь человѣкомъ, чтобъ нас въ горад не таскали, а запас выбират присылай человѣков по первомъ пути, а старосты не стала, умре.

№ 21.

1683 послѣ Августа. Письма къ В. А. Даудову.

См. примѣчаніе 7.

I.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Государю Василью Алексаньдровичю холоп твой Васка Моксимовъ челомъ бьет. Въ вотчинѣ твоей, государь, въ Ряской, деревни Рыкавой далъ Богъ здорова, да послал я к тѣбе, государю, крестьян с твоим боярским запасом: шесть четвертей сухорей, четверть круп гречных, четверть муки авсяной, асмина гречной муки, семь четвериков пшеничной муки, четыря трубы. Да изволил ты, государь, писат, про писмо писать, что Последовъским крестьяном писмо са мною послана; и писма са мною никакова к ним не было. И Последовъским и всемъ крестьяном, насыпана муки арженой тринатцат четвертей. Да посылал я къ тебе, государю, пара лошедей совърасых съ крестьяны, два кругальну, да послал я девъку, Симонкину патчерицу, Дунку. А Ѳетка Аѳонасьевъ збежал, да Московъской похотки за два дни, с твоево бояръскова двора, с кораула, въ полночь, и лошедей з двора (**) спустил, а с Стеѳаномъ Кош-

(*) *Въ подл.* несыхоли.
(**) *Въ подл.* з вора.

ковъским писмо ко мнѣ пришло, тако жъ де и съ Ѳедоромъ Васильевичамъ. Да анису ко мнѣ прислалъ Ѳедор Васильевичь мешечпк и я вина дватцат пят ведръ оставил, да послал я две четверъти солоду и отпустя къ Москве, вино да варить (*) стану и запас всякой служивой готовит стану, тако жь и телеги служивыя и пот телеги служивые извол, государь, колеса сослат съ Москъвы, а съдешнія колеса худы; да три хомута есть боярскихъ, да припрешъ ременная, да две припрежи конопляных; а лошедей, государь, служивых кормлю против твоево боярскова писма, а кормит, государь, нечимъ, сена въсе и ты, государь, извол отписат къ Ѳедору Васильевичю, чтобъ сена пожаловал (**), дал воз пят или больши, а у нево, государь, сена много. Милости я у тебя, государя, прошу, изъволилъ ты писат готовитца мнѣ на съслужьбу и у меня, государь, кожана, ни шапки, ни рукавицъ нѣт и възять мнѣ негде, а женишки моей, какъ ты государь изволиш быт, къ Ѳедоси Василевъной ездила и она куритцу пожаловала индейскую. Да бьет челом тебе, государю, Вароновская баба Просковька, что за животиною ходить ей не въ чем, чтобъ ты, государь, изволил тое шубу, чьто повезли девъку Дуняшъку, пожаловат ей.

II.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Государю Василю Александровичю.

Государю Василю Александровичю холоп вашъ Ивашка и крестьянишка твой челом бьет: вѣдома тебе государю чиню в вотчине государь твоей все здорова. Билъ челом в городе на крестьян твоихъ Богдан Ѳилипов сын Очькасовъ в покраденых лошедях. Сидит мужикъ в приказнай избе за кораулам, Обрашка, по се число сидит. Присылки многія из города и от тех посылок многія убытъки чинятца: взали присылныя у Зеновки лошетъ с телегою, сошники, топор. Ву этом деле, государь, что укажешь. И намъ за деломъ ходить неумет. О томъ государь де посланъ ходакъ к тебе Зеновка Яковлавъ.

(*) *Въ подл.* да ваить.

(**) *Въ подл.* пожавал.

III.

Подлинникъ писанъ на томъ же листкѣ, на которомъ написанъ актъ подъ № 20. III.

Государю Восилю Александровичю села Желну поп Леоньтей, Бога моля, челом бьет. Здравствуй на многія лета са всем своим (*) благочестивымъ домъ, а я слышечи твое здоровя о христе радоватца. Государь Восилей Александровичь, в деле твоем помочи подамъ, сколка моч моя возмет. Потому тебѣ мало пишу, многа челомъ бью.

Внизу приписано другимъ почеркомъ: Въ Пронску столникъ и воевода Левъ Юрьевъ сынъ Воейковъ.

IV.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Государю моему Василю Александровичю. На оборотѣ замѣтны слѣды печати.

А. Государю моему многомилостивому братцу Василю Александровичю. Родка Асановъ челом бьет. Здравствуй Государь мой на множества лѣтъ со всѣмъ своим благодатнымъ домам и съ любящими тя. А про меня изволиш напамятовать по милости своей, и я въ Костенскѣ, Іюня по первое число, въ печалех своих з живущими обретаюсь. Челом бью, государь, за милость твою, что жалуешь ко мнѣ пишеш о своем многолѣтномъ здорове, и впред о том милости прошу, а я твоего здоровя всеусердно по всяк час слышети желаю.

Б. Государемъ моим: Петру Василевичю, Ѳедару Василевичю, здравствуйте на вѣки з батюшкою своимъ, и с матушкою своею, и з женою своею, и з братьом своим, и сестрою, и з благодатным, своим домом, со всѣми любяшими тя. Челом бью на вашем жалованe, что жалуйте, пишитя ко мнѣ свое многолѣтное здорове, а впред таго жъ желаю. Прислал я об нужи своей человѣка своего, Архипъку. О чем станет у вас милости просит Архипка и вы также пособствуйте ему, и батюшки побейте челом также, чтобы онъ у дяков побувал и поговорил, для чего так пишут. За семъ писавый паки челом бью.

(*) *Въ подл:* свомъ.

№ 22.

1683 ноября 3. Купчая Өедора Васильева Даудова на вотчину подьячего Васильева, въ Черньскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, разбойного приказу подьячей Самойла Васильевъ, продалъ есми я Өедору Василеву сыну Даудову, и его женѣ, и дѣтямъ въ прокъ, безъ выкупу, купленую свою вотчину въ Черньскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, жеребей села Коня на рѣчкѣ на Уготѣ. А четвертные пашни въ той, моей, вотчинѣ, по писцовымъ книгамъ, сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и съ рыбными ловли, и со мхи, и съ болоты, и съ бобровыми гоны, и со всѣми угоди, куда къ той моей вотчинѣ истари по тяглу ходилъ плугъ и соха, коса и топоръ, по старымъ межамъ, и гранямъ, и урочищамъ, и по писцовымъ же книгамъ. А крестьянъ въ той моей вотчинѣ, по переписнымъ книгамъ, два двора, одинь крестьянинъ Якушко Ивановъ сынъ Зотовъ съ женою и съ дѣтми въ бѣгахъ, и того бѣглого крестьянина сыскивать ему, Өедору, сомому. А тѣ крестьяня въ той вотчинѣ съ женами и съ дѣтми, съ братми, и съ племянники, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и хлѣбомъ стоячимъ, и смолоченымъ, и съ землянымъ. А взялъ я, Самойла, у него, Өедора, за тое свою вотчину, со крестьяны и со всѣми угоди, пятьдесятъ рублевъ денегъ. И о справкѣ той вотчины мнѣ, Самойлу, принесть въ помѣсной приказъ челобитную за рукою и гъ допросу стать, и рука приложить. А та моя вотчина со крестьяны и со всѣми угоди опричь его, Өедора, иному никому напередъ сего не продана, и не заложена, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ не укрѣплена и не написана. А будетъ кто въ тое, вышеписанную, вотчину, по какимъ крѣпостямъ, станетъ вступатца и мнѣ, Самойлу, тое вотчину, со крестьяны и со всѣми угоди ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка его, Өедора, и женѣ его, и дѣтямъ никакого не доставить, а будетъ моимъ, Самойловымъ, неочищеніемъ ему, Өедору, и женѣ его, и дѣтямъ въ той вотчинѣ, и во крестьянехъ, и во всякихъ угодяхъ отъ кого какія убытки учинятца, и на мнѣ, Самойлѣ, взять ему, Өедору, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей купчей, тѣ свои убытки всѣ сполна, и той вотчинѣ со крестьяны и со всѣми угоди очиска. А будь кто о той вотчинѣ выщется роду моего и похочетъ тое

вотчину взять себѣ на выкупъ и на томъ выкупщикѣ взять ему, Ѳедору, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей купчей, даныя свои денги пятьдесятъ рублевъ, всѣ сполна, и за всякое новоприбылое вотчинное строенье взять на выкупщикѣ жъ денги, по своей сказкѣ, всѣ сполна. А на то послухъ Захаръ Воиновъ. А купчею писалъ Ивановской площади подьячей Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7192 году, Ноября въ 3 день.

На оборотѣ: 192 году, Маія въ 27 день, въ помѣстномъ приказѣ боярину князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи сю купчую на вотчину явилъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, и по сей купчей та вотчина за нимъ, Ѳедоромъ, справлена, и пошлины по указу великихъ государей въ ихъ великихъ государей казну взяты, и въ приходную книгу Іюня въ 4 день, а ся купчая въ записную вотчинную книгу Іюня въ 9 день нынѣшняго 192 году записаны. Діакъ Михайло Волковъ. Справилъ Ивашко Обрютинъ.

Розбойного приказу подьячей Самойла Васильевъ денегъ пятьдесятъ рублевъ у Ѳедора Даудова взялъ и вотчину свою ему, Ѳедору, продалъ и руку приложилъ.

Послухъ Захарко руку приложилъ.

№ 23.

1683 Ноября 3. Купчая Ѳедора Васильева Даудова на вотчину подьячего Васильева, въ Серпейскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, розбойного приказу подьячей Самойла Васильевъ, продалъ я, Самойла, Ѳедору Васильеву сыну Даудову, и его женѣ, и дѣтемъ, въ прокъ безъ выкупу, вотчину свою въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, жеребей деревни Ѳилиповшины, жеребей пустоши Семиревой, да въ Заможскомъ стану жеребей пустоши Мариной, жеребей пустоши Муниной. А четвертные пашни въ той моей вотчинѣ, въ жеребю деревни Ѳилиповшины и въ пустошахъ, по писцовымъ книгомъ дватцать семь четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и съ рыбными ловли, со мхи, и съ болоты, и съ бобровыми гоны, и со всякими угоди, куды къ той моей вотчинѣ истари

по тяглу ходилъ плугъ и соха, коса и топоръ, по старымъ межамъ, и гранямъ, и урочищамъ, и по писцовымъ же книгомъ. А крестьянъ въ той моей вотчинѣ, по переписнымъ книгомъ, шесть дворовъ, а тѣ крестьяне съ женами и съ дѣтми, съ братями и съ племянники, и со внучаты, съ пасынки и съ пріимыши, съ зятями и съ захребетники, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и молоченымъ, и съ землянымъ, и съ дворовымъ строеніемъ. А взялъ я, Самойла, за тое свою вышеписанную вотчину со крестьяны и со всякими угоди у него, Өедора, сто пятьдесятъ рублевъ денегъ, и о справкѣ той вотчины мнѣ, Самойлу, принести въ помѣсной приказъ челобитную за рукою, и къ допросу стать, и рука приложить. А та моя вотчина со крестьяны и со всякими угоди иному никому не продана, и не заложена, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не укрѣплена. А кто въ тое мою вотчину, и во крестьянъ, и во всякое угоде у него, Өедора, учнетъ вступатца, по какимъ крѣпостямъ нибудь, и мнѣ, Самойлу, та своя вотчина со крестьяны и со всякими угоди ото всякихъ крѣпостей очищать и убытковъ ни отъ кого никакихъ не доставить. А будетъ моимъ неочищеніемъ ему, Өедору, учинятца какіе убытки и ему, Өедору, и женѣ его, и дѣтемъ взять на мнѣ, Самойлѣ, и на женѣ моей, и на дѣтехъ, по сей купчей, тѣ свои убытки всѣ сполна и той вотчинѣ со крестьяны и со всякими угоди очистка. А будетъ кто къ той вотчинѣ выищется роду моего и похощетъ тое вотчину взять себѣ на (*) выкупъ, и на томъ выкупщикѣ взять ему, Өедору, и женѣ его, и дѣтемъ тѣ свои даные денги, сто пятьдесятъ рублевъ и убытки по его сказкѣ. А на то послуси: Раманъ Обросимовъ, Евдокимъ Аноөріевъ. А купчую писалъ Ивановскіе площади подьячей Кирюшко Вавиловъ. Лѣта 7192 году, Ноября въ 3 день.

На оборотѣ: 192 году, Маія въ 27 день. Въ помѣстномъ приказѣ боярину князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи сю купчую на вотчину явилъ Өедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, и по сей купчей та вотчина за нимъ, Өедоромъ, справлена, и пошлины по указу великихъ государей въ ихъ, великихъ государей, казну взяты, и въ приходную книгу Іюня въ 4 день, а ся купчая въ записную вотчинную книгу Іюня жъ въ

(*) *Въ подл:* це

9 день, нынѣшняго 192 году записаны. Діакъ Михайло Волковъ. Справилъ Ивашко Обрютинъ.

Розбойного приказу подьячей Самойла Васильевъ денегъ сто пятьдесятъ рублевъ у Ѳедора Даудова взялъ и вотчину свою ему, Ѳедору, продалъ и руку приложилъ. Послухъ Ромашка руку приложилъ. Послухъ Евдокимко руку приложилъ.

№ 24.

1683 Декабря 4. **Ввозная грамота Василью Даудову на помѣстья, въ Ряжскомъ уѣздѣ.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ внизу: На дѣлѣ помѣта дьяка Анисима Невѣжина. 8 алт., 2 ден. взято. Тамъ же внизу сохранилась черновосковая печать съ изображеніемъ двуглаваго орла. На оборотѣ перваго листка: Цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы. На склейкѣ: Діакъ Михайло Волковъ. На оборотѣ втораго листка: Съ Василя Даудова, съ помѣстья его Ряскаго уѣзду, съ 96 чети, пошлины взяты, во 191 году, Августа въ 13 числѣ. Съ челобитя 8 алтынъ, 2 денги взято. Въ книгу записана. Писалъ Савка Ѳилатьевъ.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, въ жеребей села Костемирева, въ жеребей деревни Рыковы, Дятлово тожъ, въ жеребей пустоши Дикого Поля, въ жеребей деревни Дымовой, въ жеребей слободки Бараковы, въ жеребей деревни Мякишевы, а прежъ сего тотъ жеребей села и жереби деревень, и слободка, и пустошь были въ помѣстьѣ за Стенкою Горюшкинымъ да за Иваномъ Толпыгинымъ, а въ прошломъ, во 191 году, тѣ помѣстья даны за поденной кормъ Василью Александрову сыну Даудову, всѣмъ крестьяномъ, которые въ томъ жеребю села и въ жеребяхъ деревень и слободки живутъ, а на пустоши впредь учнутъ жить. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 191 году, по нашему, великихъ государей, указу даны ему воровскіе, Стенкино помѣстье Горюшкина, да Ивашково помѣстье Толпыгина, въ Рязкомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, жеребей села Костемирева съ жеребями деревень, и слободки, и пустоши, а на то де помѣстье нашіе, великихъ государей, ввозные грамоты ему

не дано, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть на то помѣстье дать ему нашу, великихъ государей, ввозную грамоту. А въ отказныхъ книгахъ, отказу Ряскіе съѣзжіе избы подьячего Ѳедки Сидорова, прошлого 191 году, написано: отказано Василю Александрову сыну Даудову, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлѣцкомъ стану, Стенкино помѣстье Горюшкина, жеребей села Костемирева, жеребей деревни Рыковы, Дятлово тожъ, жеребей пустоши Дикого Поля, пашни восмьдесятъ семь чети, да изъ Иванова помѣстья Толпыгина, что было довелось дать сыну его, Ивашкѣ, жеребей деревни Дымовы, жеребей слободки Бараковы, жеребей деревни Мякишевы, пашни деветь чети, всего деваноста шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали на то помѣстье съ отказныхъ книгъ дать ему нашу, великихъ государей, ввозную грамоту и вы бъ всѣ крестьяне, которые въ томъ жеребю села и въ жеребяхъ деревень и слободки живутъ, а на жеребю пустоши Дикого Поля впредь учнуть жить, Василья Александрова сына Даудова слушали, пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7192 году, Декабря въ 4 день.

№ 25.

1684 Мая 28. Выпись съ Московской записной полонной книги на дворовыхъ людей Василья Даудова.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на четырехъ листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Алексѣй Авдѣевъ. На оборотѣ четвертаго листка: Справилъ Пантелейко Кондратовъ.

Лѣта 7192, Маія въ 28 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, околничей князь Василей Ѳедоровичь Жировово-Засѣкинъ съ товарыщи велѣли Василью Александрову сыну Даудову(*) на полонныхъ его людей, на Акинѳейка Василева съ женою Марѳуткою и на дѣтей его: на сына Ѳерапонтка и на дочь Аѳроску, съ Московской записной полонной книги дать выпись. И въ приказѣ холопья суда, въ Московской записной полонной книгѣ, нынѣшнего 192 году, Маія въ 28 день, написано: билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя

(*) *Въ подл. вездѣ* Давудовъ *исправлено* Даудовъ.

Росіи самодержцемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ, а въ приказѣ холопья суда околничему князю Василю Ѳедоровичю Жирового-Засѣкину съ товарыщи подалъ челобитную, а въ челобитной его написано, въ прошломъ де, во 191 году, Февраля въ 11 день, сговорилъ онъ женитца у Ѳедора Яковлева сына Уварова на дочери его, дѣвкѣ Стеѳанидѣ, а въ рядной де записи онъ, Ѳедоръ, написалъ за дочерью своею, а за его женою, дворового человѣка своего Акинѳейка Василева съ женою Марѳуткою да съ дѣтми, сыномъ Ѳерапонткомъ, да съ дочерью Аѳроскою, да съ Ховрушкою, и Хаврушка, волею Божіею, умре, а у него де его Акинфейкова жена родила сына Сергушку, да дѣвка къ ларцу Каптелинка Еѳимова дочь, и тѣ де дворовые люди, по рядной записи, за нимъ въ приказѣ холопья суда не записаны, и великіе государи пожаловали бъ его, велѣли тѣхъ его приданыхъ дворовыхъ людей, по рядной записи, записать въ приказѣ холопья суда за нимъ. На челобитной помѣта дьяка Алексѣя Авдѣева: 192 году, Маія въ 28 день, записать по указу. И противъ сей челобитной человѣкъ роспрашиванъ, а въ роспросѣ сказалъ: зовутъ де его Акишкою Василевъ сынъ, отецъ де его Васка былъ крестьянинъ Ѳедора Яковлева сына Уварова, Кинешемского уѣзду, а которой деревни того не упомнитъ, потому что послѣ отца своего остался въ малыхъ лѣтѣхъ, и его де, Акишку, взялъ къ себѣ Ѳедоръ Уваровъ во дворъ, и жилъ де онъ, Акишка, у него, Ѳедора, во дворѣ, и женатъ на дѣвкѣ его, Марѳуткѣ Ивановѣ дочери, и прижилъ дѣтей, сына Ѳерапонтка, да дочь Аѳроску, и Ѳедоръ де Уваровъ дочь свою, дѣвку Стеѳаниду, выдалъ замужъ за Василя Александрова сына Даудова, а его Акишку съ женою и съ дѣтми отдалъ ему, Василю, въ приданые, тому нынѣ другой годъ, и съ тѣхъ де мѣстъ и по се число живетъ онъ, Акишка, съ женою и съ дѣтми у него, Василя, во дворѣ, и прижилъ сына Сергушку. Жонка въ роспросѣ сказала: зовутъ де еѣ Каптелинкою Еѳимова дочь, отецъ де еѣ Еѳимко родомъ полякъ, полонной человѣкъ Ѳедора Яковлева сына Уварова, а она де, Каптелинка, родилась у него, Ѳедора, во дворѣ, и въ прошломъ де, во 191 году, Ѳедоръ Уваровъ дочь свою Стеѳаниду выдалъ замужъ за Василя Александрова сына Даудова, а еѣ, Каптелинку, дѣвкою отдалъ за нею въ приданые, и онъ де, Василей, выдалъ еѣ замужъ за купленого своего человѣка, за калмыка, за Ивашка Василева, и по се де время она, Каптелинка, и съ мужемъ живутъ у него, Василя. И къ

роспросу Василей Даудовъ подалъ рядную, а въ ней написано: Өедоръ Яковлевъ сынъ Уваровъ сговорилъ онъ дочь свою, дѣвку Стеѳаниду, замужъ за Василя Александрова сына Даудова, а въ приданые за нею даетъ дворового человѣка Акинѳейка Василева съ женою Марѳуткою да съ дѣтми, сыномъ Өерапонткомъ да съ дочерми, съ Оөроскою, да съ Ховрошкою, да дѣвка къ ларцу Каптелинка Еѳимова дочь, а писана та рядная во 191 году, Февраля въ 11 день, да къ той рядной онъ, Өедоръ, руку приложилъ. А по осмотру Акишка плосколикъ, носъ немного вскорось, глаза красносѣры, волосомъ голова темноруса, усъ, и борода, и бруви (*) истемно русы, у лѣвой руки на середнемъ персту ноготь попорченъ, ростомъ середней, дѣтей сказалъ: сына Өеропонтка семи лѣтъ, Сергушку году. Жонка Каптелинка плосколика, носъ немного вскорось, глаза кари, волосомъ брови русы, въ лицѣ отъ оспы рѣтко яминки, сказалась дватцати дву лѣтъ.

Пошлинъ дватцать одинъ алтынъ взято, у книги по листомъ приписъ дьяка Гервасія Столѣтова. И ся выпись ему, Василю Александрову сыну Даудову, на полонныхъ его людей, на Акинѳейка Василева съ женою Марѳуткою и на дѣтей его: на сына Өерапонтка и на дочь Аѳроску, съ Московской записной полонной книги дана, почему ему тѣми людми впредь владѣть.

№ 26.

1684 Іюня 25. Данная Василью Даудову на воровскія помѣстья Горюшкина и Толпыгина, въ Ряжскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на семи листкахъ На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Борисъ Остолоповъ. На оборотѣ послѣдняго листка: Справилъ Ивашко Малцовъ.

Лѣта 7192 году, Іюня въ 25 день. По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по приказу боярина Петра Василевича Шереметева съ товарыщи, дана ся даная изъ приказу сыскныхъ дѣлъ Василью Александрову сыну Даудову, воровъ Степки Горюшкина да Ивашка Толпыгина, на животы ихъ, для того, въ прошломъ, во 191 году, Ряшаня: Ивашко Толпыгинъ въ роспросѣ, а Стенка Горюшкинъ

(*) *Въ подл.* бруди.

въ роспросѣ и съ пытки, въ кражѣ посолского приказу толмача Леонтья Тороманова да приказу малыя Росіи подьячего Кондрата Ѳедорова въ стрѣлецкомъ и въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ винились, да Стенка жъ Горюшкинъ винился въ утечкѣ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ изъ за пристава. А въ явочномъ челобитьѣ приказу малыя Росіи подьячего Кондрата Ѳедорова, какова подана въ стрѣлецкомъ приказѣ Февраля въ 14 числѣ того жъ 191 году, написано: Стенка Горюшкинъ да Ивашко Толпыгинъ взяли кражею его, Кондратовыхъ, и зятя его Леонтья Тороманова всякихъ животовъ на сто на семдесятъ на два рубли, на дватцать алтынъ, а Стенка Горюшкинъ и Ивашко Толпыгинъ винились въ тѣхъ краденыхъ животахъ по цѣнѣ на семдесятъ на семь рублевъ, на дватцать алтынъ, на двѣ денги, и въ то число сыскано и принесено въ приказъ той краденой рухляди по цѣнѣ на четырнатцать рублевъ, на дватцать алтынъ, а не винились они на девяносто на пять рублевъ, на шеснатцать алтынъ, на четыре денги. И въ томъ же во 191 году, Іюля въ 7 день, по указу великихъ государей, а по приговору боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарыщи, Ивашку Толпыгину, Стенкѣ Горюшкину за то ихъ воровство, по уложенью, учинено наказанье, биты кнутомъ и отрѣзано по уху, и велѣно ихъ сослать въ сылку съ женами и съ дѣтми, а помѣстья и вотчины ихъ отписать на великихъ государей, и оцѣнить, и цѣновную прислать къ Москвѣ, въ приказъ сыскныхъ дѣлъ, а дворы ихъ и животы потому жъ отписать и оцѣнить. А по справкѣ съ помѣстнымъ приказомъ, за Стенкою Горюшкинымъ помѣстья въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлицкомъ стану, крестьянскихъ и бобылскихъ три двора, пашни восемьдесятъ семь чети безъ третника; а за Ивашковымъ отцомъ, за Иваномъ(*) Толпыгинъ, въ Пехлицкомъ же стану, и за дядею его, за Иваномъ же Толпыгинымъ, помѣстья: шестьдесять шесть чети безъ третника, три двора бобылскихъ. И о тѣхъ воровскихъ помѣстьяхъ билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, Василей Даудовъ, чтобъ великіе государи его пожаловали, велѣли тѣ помѣстья отдать ему взачетъ кормового жалованья. И въ томъ же во 191 году, Августа въ 1 день, великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь,

(*) *Въ подл. описка:* Иванономъ.

Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, и сестра ихъ, государева, великая государыня, благородная царевна и великая княжна Софія Алексѣевна, слушавъ докладной выписки, указали и бояря приговорили: воровъ Ивашка Толпыгина да Стенки Горюшкина помѣстья со всѣми крестьянскими дворами и съ животами отдать Василью Александрову сыну Даудову взачетъ кормовыхъ денегъ, а искъ Леонтья Торöманова да приказу малыя Росіи подьячего Кондрата Өедорова, въ чемъ тѣ воры винились, взять на немъ, Васильѣ, противъ его, Васильева, челобитья, и отдать тотъ искъ исцомъ съ роспискою, и пошлины съ того иску, по указу взять, на немъ же, Васильѣ, и о томъ послать свой, великихъ государей, указъ въ помѣсной приказъ. Тотъ, великихъ государей, имянной указъ и докладную выписку закрѣпилъ думной дьякъ Василей Семеновъ. И потому, великихъ государей, указу воровъ Стенки Горюшкина и Ивашки Толпыгина помѣстья со всѣми крестьянскими дворами и съ животы отдано Василью Даудову, и о томъ ихъ, великихъ государей, указъ въ помѣсной приказъ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ посланъ, а искъ Леонтья Тороманова и подьячего Кондрата Өедорова противъ повинки Стенки Горюшкина и Ивашка Толпыгина, въ чемъ они винились, шестьдесять три рубли да пошлинъ шесть рублевъ, тритцать два алтына, пять денегъ взято на немъ, Василѣ Даудовѣ, и отданы тѣ денги изъ приказу сыскныхъ дѣлъ приказу малыя Росіи подьячему Кондрату Өедорову да посолского приказу толмача Леонтьевской женѣ Тороманова вдовѣ Василисѣ въ ихъ искъ. А дана ему, Василю, ся даная изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, почему ему тѣми воровскими помѣстьи, и крестьяны по писцовымъ книгамъ, и животами впредь владѣть, и ся даная въ книгу отпускомъ грамотъ записана.

№ 27.

1685 Января 18. Списокъ съ отказной книги на вотчину Өедора Васильева Даудова, въ Серпейскомъ уѣздѣ.

Современный списокъ писанъ на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ.

Лѣта 7193, Генваря въ 18. По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по грамотѣ изъ помѣсного приказу за приписью дьяка Михайла

Волкова и по наказной памяти воеводы Бориса Ивановича Дурново, по челобитью Θедора Васильева сына Даудова, въ Серпейской уѣздъ, въ Ближевской станъ да въ Заможской станъ, въ Самойлову вотчину Васильева, что онъ тое вотчину продалъ Θедору Васильеву сыну Даудову, въ жеребей деревни Θилиповшины съ пустошми, посыланъ Серпейскіе приказные избы подьячей Олешка Савельевъ, а велѣно мнѣ взять съ собою тутошныхъ и стороннихъ людей, старостъ и цѣловалниковъ, и крестьянъ сколко человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ велѣно переписать дворы, и во дворѣхъ людей поименомъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сѣна, и лѣсъ, и всякіе угоде. И я, подьячей Олешка Савельевъ, взявъ съ собою тутошныхъ и стороннихъ людей, сколько человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ при тѣхъ стороннихъ людехъ переписалъ дворы, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣста дворовыя, и пашню, и сѣна, и лѣсъ, и всякіе угодя въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, въ жеребью деревни Θилиповшины, въ жеребью пустоши Смиревой да въ Заможскомъ стану, въ жеребью пустоши Марьиной, въ жеребью пустоши Мунииной, пашни дватцать семь чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, а въ деревни Θилиповшины крестьянъ: (*)..... А лѣсъ раменной вопче съ помѣщики.

И по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя .... держцевъ .... (**).

№ 28.

1685 Апрѣль. Ввозная грамота Василью Даудову на пустошь Ядрову, въ Коломенскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на шести листкахъ, весьма ветхихъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Василей Жуковъ. На оборотѣ перваго листка: Цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы. На оборотѣ послѣдняго листка: Съ Василя Даудова, съ помѣстья его Коломенского уѣзду, съ жереба пустоши Ядровой, съ 95 четьи съ третникомъ и съ полполтретникомъ, пошлины взяты во 179 году Іюля въ 29-мъ, да Августа въ 8-мъ числѣхъ. Съ челобитья 8 алтынъ, 2 денги взято. Справилъ Наумка Колесниковъ. Въ книгу записана. На лицевой сторонѣ послѣдняго листка сохранилась черновосковая печать съ изображеніемъ двуглаваго орла.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра

(*) *Затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ, всего 6 дв.*

(**) *Конца недостаетъ.*

Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Коломенской уѣздъ, въ Каневской станъ, на два жеребя пустоши Ядровой, что тѣ два жеребя были въ помѣсьѣ за сотникомъ за Игнатемъ Черниковымъ да за Иваномъ Савенковымъ, а во 179 году, тѣ ихъ помѣсьи даны Василю Даудову, всѣмъ крестьяномъ, которые на тѣхъ дву жеребьяхъ пустоши учнутъ жить. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 179 году, дано ему за поденной кормъ, за двѣ денги на день, въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ Каневскомъ стану, сотника Игнашкино помѣсье Черникова въ жеребью пустоши Ядровой шестьдесять четыря чети безъ третника, да ему жъ де, Василю, въ томъ же году, дано за годовое жаловане, за рубль на годъ, въ той же пустоши Ядровой изъ Ивановского помѣсья Савенкова тритцать двѣ чети безъ полутретника въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и съ дворовыми мѣсты, и со всѣми угоди, и то де помѣсье за нимъ справлено и отказано, и отказныя книги въ помѣсной приказъ присланы, а нынѣшней де, великихъ государей, ввозные грамоты ему на то помѣсье не дано, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть ему на то его помѣсье дать нашу, великихъ государей, ввозною грамоту, почему ему тѣмъ помѣсьемъ впредь владѣть. А въ книгахъ Коломенского уѣзду, писма и мѣры Семена Усова да подь...... Герасима Михайлова, 135 и 136 году, въ Каневскомъ стану, въ порозжихъ земляхъ написано: въ помѣсьѣ было за Ондреемъ Илинымъ да за князь Павломъ Мещерскимъ пустошь Ядрова, а въ ней пашни перелогу, середніе земли, восмьдесять чети, да лѣсомъ поросло двѣсте тритцать восмь чети съ третникомъ, а доброю землею перелогу и лѣсу двѣсте пятьдесят пять чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ. И во 154 году то Андреевское помѣсье Илина да князь Павловское помѣсье Мещерского, пустошь Ядрова, пашни двѣсте пятдесять пять чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угоди дано въ помѣсьѣ посолского приказу толмачю Ивану Кудинову сыну Скороварову да Степану Янову сыну Сергѣеву, Ивану Лаврентьеву сыну Савенкову, Борису Самойлову сыну Познякову, по штидесять по четыря чети безъ третника человѣку. И во 169 году Иваново помѣсье Скороварова, шестьдесять четыря чети безъ третника, дано въ помѣсьѣ сотнику Московскихъ стрѣлцовъ Игнатю Семенову сыну Черни-

кову, а во 179 году, то Игнатево помѣсье Черникова, шестьдесять четыря чети безъ третника, дано въ помѣсьѣ Василю Александрову сыну Даудову за поденной кормъ, за двѣ денги на день; а Иваново помѣсье Савенково въ той же пустоши Ядровой, шестьдесять четыря чети безъ третника, во 179 же году, дано въ помѣсьѣ Василью жъ Александрову сыну Даудову да Григорю Волошенинову, по тритцети по двѣ чети безъ полутретника человѣку въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угоди и даны ему, Василю Даудову, на то помѣсье во 179 году отказные грамоты. А въ отказныхъ книгахъ, отказу Коломенского пушкаря Андрюшки Смоленского, 179 году, написано: отказано Василю Александрову сыну Даудову, въ Коломеньскомъ уѣздѣ, въ Каневскомъ стану, сотника Игнашкино помѣсье Черникова, жеребей въ пустоши Ядровой, пашни шестьдесят четыря чети безъ третника да изъ Ивановского помѣсья Савенкова, въ той же пустоши Ядровой, тритцать двѣ чети безъ полутретника. И всего за Василемъ Даудовымъ въ помѣсьѣ, въ той пустоши Ядровой, девяноста пять чети съ третникомъ и съ полтретникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали на то помѣсье дать ему нашу, великихъ государей, ввозною грамоту и вы бъ всѣ крестьяне, которые на тѣхъ дву жеребьяхъ пустоши учнутъ жить, Василя Александрова сына Даудова слушали, пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7193 году, Апрѣля въ ... день.

№ 29.

1685 Апрѣля 9. **Послушная грамота въ вотчину Өедора Васильева Даудова, въ Серпейскомъ уѣздѣ.**

См. примѣчаніе 8.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на трехъ листкахъ На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Василей Лукинъ. На оборотѣ перваго листка: Цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы. На оборотѣ третьяго листка: Съ Өедора Даудова, съ купленые его вотчины, Серпейскаго уѣзду, Ближевского да Замошского стану, въ жеребя деревни Өилиповшины съ 27 чети, и съ купчей пошлины взяты, во 192 году, Іюня въ 18 числѣ. Съ челобитя 8 алтынъ, 2 денги взято. Писалъ Васко Ключаревъ. Въ книгу записана.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Серпейской уѣздъ, въ Ближевской станъ, въ жеребей де-

ревни Θилиповшины, въ жеребей пустоши Семиревой да въ Замошской станъ, въ жеребей пустоши Марьиной, въ жеребей пустоши Муниной, что нынѣ тотъ жеребей деревни и жеребьи пустошей въ вотчинѣ за Θедоромъ Васильевымъ сыномъ Даудовымъ, всѣмъ крестьяномъ, которые въ той вотчинѣ, въ жеребью деревни живутъ, а въ жеребьяхъ пустошей учнутъ жить. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Θедоръ Даудовъ: купленая де у него вотчина, въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, деревня Θилиповшино, Семирево тожъ, да въ Замошскомъ стану, пустошь Марьино, да пустошь Мунино, и та де вотчина ему отказана, а нашіе великихъ государей послушные грамоты ему не дано, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть на тое вотчину дать ему нашу, великихъ государей, послушную грамоту. А по дачѣ 192 году и по отказнымъ книгамъ, отказу Серпейскіе приказные избы подячего Алексѣя Савелева, нынѣшняго 193 году, въ той Θедоровѣ вотчинѣ Василева сына Даудова, что ему продалъ подьячей Самойла Васильевъ въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, въ жеребью деревни Θилиповшины, въ жеребью пустоши Семиревой да въ Замошскомъ стану, въ жеребью пустоши Марьиной, въ жеребью пустоши Муниной, написано: пашни дватцать семь чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали на тое вотчину дать нашу, великихъ государей, послушную грамоту. И вы бъ всѣ крестьяне, которые въ той вотчинѣ, въ жеребью деревни живуть, а на жеребьяхъ пустошей учнуть жить, Θедора Васильева сына Даудова слушали, пашню на него пахали и доходъ вотчиниковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7193 году, Апрѣля въ 9 день. Помѣта дьяка Анисима Невѣжина.

На оборотѣ втораго листка:

А онымъ деревнямъ, деревни Θилиповщины, урочищи и грани Кардюка Ръжевскаго да падьячего Исака Леонътьева написаны: въ деревни Θилиповщинѣ дватцать четвертей, лѣсамъ парасло шесть четвертей, перелогамъ четыре четверти, всего втритцать четвертей. Смежна съ селомъ Желнамъ па дубъ бѣлецъ и съ деревнею Унлавой па дупъ па даморникъ, и межею въ рѣку Снопатъ, и Снопатамъ по обѣ стороны, и па рѣчку Щдицу, и съ Щдицы въ рѣчку Ямнавку, и съ рѣчки Ямнавки на дубъ кулмачъ, съ дуба кулмача въ рѣчку Плавитную, и съ рѣчки межею дорогаю Гутковскаю въ рѣчку Бѣлую падъ пу-

стошъ Детрева. Пустошъ Семирева безъ жеребья, а въ ней тритцать четвертей на рѣчькѣ на Бахаткѣ, по обѣ стороны (*) рѣки да нова урочищща Варанъцова; па рѣчкѣ па Деинькѣ сѣна станавитца пять капенъ, и отъ рѣчки Хабатка оная пустошъ па рѣчку Бѣлую, па пустошъ Детрева, па Гутъковскую дарогу; вдлину той пусташи на двѣ версты и паперехъ тожъ число, да отхожева лѣсу раменънаго за деревнею Дулеваю, урочища Лутня, на рѣчкѣ на Лутнѣ по обѣ стороны, и межа съ валовай лужи на дупъ бълагуновъ межею по Голай Машокъ, па липовыя клатки, па вясъ, въ томъ вязу трои грани: Лутенскія, Капалскія, Ветмицкія.

№ 30.

1685 Августа 14. Грамота къ Ряжскому воеводѣ князю Ивану Гагарину о передѣлѣ помѣстья между Васильемъ Даудовымъ и Сацыперовымъ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на трехъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ великихъ государей съ грамоты. На лицевой сторонѣ послѣдняго листка, внизу: На подлинной грамотѣ приписъ дьяка Анисима Невѣжина. Справа подъячего Савина Филатева.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Ряской, столнику нашему и воеводѣ князь Ивану Михайловичю Гагарину. Въ прошломъ, во 190-мъ году, Декабря въ 24 день, послана брата нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, грамота въ Ряской, къ столнику нашему и воеводѣ, къ Василю Кривскому, по челобитью Феодора Карпова сына Сацыперова, а велѣно ему дѣвку Настасью Фокину дочь Горюшкину передъ собою, въ съѣзжей избѣ допросить: замужъ, за Феодора Сацыперова, съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ зговорилась и къ челобитной отецъ ея духовной, села Безтужева, Николаевской попъ Макарей, руку приложилъ по еѣ ль велѣнью? Да будетъ въ допросѣ скажетъ противъ своего челобитья и у допросу ни чѣмъ неоспоритъ и о томъ у ней велѣно взять сказку, а взявъ

(*) *Въ подл. вставлено* п.

сказку, въ Ѳокино помѣстьѣ Горюшкина, что было справлено за сыномъ его, за Степаномъ, въ жеребей деревни Рыковой, Дятлово тожь, послать кого пригожь, да въ томъ помѣстьѣ велѣно переписать дворы, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣста дворовыя, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякія угодья, а переписавъ, да то помѣстье, а въ немъ пашни восмь чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣно отказать жениху ее Ѳедору Карпову сыну Сацыперову въ помѣстьѣ со всѣми угоди, да тѣ книги и допросныя рѣчи велѣно прислать къ Москвѣ, въ помѣсной приказъ. И во 190-мъ году, то дѣвки Настасьи Ѳокиной дочери Горюшкиной прожиточное ее помѣстье, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлѣцкомъ стану, въ деревнѣ Рыковѣ, Дятлово тожь, пашни восмь чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, два двора крестьянскихъ отказано Ѳедору Сацыперову. Да въ отказныхъ же книгахъ, отказу Ряскіе приказные избы подъячего Ѳедора Сидорова, 191-го году, Августа въ 19 день, написано: отказано Василью Александрову сыну Даудову Стенкино помѣстье Горюшкина въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревнѣ Рыковѣ семнатцать чети да новыхъ его Стенкиныхъ дачь шестьдесять девять чети, да на семнатцать чети крестьянъ три двора. И нынѣ, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 191-мъ году, дано ему изъ приказу сыскныхъ дѣлъ воровское помѣстье, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, деревня Рыково, Дятлово тожь, вора Стенки Горюшкина три двора крестьянскихъ, а дѣвка Настасья Стенкина, сестра Горюшкина, вышла за мужъ съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ за Ѳедора Карпова сына Сацыперова, и онъ, Ѳедоръ, то жены своей помѣстье отказалъ за собою, деревни Рыковой, Дятлово тожь, лутчихъ крестьянъ, и намъ, великимъ государемъ, пожаловати бъ его, велѣть то, Стенкино, помѣстье Горюшкина съ нимъ, съ зятемъ его Стенкинымъ, съ Ѳедоромъ Сацыперовымъ, передѣлить. И мы, великіе государи, указали по уложенью дать Василью Даудову нашу, великихъ государей, передѣлную грамоту, велѣли то помѣстье передѣлить прямо, вправду, чтобъ впредь о передѣлѣ ни отъ кого челобитья не было и книги прислать въ помѣсной приказъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ и ты бъ въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, въ Василево помѣстьѣ Даудова, да въ Ѳедорово помѣстьѣ Сацыперова, въ деревню Рыково, Дятлово тожь, послалъ

кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старостъ и цѣловалниковъ, и крестьянъ, сколко человѣкъ пригожъ, да въ тѣхъ помѣстьяхъ, велѣлъ переписать дворы крестьянскіе и бобылскіе, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякіе угодья, а переписавъ да тѣ помѣстья, въ деревнѣ Рыковѣ пашни семнатцать чети безъ третника, да новыхъ дачь Стенки Горюшкина въ пустоши Дикомъ Полѣ да въ селѣ Костемиревѣ шестьдесять девять чети, всего восмьдесять шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отдѣлить Василью Александрову сыну Даудову въ помѣстьѣ со всѣми угоди, да въ той же деревнѣ Рыковѣ пашни восмь чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, отдѣлить Ѳедору Карпову сыну Сацыперову въ помѣстьѣ со всѣми угодьи, а тѣ ихъ помѣстья велѣть отдѣлять сряду съ одного, не врознѣ, не черезъ дворы и не черезъ землю, вправду, чтобъ о роздѣлѣ тѣхъ помѣстей намъ, великимъ государемъ, впредь ни отъ кого челобитья не было и никто бъ въ томъ передѣлѣ изобиженъ не былъ, да что имъ въ тѣхъ помѣстьяхъ отдѣлить дворовъ крестьянскихъ и бобылскихъ, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣстъ дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ написать въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги за руками понятыхъ людей и за отдѣлщиковою, и ты, князь Иванъ, за своею руками прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ боярину нашему князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи, а таковы жь передѣлные книги за руками жъ слово въ слово оставилъ въ Ряску, въ съѣзжей избѣ, впредь для вѣдома и спору. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7193 лѣта, Августа въ 14 день.

№ 31.

1685 послѣ 1 Октября. Отписка Ряжскаго воеводы стольника князя Ивана Гагарина въ Помѣстный приказъ о передѣлѣ помѣстья между Васильемъ Даудовымъ и Сацыперовымъ.

См. примѣчаніе 9.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ съ отписки слово въ слово.

Государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣе-

ричю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, холопъ вашъ, Ивашко Гагаринъ, челомъ бьетъ: въ нынѣшнемъ, государи, во 194-мъ году, Октября въ 1 день, прислана ваша, великихъ государей, грамота изъ помѣсного приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, въ Ряской ко мнѣ, холопу вашему, по челобитью Василья Александрова(*) сына Даудова. А въ той вашей, великихъ государей, грамотѣ написано: велѣно мнѣ, холопу вашему, въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, въ Васильево помѣстьѣ Даудова да въ Ѳедорово помѣстья Сацыпорова, въ деревню Рыкову, Дятлова тожъ, послать кого пригожъ, и по той вашей, великихъ государей, грамотѣ холопъ вашъ въ тѣ помѣстья посылалъ Ряшенина Ѳедора Иванова сына Юмашева, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и сторонних людей, старостъ, и цѣловалниковъ, и крестьянъ, сколко человѣкъ пригожъ, да въ тѣхъ помѣстьяхъ велѣлъ переписать дворы крестьянскіе и бобылскіе, и во дворѣхъ людей по именомъ, и мѣста дворовыя, и пашню, и сѣна, и лѣсъ, и всякія угодья, а переписавъ да тѣ помѣсьи, въ деревни Рыковѣ пашни семнатцать чети безъ третьника, да новыхъ дачь Стенки Горюшкина въ пустоши Дикомъ Полѣ да въ селѣ Кастемеревѣ шестьдесять девять чети, всего восмьдесять шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отдѣлить Василью Александрову сыну Даудову въ помѣстья со всѣми угодьи, да въ той же деревнѣ Рыковѣ пашни восмь чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ оставить Ѳедору Сацыпорову въ помѣстья со всѣми угоди, а тѣ ихъ помѣстьи велѣлъ отдѣлять сряду съ одного, не врозни, и не черезъ дворы, и не черезъ землю, вправду, чтобъ о томъ впредь отъ нихъ о переделѣ челобитья не было. И Ряшенинъ Ѳедоръ Юмашевъ въ Рязкомъ, въ приказной избѣ, подалъ мнѣ, холопу вашему, отдѣлныя книги за руками понятыхъ людей и за своею, за отдѣлшиковою, рукою и я, холопъ вашъ, тѣ отдѣлныя книги понятыхъ людей и за отдѣлшиковою руками послалъ къ вамъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, съ сею отпискою и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ боярину князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи.

(*) *Въ спискѣ:* Алексадова.

№ 32.

1685 послѣ 1 Октября. Выпись съ переписныхъ книгъ Ряжскаго уѣзда.

См. примѣчаніе 10.

Подлинная выпись писана столбцомъ, на девяти листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Иванъ Векентьевъ. На оборотѣ послѣдняго листка: Писалъ Васка Ключаревъ.

Выпись книгъ Ряского уѣзду, переписи столника Ивана Болшого Лепунова да подьячего Родіона Чейкина, 186 году, въ Пехлецкомъ стану, въ помѣстьяхъ написано за Ряшениномъ, за Иваномъ Болшимъ Евсѣвѣвымъ сыномъ Толпыгинымъ, въ деревнѣ Дымовой: дворъ его помѣщиковъ на помѣсной землѣ, а во дворѣ у него дѣловыхъ людей: Васка Алимпіевъ, руской, крѣпокъ тотъ человѣкъ ему по кабалѣ, да Лунка Ѳедоровъ, руской, крѣпокъ по роздѣлочной записи, да полской человѣкъ Агаѳошка Павловъ, крѣпокъ по отпускной, а живетъ въ бѣгахъ у Алимпея Толпыгина; да бобылскихъ дворовъ: (*)... всего за Иваномъ Болшимъ Толпыгинымъ бобылскихъ три двора, людей въ нихъ, и ихъ дѣтей, и братевъ, и племянниковъ двѣнатцать человѣкъ. За Степаномъ Ѳокинымъ сыномъ Горюшкинымъ въ деревни Рыковой: дворъ его помѣщиковъ на помѣсной землѣ, а въ немъ дѣловыхъ людей: Титко Тимофеевъ, у него братъ Корнюшка пятнатцати лѣтъ, Лунка Ивановъ тринатцати лѣтъ, Уланка Ивановъ шти лѣтъ, а крѣпки тѣ ему люди по купчимъ, да во дворѣ жъ у него бобылскія дѣти, Кондрашко Ѳедоровъ десяти лѣтъ, у него братя, Еремка шти лѣтъ, Юрка дву лѣтъ, а взяты тѣ бобылскія дѣти во дворъ за убивство отца его; да бобылскихъ дворовъ:(**)...... Всего за Степаномъ Горюшкинымъ бобылскихъ три двора, людей въ нихъ одиннатцать человѣкъ, крестьянскихъ два двора, людей въ нихъ тринатцать человѣкъ, обоего крестьянскихъ и бобылскихъ пять дворовъ, людей въ нихъ, и ихъ дѣтей, и братьевъ дватцать четыре человѣка. И во 190-мъ году, изъ Степанова помѣстья Горюшкина, въ деревни Рыковой, Дятлова тожъ, восмь чети съ третникомъ взято и дано на прожитокъ сестрѣ его родной дѣвкѣ Настасьѣ, и дѣвка Настасья съ тѣмъ своимъ

(*) *Затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ.*

(**) *Затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ.*

прожиточнымъ жеребемъ вышла за мужъ за Ѳедора Карпова сына Сацыпорова, и то помѣстье за нимъ, Ѳедоромъ, справлено и отказано. По отказнымъ книгамъ въ томъ его помѣстьѣ написано два двора крестьянскихъ: дворъ, Алешка Андреевъ сынъ Сонцовъ; дворъ, Аѳонька Андреевъ сынъ Ченцовъ съ дѣтми и со внучаты; а въ остаткѣ за Степаномъ Горюшкинымъ помѣстья, въ той же деревни Рыковой, Дятлова тожъ, семнатцать чети безъ третника, три двора крестьянскихъ. А во 191-мъ году, воровскіе отписные Степаново помѣстье Горюшкина да Ивашково помѣстье Толпыгина, что ему довелось дать изъ помѣстья отца его, Ивана Болшого Толпыгина, девять чети съ третникомъ, по указу великихъ государей и по памяти изъ разбойного приказу, дано Василью Александрову сыну Даудову взачетъ кормовыхъ денегъ, и тѣ помѣстьи ему отказаны. А въ отказныхъ книгахъ, отказу Ряскіе приказные избы подьячего Ѳедора Сидорова, 191-го году, написано: отказано Василью Даудову Стенкино помѣстье Горюшкина въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Рыковой семнатцать чети, да новыхъ его дачь шездесять девять чети, да на семнатцать чети безъ третника крестьянъ. (*). . . . . . на его жъ дворѣ, помѣщиковѣ, крестьянскія дѣти, Еремка да Кондрашка Ѳедоровы дѣти Подолскіе; да изъ Ивашкина помѣстья Толпыгина въ деревни Дымовой: дворъ, крестьянинъ Харлашка, Васка, Ѳочка Максимовы дѣти Ондросовы. Да въ отдѣлныхъ книгахъ, отдѣлу Ряшенина Ѳедора Юмашева, нынѣшняго 194-го году написано: отдѣлено Василю Александрову сыну Даудову въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, изъ Стенкина помѣстья Горюшкина въ деревни Рыковѣ, Дятлова тожъ, пашни семнатцать чети безъ третника да новыхъ дачь Стенки Горюшкина, въ пустоши Дикомъ-Полѣ да въ селѣ Костемиревѣ, шездесять девять чети, всего восмьдесять шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, да въ той жъ деревни Рыковой восмь чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, оставлено за Ѳедоромъ Карповымъ сыномъ Сацыпоровымъ, а на Васильевъ жеребей Даудова въ деревни Рыковѣ, Дятлова тожъ, дворъ его помѣщиковъ да крестьянскихъ дворовъ: (**). . . .

(*) *Затѣмъ слѣдуетъ перечень дворовъ, всего 3 дв.*

(**) *Затѣмъ слѣдуетъ перечень пяти дворовъ. Кромѣ того поименованы трое крестьянскихъ дѣтей, живущихъ во дворѣ помѣщика.*

да онъ же Өедоръ взялъ къ себѣ, до роздѣлу, крестьянскихъ дѣтей изъ деревни Рыковы, Титку да Корнюшку Тимоөеевыхъ дѣтей. А дана ся выпись Василью Александрову сыну Даудову съ переписныхъ книгъ, для сыску бѣглыхъ людей и крестьянъ, по его челобитью и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Василья Өедорова, въ нынѣшнемъ во 194-мъ году.

№ 33.

1686 Апрѣля 27. **Заемная кабала грека Анфанжи, выданная Василью Даудову.**

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Списокъ съ подлинной кабалы слово въ слово.

Се азъ, Македонскіе земли, города Іонина, греченинъ Захарей Захаревъ сынъ Анъөанжи съ п..ни..омъ своимъ роднымъ, съ Анастасомъ Леоньтевымъ, въ нынѣшнемъ, во 194-мъ году, Апрѣля въ 27 день, занялъ я, на Москвѣ, у Василья Александрова сына Даудова сто пятдесять одинъ рубль денегъ Московскихъ, ходячихъ премыхъ безъ приписи, а заплатить мнѣ, Захарю, тѣ заемные денги съ племянникомъ своимъ ему, Василью, на срокъ, во 195-мъ году, Апрѣля жъ въ 27 день, всѣ сполна, а будетъ ему, Василью, тѣ денги понодабятца и преже сроку и намъ, заимшикамъ, тѣ денги заплатить сполна и преже сроку. А будетъ я, Захарей, съ племянникомъ своимъ тѣхъ денегъ на тотъ срокъ или какъ ему понадобятца и преже сроку ему, Василью, всѣхъ сполна не заплачю и въ той своей неросплатѣ какіе убытки ему учиню, и на мнѣ, Захарьѣ, и на племянникѣ моемъ Анастасее, кто насъ будетъ въ лицахъ, взять ему, Василью, по сей заемной кобалѣ, тѣ свое денги, сто пятдесять одинъ рубль, всѣ сполна и убытки по своей сказкѣ, гдѣ ся кабала насъ, заимшиковъ, застанетъ, тутъ по сей кабалѣ и судъ и вся росплата. А буде, волею Божіею, меня, Захаря, и племянника моего въ животѣ нестанетъ, и тѣ денги взять ему, Василью, изъ нашихъ животовъ и кто станетъ животами нашими владѣть. А у сей кабалы послуси: Василей Бурмистровъ, Борисъ Ульөовъ, Иванъ Богдановъ. А заемную кобалу писалъ Ивановской площеди подьячей, столника и полковника стремянного Иван...ва полку Елисѣевича Цыклера стрѣлецъ, Евдокимко Аноөріевъ. Лѣта 7194-го году, Апрѣля въ 27 день.

№ 34.

1686 Іюня 8 — 1698 Октября 29. Платежныя росписки въ мостовыхъ деньгахъ.

I.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Діакъ Емельянъ Кириловъ. На оборотѣ: Петрушка Стеѳанавъ.

Лѣта 7194-го, Іюня въ 8 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, взято въ ихъ, великихъ государей, казну, въ земской приказъ, мостовыхъ денегъ въ Земленомъ городѣ, за Яузою рѣкою, съ огорода столника Ивана Яковлева сына Колтовского, со 192-го по 197 годъ, на пять лѣтъ, къ прежнему платежу, къ тремъ рублемъ, досталные два рубли, шесть алтынъ, четыре денги, да съ дворового жъ и огородного мѣста его жъ Ивана, Колтовского, къ прежнему жъ платежу, къ тремъ рублемъ, досталные два рубли, двѣнатцать алтынъ съ денгою. Платилъ Василей Даудовъ.

II.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Діакъ Ѳедоръ Кичинъ. На оборотѣ: Справилъ Ганка Кашкинъ.

Лѣта 7198-го, Маія въ 3 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа вели . . . . и малыя и бѣлыя Ро . . . самодержцевъ, взято въ ихъ, великихъ государей, казну, въ земской приказъ, мостовыхъ денегъ въ Земляномъ городѣ, за Яузою, съ огорода, что прежъ сего бывалъ столника Ивана Яковлева сына Колтовского, со 197 по 202 годъ, на пять лѣтъ, пять рублевъ, шесть алтынъ, четыре денги, да съ его жъ огорода на тѣжъ годы пять рублевъ, двѣнатцать алтынъ съ денгою. Платилъ тѣ денги Петръ Даудовъ.

III.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Діакъ Василей Степановъ. На оборотѣ: Справилъ Герасимко Карповъ.

Лѣта 7205-го, Сентября въ 30 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія

и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, взято въ его, великого государя, казну, въ земской приказъ, мостовыхъ денегъ, по наказу, Земляного города, за Яузою рѣкою, съ огорода, что прежъ сего бывалъ столника Ивана Яколева сына Колтовского, съ 202 по 207 годъ, на пять лѣтъ, пять рублевъ, шесть алтынъ, четыре денги, да съ дворового жъ огородного мѣста его жъ, столника Ивана Колтовского, на тѣ-жъ годы, пять рублевъ, двѣнатцать алтынъ съ денгою, всего десять рублевъ, осмьнатцать алтынъ, пять денегъ. Тѣ денги платилъ столника Ѳедоровъ (*) человѣкъ Даудова Емелка Атепаловъ.

IV.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Діакъ Никита Соѳоновъ. На оборотѣ: Справилъ Сенка Стеѳановъ.

Лѣта 7207-го, Октября въ 29 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, взято въ его, великого государя, казну, въ земской приказъ, мостовыхъ денегъ, по наказу, Земляного города, за Яузою рѣкою, съ огорода, что прежъ сего бывалъ столника Ивана Яколева сына Колтовского, съ 207 по 212 годъ, на пять лѣтъ, пять рублевъ, шесть алтынъ, четыре денги да съ двороваго жъ и огороднаго мѣста его жъ, столника Ивана Колтовского, на тѣ жъ годы, пять рублевъ, двѣнатцать алтынъ съ денгою, всего десять рублевъ, осмнатцать алтынъ, пять денгъ. Тѣ денги платилъ столника Васильевъ человѣкъ Даудова Гришка Кочатовъ.

№ 35.

1686 послѣ 1 Сентября. Челобитная сыновей Василья Даудова о насильственномъ завладѣніи Мещериновымъ ихъ городскою землею.

См. примѣчаніе 11.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На оборотѣ: Черная челобитня.

Бьютъ челомъ холопи ваши, Петрушка да Ѳедка Васильевы дѣти Даудовы. Въ прошломъ, государи, во 194 году, купили мы, холопи ваши, за Яускими вороты, въ Земля-

(*) *Въ подл. описка, слѣдуетъ: Васильевъ (см. № 34. IV). Ѳедоръ Васильевичъ Даудовъ въ 1701 году былъ жильцомъ (см. № 92).*

номъ городѣ, дворовое и огородное бѣлое мѣсто Казанского митрополита у доповаго казначея старца Аноѳрѣя, и то дворовое и огородное бѣлое мѣсто, по купчей, въ земскомъ приказѣ, за нами записано (1), и по вашему, великихъ государей, указу, а по нашему, холопей вашихъ, челобитью то наше дворовое и огородное бѣлое мѣсто, купленая земля измѣряна вся длинникъ и поперечникъ, и противъ дачи, по мѣрѣ, въ той нашей купленой бѣлой землѣ явился недомѣръ (2), а у тутошнихъ сосѣдей нашихъ возлѣ той нашей земли, у Василя Ѳролова-Багрѣева съ братьями да у Ѳедора Алексѣева сына Мещеринова во дворѣхъ, и въ огородѣхъ, и въ садахъ не по мѣрѣ противъ дачь ихъ явилась примѣрная земля. И по вашему, великихъ государей, указу(3), а по приговору думного дьяка Данилы Полянского съ товарыщи, а по нашему, холопей вашихъ, челобитью слушавъ нашего подлинного дѣла, примѣрная земля, которая примѣрена у нихъ, сосѣдей нашихъ, у Василя Ѳролова-Багрѣева съ братьями и у Ѳедора Мещеринова, отдана намъ, холопямъ вашимъ, въ недомѣръ, чего у насъ недостало во дворѣ и огородѣ нашемъ, и дана намъ, холопямъ вашимъ, на тое нашу купленую и на примѣрную землю изъ земского приказу выпись и купчая, и по вашему, великихъ государей, указу, а по нашему челобитью и по вышепомянутой выписи, съ примѣрной земли, которою владѣлъ Василей Ѳроловъ-Багрѣевъ съ братьями, городба ихъ сломана и примѣрная земля очищена, (4) которая отдана намъ, холопямъ вашимъ, а которая примѣрная земля отдана намъ же, холопямъ вашимъ, что примѣрена у Ѳедора Мещеринова во дворѣ, въ длинникѣ ей того огорода Мещеринова (5) двѣ сажени безъ чети, да въ поперечникѣ въ заднемъ концѣ подлѣ нашего, холопей вашихъ, огорода примѣрено полъ сажени, да въ его жъ, Ѳедоровѣ, огородѣ Мещеринова въ длинникѣ примѣрено три сажени съ полу саженью, въ поперечникѣ подлѣ его жъ, Ѳедорова, двора двѣ сажени съ полполтретью, осередъ огорода сажень съ полу саженью, въ поперечникѣ подлѣ Лукина

---

(1) *Въ спис. слово* «справлено» *зачеркнуто.*

(2) *Въ спис. зачеркнуты слѣдующія слова:* а у сосѣдей нашихъ, которые живутъ в.

(3) *Въ спис. зачеркнуто:* въ прошломъ во.

(4) *Въ спис. зачеркнуто:* и владѣемъ тою при.

(5) *Въ спис. зачеркнуто:* подлѣ его жъ, Ѳедоро.

двора Изединова сажень съ третью, и тою примѣрную землею насилствомъ своимъ владѣетъ и по нынѣ онъ же, Ѳедоръ, (*) а намъ, холопямъ вашимъ, владѣть не даетъ (**). Велите государи изъ земского приказу послать подьячего съ земскими и велите государи тое примѣрную землю, что владѣетъ онъ, Ѳедоръ, которая намъ, холопямъ вашимъ, отдана противъ нашей выписи, очистить, и хоромное всякое его строенье съ той земли долой сломать, и о насилномъ его, Ѳедоровѣ, владѣньѣ Мещеринова свой, великихъ государей, милостивый указъ учинить. А та наша вышеупомянутая купленая земля и ихъ сосѣдскіе дворы и огороды мѣрены, а мѣрели земского приказу подьячіе.

№ 36.

1686 Сентября 6. **Запись Нефеда Кошелева о поступкѣ крестьянъ Василью Даудову.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На оборотѣ: 195 году, Сентября въ 7 день, по указу великихъ государей, въ Московскомъ судномъ приказѣ передъ бояриномъ, передъ Алексѣемъ Семеновичемъ Шеинымъ съ товарыщи, ся запись чтена и въ книгу записана. Діакъ Андрей Юдинъ. Справилъ Гришка Михайловъ.

Се азъ, Неѳедъ Ивановъ сынъ Кошелевъ, въ нынѣшнемъ, во сто девяносто пятомъ году, Сентября въ шестый день, далъ сію запись Василю Александрову сыну Даудову въ томъ, что въ прошлыхъ годѣхъ бѣжалъ отъ него, Василя, помѣсной его крестьянинъ, Черньского уѣзду, деревни Коня, Зинка Губановъ съ женою и съ дѣтми и жилъ за мною, Неѳедомъ, въ Рязкомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рыковѣ, и изъ за меня бѣжалъ же безвѣсно, и нынѣ я, Неѳедъ, не дожидаясь отъ него, Василя, на себя челобитья, вмѣсто того его крестьянина Зинки и жены его и дѣтей, поступился я, Неѳедъ, ему, Василю, впредь безповоротно помѣсныхъ своихъ крестьянъ, Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, деревни Рыковой: во дворѣ крестьянку вдову Аринку Ананину дочь Емелкину жену, у ней четыре сына: Пронка, Ѳилатка,

---

*) *Въ спис. зачеркнуто:* и поставлены на той примѣрной землѣ на дворѣ, анбары его.

(**) *Въ спис* м. п. н. х. с.

Ѳедка, Стенка; во дворѣ Ивашку Петрова сына Бирюка, у него сынъ Стенка; во дворѣ Тимошку Ларіонова, у него: сынъ Сенка, да два шурина Дениска да Кондрашка Клеменовы дѣти. А тѣ крестьяня съ женами, и съ дѣтми, и съ дочерми, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и смолоченымъ, и съ землянымъ, и со всякимъ дворовымъ и гуменнымъ всякимъ строеніемъ, и съ лошедми, и со всякою рагатою и нерагатою животиною. И впредь мнѣ, Неѳеду, и женѣ моей, и дѣтямъ, и родственникомъ моимъ, и никому да тѣхъ вышеписанныхъ крестьянъ дѣла нѣтъ и не вступатца никакими дѣлы. Крѣпки тѣ всѣ вышеписанныя крестьяня съ женами и съ дѣтми ему, Василю, и женѣ его и дѣтямъ по сей моей записи, а тѣ мои вышеписанныя крестьяня, кромѣ его, Василя, и сей записи, напередъ сего, иному никому не поступлены, и не проданы, и не заложены, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не написаны и не укрѣплены, а кто у него, Василя, и у жены его, и у дѣтей въ тѣхъ поступныхъ крестьянъ учнетъ вступатца по какимъ нибудь крѣпостямъ, и мнѣ, Неѳеду, и женѣ моей, и дѣтямъ ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка имъ ни въ чемъ, никакого, не доставить, а буде я, Неѳедъ, и жена моя, и дѣти тѣхъ своихъ поступныхъ крестьянъ противъ сей записи очищать не станемъ и не очистимъ, или въ чемъ противъ сей записи не устоимъ, и на мнѣ, Неѳедѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ по сей записи, за неустойку, пять сотъ рублевъ денегъ. А ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Никита Благодацковъ, Варѳоломей Сизовъ, Ѳилимонъ Никитинъ, Григоре Ломовъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Елисѣевича Цыклера стрѣлецъ, Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7195 году, Сентября въ 6 день.

На оборотѣ: Къ сей записи Иванъ Тимоѳеевъ сынъ Перекусихинъ, вмѣсто Неѳедя Иванова сына Кошелева, по его велѣнью руку приложилъ. Послухъ Никитка и руку приложилъ. Послухъ Варѳоломейко руку приложилъ. Послухъ Ѳилимошка руку приложилъ. Послухъ Гришка руку приложилъ.

№ 37.

1686 Сентября 6. Мѣновая запись Нефеда Кошелева и Василья Даудова на помѣстныя земли, въ Ряжскомъ и Черньскомъ уѣздахъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Неѳедъ Ивановъ сынъ Кошелевъ, въ нынѣшнемъ, во сто девяносто пятомъ году, Сентября въ шестый день, далъ сію запись Василю Александрову сыну Даудову въ томъ, что промѣнить мнѣ, Неѳеду, ему, Василю, по полюбовному своему договору, великихъ государей жалованье, а свою помѣсную землю, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревнѣ Рыковой, а Дятлово тожъ, четвертныя пашни девятнатцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угоди, и съ усадбою, и съ дворовымъ, и хоромнымъ строеніемъ, по писцовымъ книгамъ и по переписнымъ, и по дачѣ, на его, Василеву, помѣсную землю, въ Черньскомъ уѣздѣ, Пятницкого стану, деревни Коня на одну четверть. И за дворовое и хоромное строенье и за перехожія четверти взялъ я, Неѳедъ, у него, Василя, денегъ пятдесять рублевъ, а промѣнить мнѣ, Неѳеду, тое свою помѣсную землю со всѣми угоди ему, Василью, и челобитную за рукою принесть, и къ допросу стать, и рука къ допросу приложить на срокъ, въ нынѣшнемъ же, во сто девяносто пятомъ году, Сентября въ восмый день, и у допросу той мѣны ни чѣмъ не спорить. А та моя вышеписанная помѣсная земля, кромѣ сей записи и его, Василя, иному никому, напередъ сего, не промѣнена, и не сдана, и не продана, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не написана и не укрѣплена. А будетъ кто у него, Василя, и у жены его, и у дѣтей въ тое мою промѣнную землю и во всякое угоде учнетъ вступатца по какимъ нибудь крѣпостямъ и мнѣ, Неѳеду, и женѣ моей, и дѣтямъ тое свою помѣсную землю и всякое угоде ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ ни въ чемъ никакого не доставить. А буде я, Неѳедъ, на тотъ вышеписанной срокъ о роспискѣ той своей промѣнной земли челобитной за рукою въ помѣсной приказъ не принесу, и къ допросу не стану, и руки къ допросу не приложу или у допросу чѣмъ стану спорить, и ото всякихъ крѣпостей очищать не стану, и неочищу, или въ чемъ нибудь противъ

сей записи не устою, что писано выше сего, и на мнѣ, Неѳедѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ по сей записи, за неустойку, пять сотъ рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Никита Благодацковъ, Варѳоломей Сизовъ, Ѳилимонъ Никитинъ, Григоре Ломовъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Елисѣевича Цыклера стрѣлецъ, Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7195 году, Сентября въ 6 день.

На оборотѣ: Къ сей записи Кузма Михайловъ сынъ Петровъ—Солового, вмѣста Неѳедя Иванова сына Кашелева, по его велѣнью, руку приложилъ. Послухъ Никитка и руку приложилъ. Послухъ Варѳоломейко руку приложилъ. Послухъ Ѳилимошка руку приложилъ. Послухъ Гришка руку приложилъ.

№ 38.

1686 Сентября 7. Запись Неѳеда Кошелева объ отказѣ отъ владѣнія помѣстною землею, въ Черньскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Неѳедъ Ивановъ сынъ Кошелевъ, въ нынѣшнемъ, во сто девяносто пятомъ году, Сентября въ седмый день, далъ сію запись Василю Александрову сыну Даудову въ томъ, что вымѣнилъ я, Неѳедъ, у него, Василя, помѣсной его земли, въ Черньскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ деревнѣ Конѣ, одну четверть пашни, и мнѣ, Неѳеду, и женѣ моей, и дѣтямъ, и родственникомъ моимъ, и никому тою вымѣнную одною четвертью землею не владѣть, и никому не промѣнить, и не сдать, и въ наемъ никому не отдать, и ни въ какія крѣпости никому не укрѣпить; владѣть, по договору, тою вымѣнную землею одною четвертью ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ. А будетъ я, Неѳедъ, или жена моя, или дѣти тою одною четвертью землею ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ, по договору, владѣть не дадимъ, или кому въ какія крѣпости укрѣпимъ, или въ чемъ противъ сей записи не устоимъ, и на мнѣ, Неѳедѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василю, и женѣ его, и дѣтямъ по сей записи, за неустойку, пятдесять рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послухъ: Давыдъ Ларешниковъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Елисѣевича

Цыклера стрѣлецъ, Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7195 году, Сентября въ 7 день.

На оборотѣ: Къ сей записи Гаврила Елютинъ, вмѣста Неѳедя Кошелева, по его велѣнью (*), руку приложилъ. Послухъ Давыдко руку приложилъ.

№ 39.

1686 Сентября 21. Грамота Василью Даудову объ отказѣ помѣстной земли, въ Ряжскомъ уѣздѣ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: На дѣлѣ помѣта дьяка Онисима Невѣжина. Справа: подьячей Василей Ключаревъ. Помѣта на подлинной грамотѣ діяка Онисима Невѣжина.

Въ Ряской, воеводѣ нашему Володимеру Михайловичю Алеимову. Били челомъ намъ, великимъ государемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ да Неѳедъ Ивановъ сынъ Кошелевъ. Въ нынѣшнемъ де, во 195 году, помѣнялись они помѣстьи своими, Василей промѣнилъ ему, Неѳеду, въ Чернскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ деревни Коня одну четь, а онъ, Неѳедъ, промѣнилъ ему, Василю, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, деревни Рыковой, а Дятлова тожъ, девятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угоди, а мѣняютца они тѣми своими помѣстьи пусто на пусто и Неѳедъ съ перехожими четми, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣ ихъ мѣновныя помѣстьи межъ ими росписать. Да и въ допросѣ въ помѣсномъ приказѣ Василей Даудовъ и Неѳедъ Кошелевъ сказали противъ челобитья жъ своего, да къ той челобитной, вмѣсто Василя Даудова, сынъ его Петръ, а къ допросу Дмитрей княжъ Девлечеровъ, а вмѣсто Неѳедья Кошелева, къ челобитной Иванъ Перекусихинъ, а къ допросу Алексѣй Оголинъ руки приложили, по ихъ велѣнью. А по дачѣ прошлого 192 году, въ томъ Неѳедевѣ мѣновномъ помѣстьи Кошелева, что онъ промѣнилъ Василью Даудову въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ жеребью деревни Рыковой, а Дятлово тожъ, на Рыковскомъ врагѣ, написано: пашни девятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали по заручной челобитной и по допросу тѣ мѣновные помѣсьи межъ ими росписать и отказныя книги за руками прислать къ

(*) *Въ подл.* венью.

намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, въ помѣсной приказъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ и ты бъ въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, въ Неѳедово помѣсьѣ Кошелева, въ жеребей деревни Рыковой, а Дятлово тожъ, на Рыковскомъ врагѣ, послалъ кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и сторонних людей, старостъ и цѣловалниковъ, и крестьянъ, сколко человѣкъ пригожъ, да въ томъ помѣстьѣ велѣлъ переписать мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякія угодя, а переписавъ да то Неѳедово помѣстье Кошелева, а въ немъ пашни на девятнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отказать Василью Александрову сыну Даудову въ помѣстьѣ со всѣми угоди, да что ему въ томъ помѣстьѣ откажетъ мѣстъ дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ ему написать въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ, и за откащиковою рукою прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ бояриhу нашему князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи, а токовы жъ книги за руками тѣхъ же людей оставилъ въ съѣзжей избѣ впредь для спору. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7195, Сентября въ 21 день.

На лицевой сторонѣ внизу: За Александромъ Савастьяновичемъ Хитрово, въ Тулскомъ уѣздѣ, подъ засѣкою деревня Арлово, продаютъ.

Въ Бежецкомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Ѳеклистовѣ, въ деревнѣ Ивана Аглеткова.

№ 40.

1687 Іюня 7. Мѣновая запись Юмашевыхъ и Василья Даудова на помѣстья, въ Ряжскомъ и Черньскомъ уѣздахъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. Такъ какъ онъ значительно поврежденъ, то текстъ возстановленъ по списку съ того же самого акта.

Се азъ, Ряшеня Тимоѳей да Ѳирсъ Ѳедоровы дѣти, да язъ, Костентинъ Тимоѳеевъ сынъ, да язъ, Троѳимъ Кириловъ сынъ Юмашевы. Въ нынѣшнемъ, во сто девяносто пятомъ году, Іюня въ седмый день, поговоря мы съ Василемъ Александровымъ сыномъ Даудовымъ полюбовно, промѣнили ему, Василю, изъ помѣстья своего, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Юмашевой двѣнатцать четвертей земли въ полѣ, а

въ дву потому жъ, съ лѣсомъ и съ сѣнными покосы, съ дворовыми усадбы и съ животинными выпуски ему, Василю, въ помѣсья со всѣми угоди, а противъ того вымѣнили мы у него, Василя, въ Чернскомъ уѣздѣ, въ Ильинскомъ стану, четверикъ земли въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми жъ угоди. А та наша промѣнная земля двѣнатцать четвертей, напредь сего, опрочѣ его, Василя Даудова, иному никому не промѣнена, и не заложена, и по душѣ въ монастырь и никуды не отдана. А кто въ тое нашу промѣнною землю у него, Василя, станетъ вступатца, и намъ, Тимоѳею, и Ѳирсу, и Костентину, и Троѳиму, и отцамъ нашимъ Ѳедору и Кирилѣ его, Василя, и жену его, и дѣтей отъ вступшиковъ и отъ всякихъ крѣпостей очищать, харчей и проторей не довесть, а о росписке и о справки того своего мѣновного помѣстья, о двѣнатцати четяхъ, за нимъ, Василемъ Доудовымъ, принесть намъ, на Москвѣ, въ помѣсной приказъ, челобитную за рукою, и къ допросу стать на срокъ, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 196 году, и въ допросѣ про мѣну сказать, и мѣны ни чѣмъ не спорить, и къ допросу руку приложить, и во всемъ противъ сей записи, что въ ней писано выше сего, устоять. А будетъ мы, Тимоѳей, и Ѳирсъ, и Костентинъ, и Троѳимъ противъ сей записи, что въ ней писано выше сего, хотя въ маломъ въ чемъ нибуди, не устоимъ, и ему, Василю, и женѣ его, и дѣтемъ взять на насъ, Тимоѳеѣ, и Ѳирсѣ, и Костентинѣ, и Троѳимѣ, и на отцахъ нашихъ, и на женахъ нашихъ, и дѣтяхъ, по сей записи, за неустойку, тритцать рублевъ денегъ, и харчи, и протори по его, Василевой, и жены его, и дѣтей сказки, сполна. У сей записи послуси: Михайла Петровъ, Петръ Ѳедосѣевъ, Данила Яковлевъ. А мѣновую запись писалъ Ряскіе площеди подьячей Васка Ивановъ. Лѣта 7195, Іюня въ 7 день.

На оборотѣ: Къ сей поступной записи Ряского города . . . . . церкве Благовѣщенской протопо . . . . . . вмѣсто Ряшенъ Тимоѳея . . . . Ѳедоровыхъ дѣтей, да Кост. . . . . , Тимоѳеева сына да Трофима . . . . .ва сына Юмашевыхъ, по ихъ . . . .(*) руку приложилъ. Послухъ Мишка Петровъ руку приложилъ. Послухъ Петрушка Ѳедосѣевъ руку приложилъ. Послухъ Данилко Яковлевъ руку приложилъ.

(*) *Отмѣченное точками не сохранилось.*

№ 41.

1687 Іюль. Проѣзжая память Василью Даудову.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Діакъ Григорей Протопоповъ (*). На оборотѣ: Смотрѣлъ Андрюшко Кирѣевъ.

Лѣта 7195, Іюля, въ день по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, и по приказу царственные болшіе печати и государственныхъ великихъ посолскихъ дѣлъ оберегателя, ближнего боярина, дворового воеводы и намѣсника Новгородцкого, князя Василя Василевича Голицына съ товарыщи, отпущены изъ болшого полку, изъ обозу отъ рѣчки Киличенъки, дворенинъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ да Китая города, для своей поклаже, а даля Китая города его не пропущать, и изъ Китая города быть ему въ болшой полкъ по прежнему, а безъ отпуску изъ полку никуду не ѣхать.

№ 42.

1687 Сентябрь или Октябрь. Сказка о службахъ и посылкахъ Василья Даудова.

См. примѣчаніе 12.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

Василья Александрова сына Даудова первая . . . . (**) году. Посыланъ въ Царьградъ, а изъ Царяграда вывезъ плѣнныхъ людей розныхъ городовъ и чиновъ мужеска и женска полу: Ондрея Бутина, Сергѣя Шергина, Ивана Рохматова, Василя Сахарова, Аѳанасья Бурина, Александра Гутина, Ѳоку Барбышева, Ивана Микиѳорова, Василья Сергѣева, Богдана Мартынова, Романа Шатырова, Аѳанасья Ремезова; Ивановскую жену Серебреникова, Марью Купреянову дочь, да попадью Дарью Григорьеву дочь.

Другая служба, во 177 году. Посыланъ въ Царь же градъ и изъ Царяграда вывезъ плѣнныхъ людей розныхъ городовъ и

(*) *Въ подл.* Протоповъ.

(**) *Отмѣченное точками въ спискѣ оторвано. Здѣсь вѣроятно пропущены слова*: служба 175 г. (*см.* № 103).

чиновъ: Лукьяна да Ѳедора Ларіоновыхъ, Семена Григорева, Петра Ѳедорова, Сергѣя Попова, Максима Кляусова, Ивана Бѣляева, Василя Новосильцова, Аѳонасья Ливенца, Макара Высокого, Ѳедора Мартынова, Бѣлорусцовъ: Ивана Аванисова, Матвѣя Григорева; Емельяна да Алексѣя Стародубцовъ.

Третья служба, во 180 году. Посыланъ въ Царь же градъ и изъ Царяграда вывезъ плѣнныхъ людей розныхъ городовъ и чиновъ: Емеляна Татьянина, Любима Васильева, Ивана Степанова, Овдокима Максимова, Ивана Михайлова, Мирона Попова, Окиньтья Дурнова, Григорья Иванова, Алексѣя Михайлова, Прохора Кувшинова, Василья Гунта, Овдокима Микиѳорова, Прохора Прокоѳьева, Максима Думрачѣева, Окиньтя Дудукина, Ѳирса да Ондрея Авакумовыхъ.

Четвертая служба, во 183 году. Посыланъ посланникомъ въ Хиву и въ Бухары, а изъ Бухаръ и изъ Хивы вывезъ плѣнныхъ людей розныхъ городовъ и чиновъ мужеска и женска полу: Казанскаго уѣзду попа Аѳанасья Иванова сына съ женою, и съ дочерью, и съ зятемъ Самарскимъ стрѣлецкимъ сыномъ съ Максимомъ, да Донского казака Астаѳья Аноѳріева, да посадского человѣка Василья Городеца, да Ивана Васильева, московского стрѣльца Ивана Дмитрѣева, Самарского стрѣлца Василья Семенова, Саратовскаго стрѣлца Ивана Арскаго, салдата Ѳедора Заратченина, Якова Сидорова, Заинского городка казачью жену Наталью Юреву съ дочерью Анною, Новаго Шешминска казака Семена Бабаева, Старого Шешминска стрѣлца Григоря Иванова, изъ Сибири Тарского городка казачью жену Варвару Кузмину дочь, того жъ городка казачью дочь дѣвку Мавру Совастьянову дочь, Ростовского уѣзду, села Великого Гаврилу Иванова, Резанца Мартина Ермолаева, Шешминскаго казака Саву Аввакумова, Самарского стрѣлца Семена Заматая, города жъ Самары вдову Варвару Акинѳѣеву дочь, Нижегородца Дружину Игнатьева, Ерыклинского городка казака Луку Власова, Заинского городка казачью жену вдову Овдотьицу Никонову дочь, Ерыклинского жъ городка стрѣлца Логина Ареѳѣва, Ерыклинского жъ городка Луку Власова, Дружину Игнатева, Синбиренина посадского человѣка Семена Деревягина, Московского стрѣлца Харитона Ипатова, Казанского уѣзду новокрещеного Еремѣя Яковлева съ женою и съ дѣтми, Казанского жъ уѣзду новокрещеного Григоря Иванова, Ѳедора Степанова, Карпа Иванова, Макара Максимова, Нижегородца Захара Реброва,

Левонтья Өарикова, Бѣлорусицъ: Матренку да Керю; Өеврошку Иванову дочь, Костромитина Леонтья Степанова, села дворцового Гаврилу Иванова, Ломовца Алексѣя Өедорова, Саратовского стрѣлца Ивана Савельева, Самаренина Макара Воробева, Ломовца Карпа Иванова, да Казанскихъ Татаръ: Кружбулатку, да Алмаметку, да Маремьяну Петрову дочь, Заинского городка Елисаөейцу Овдокимову дочь, Парасковью Семенову дочь, Өевронію Иванову дочь, Матрену Василеву дочь, Дарю Минину, Лукерю Клеменьтьеву дочь, Анну Лаврентьеву дочь, Марөу Самсонову, Устинью Тимоөееву, Дарю Мокѣеву, Матрену Леонтьеву, Мордвина Ганьку Мокѣева. Вышеписанныхъ плѣнныхъ людей, что вывезено изъ Хивы и изъ Бухаръ, числомъ шестьдесятъ три человѣка и изъ того числа на дорогѣ умерло восмь человѣкъ, а осталось пятьдесятъ пять человѣкъ, и тѣхъ плѣнныхъ людей имянно отдалъ въ посольской приказъ.

Пятая служба. Посыланъ во 187 году въ Царь же градъ къ турскому салтану, и будучи въ Царѣградѣ салтанъ и везирь Мустоөа паша заказали, чтобъ съ Васильемъ Даудовымъ никакихъ руских плѣнныхъ людей въ Русь не пускать для Чигиринской службы.

Шестая служба, во 195 году. По наряду былъ въ Крымскомъ походѣ.

На оборотѣ перваго листка: Былъ воеводою въ Керинскѣ во 182 году; во 188 году былъ воеводою въ городѣ Чарондѣ, а во 196 году былъ воеводою въ городѣ Скопинѣ.

Посыланъ на службу и въ посылки: 6 разъ.

№ 43.

1687 Октября 31. Наказъ Василью Даудову, назначенному воеводою въ Скопинъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на девяти листкахъ. Нѣсколькихъ листков недостаетъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Артемонъ Ти...феевъ.

Лѣта 7196, Октября въ 31 день, великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь и великая государыня, благовѣрная царевна и великая княжна Соөія Алексѣевна, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, указали быть на своей, великихъ государей, службѣ въ Ско-

пинѣ воеводою Василю Александровичю Даудову, столника и воеводы жъ на Иваново мѣсто Андрѣева сына Поливанова, а перемѣнить ему, Василью, его, Ивана, Іюня 9 число нынѣшняго 196 году. И Василю, пріѣхавъ въ Скопинъ, принять у воеводы у Ивана Поливанова городъ, и городовые ключи, и на городѣ нарядъ, и мелкое руже, и въ казнѣ порохъ, и свинецъ, и ядра, и всякіе пущечные запасы, и въ съѣзжей избѣналичные денги и государевы грамоты о всякихъ дѣлехъ и о высылкѣ всякихъ же доходовъ, и судные вершеные и невершеные, и иные всякіе росправные дѣла, и денежнымъ и всякимъ доходамъ, окладнымъ и неокладнымъ, приходные и росходные книги, и служилымъ и посадцкимъ и всякимъ жилецкимъ людемъ имянные списки. А принявъ городъ, и всякой снарядъ, и городовые всякіе запасы, и все что ни есть на лицо, и служилыхъ, и посадцкихъ людей, и крестьянъ, и бобылей пересмотрить, и въ томъ во всемъ съ нимъ, Иваномъ, росписатца по противнямъ и тотъ росписной списокъ въ тетратехъ прислать къ великимъ государемъ, къ Москвѣ, и велѣть подать въ приказѣ болшого дворца, а другой росписной списокъ за руками жъ оставить въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ, и быти ему, Василю, въ Скопинѣ воеводою до указу великихъ государей. И Скопинцовъ, и уѣздныхъ крестьянъ, и всякихъ чиновъ тамошнихъ жителей во всякихъ дѣлѣхъ вѣдать, и во всемъ ихъ судить, и всякая расправа межъ ими чинить безволокитно, вправду, противъ указу великихъ государей и соборного уложенья, опричь духовныхъ дѣлъ, а отъ сторонъ, и ото всякихъ обидъ, и продажъ оберегать, чтобъ имъ отъ сторонних людей ни отъ кого никакихъ обидъ и продажъ не было, а въ которыхъ дѣлѣхъ росправы учинить не мочно, и ему, Василью, тѣ дѣла присылать къ Москвѣ и о томъ писать, а отписки и дѣла велѣть подавать въ приказѣ болшого дворца.

А будетъ учнутъ великимъ государемъ бить челомъ сторонніе люди на Скопинцовъ посадцкихъ людей или на крестьянъ о управѣ и ему, Василью, тѣмъ стороннимъ людемъ управа давать, вправду, безволокитно. И которые Скопинцы посадцкіе люди, и крестьяне, и бобыли учнутъ великимъ государемъ бить челомъ на стороннихъ людей въ стрѣшно и ему, Василю, противъ того ихъ челобитя на нихъ судъ давать.

А пошлины съ судныхъ дѣлъ имать, противъ указу великихъ государей и соборного уложенья, съ рубля по гривнѣ да

пересуду и правого десятка по семи алтынъ, по двѣ денги съ суда, а со лживыхъ кабалъ и съ записей противъ того вдвое, и тѣ пошлинные денги записывать въ книги имянно и присылать къ великимъ государемъ къ Москвѣ, погодно.

А будетъ которого посадцкого человѣка или крестьянина по грамотѣ изъ приказу болшого дворца или изъ судного дворцового приказу, по чьему нибудь челобитью, выслать доведетца къ Москвѣ, и по нихъ поруку велѣть имать (*) . . . . . .
. . . .

Да ему жъ, Василью, заказать накрѣпко, чтобъ посадцкіе торговые всякихъ чиновъ люди въ Воскресные дни, и въ Господскіе празники, и въ государьскіе ангелы никакими товары не торговали, и лавокъ и кузницъ не отпирали, а въ лѣтнюю пору, по улицамъ и по переулкамъ, учинить объѣзжихъ головъ и велѣть ѣздить въ день и въ ночь безпрестанно, чтобъ въ лѣтніе жаркіе дни избъ и бань никто не топили и съ огнемъ позно никакіе люди не сидѣли и не ходили, а для хлѣбного печеня и гдѣ ѣсть варить, велѣть подѣлать печи на полыхъ мѣстѣхъ, не близко хоромъ въ землѣ, и отъ вѣтру печи велѣть ущищать накрѣпко, чтобъ отъ огня береженье было великое. А бани до осени велѣть печатать, а по хоромамъ, и въ рядѣхъ на омбарѣхъ, и на лавкахъ, лѣтнею порою, для береженья пожарного времени, ставить мѣрники и кади съ водою, съ помелы и съ вѣники. А которые люди учнутъ ослушатца, избы и бани станутъ топить опричь указныхъ дней, и тѣхъ людей приводить къ себѣ и чинить имъ наказанье, смотря по винѣ и по людемъ, чтобъ городу, и всякимъ городовымъ крѣпостямъ, и всякой казнѣ порухи не было.

Да ему жъ, Василью, беречь накрѣпко, чтобъ въ Скопинѣ и въ Скопинскомъ уѣздѣ всякіе жилецкіе люди корчемного питья, и пивъ, и медовъ на продажу, и блядни у себя не держали, и зернью не играли, и лихимъ бы никакимъ людемъ вѣдуномъ, и вѣдуньямъ, и татемъ, и разбойникомъ, и бѣглымъ боярскимъ людемъ, и стрѣлцомъ, и салдатомъ пріѣзду къ нимъ не было, и сами бъ воровства никакого не чинили, и разбоемъ и татбою не промышляли, и вина про себя не курили, и судовъ винныхъ и табаку не держали.

(*) *Недостаетъ одного или нѣсколькихъ листковъ.*

А буде которые жилецкіе люди учнутъ у себя корчму или какія питья на продажу держать, и вино, хотя и про себя, станутъ курить, или табаку станутъ покупать, и ему, Василью, про то сыскивать на крѣпко и корчемное питье, и суды винные, и табакъ вынимать и отдавать питье на кружечные дворы вѣрнымъ головамъ и цѣловалникомъ въ цѣну, а суды винные продавать, а на тѣхъ людехъ, у которыхъ вымутъ впервые, править заповѣди по пяти рублевъ, а на питухахъ по полтинѣ на человѣкѣ, а у кого вымутъ въ другой рядъ, и на тѣхъ людехъ заповѣди править вдвое, по десяти рублевъ, а на питухахъ по полтинѣ и по рублю, да тѣхъ людей, у кого вымутъ въ другой рядъ, бить (*) . . . . . .
. . . .

№ 44.

1687 Декабря 15. Поступная запись на крестьянъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На оборотѣ: 196, Генваря въ 9 день, по указу великихъ государей, въ московскомъ судномъ приказѣ передъ бояриномъ, передъ княземъ Иваномъ Михайловичемъ Лыковымъ съ товарыщи ся запись чтена и въ книгу всякихъ крѣпостей записана. Діакъ Андрей Юдинъ. Справилъ Григорей Михайловъ.

Се азъ, Василей Александравъ сынъ Даудовъ, въ нынѣшнемъ, во сто девяносто шестомъ году, Декабря въ пятый на десять день, далъ я сію запись приказу сыскныхъ дѣлъ по...(**) у Самойлу Василеву въ томъ: въ прошлыхъ годѣхъ бѣжалъ изъ за него, Самойла, помѣсной его крестьянинъ Вологоцкого уѣзду, Грибцовской волости, деревни Кузнечихи Симанка, прозвища Зубатычка, съ женою своею, и съ дѣтми, и съ животы, и, бѣгая отъ него, жилъ за мною, Васильемъ, въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Ѳилиповшинѣ, а Симирева тожъ, изъ за меня поживъ, бѣжалъ же безвѣсно, и нынѣ я, Василей, поговоря съ нимъ, Самойломъ, межъ себя полюбовно, не дожидаясь отъ него на себя въ томъ крестьянинѣ челобитья, вмѣсто того его крестьянина, и жены его, и дѣтей, и животовъ, поступился я, Василей, ему, Самойлу, помѣсныхъ своихъ крестьянскихъ дѣтей Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, деревни Дымовой Харлашку, да Васку, да Ѳочку Максимовыхъ дѣтей Андросовыхъ, да деревни

(*) *Конца недостаетъ.*
(**) *Отмѣченное точками оторвано.*

Рыковой, а Дятлово тожъ, Кондрашку, да Еремку, да Юраску, Ѳедоровыхъ дѣтей Подолскихъ, да Резанского уѣзду, Окологородного стану, села Сарыбева бобыля Семіошку Понкратова съ женою и съ сыномъ его Семіошкомъ, да крѣпосного своего крестьянина Ивашки Андреева жену его, вдову Настьку Петрову дочь, да сына еѣ Сенку, да дочерь Агашку, дѣвку. И впредь мнѣ, Василью, и женѣ моей, и дѣтямъ да тѣхъ вышеписанныхъ крестьянскихъ дѣтей, и да крестьянъ, и до женъ ихъ, и до дѣтей дѣла нѣтъ и о поворотѣ (*) не бить челомъ, крѣпки всѣ ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтемъ по сей записи, а окромѣ его, Самойла, тѣ вышеписанные крестьянскіе дѣти и крестьяня съ женами и съ дѣтми иному никому не поступлены, и не проданы, и не заложены, и ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплены, а кто станетъ вступатца, и мнѣ, Василью, ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка ему, Самойлу никакого не доставить. А будетъ я, Василей, о тѣхъ вышеписанныхъ крестьянъ, и женъ ихъ, и дѣтей, и крестьянскихъ дѣтей очищать не стану и неочищу, и на мнѣ, Василѣ, взять ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей записи, за всякую вѣсную голову, противъ указу великихъ государей и уложенья, по пятидесять рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Степанъ Арловъ, Яковъ Тимоѳеевъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Елисѣевича Цыклера стрѣлецъ, Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7196 году, Декабря въ 15 день.

На оборотѣ: Къ сей поступной записи Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, вмѣсто отца своего, Василья Александрова сына Даудова, по его велѣнью, руку приложилъ. Послухъ Стенка руку приложилъ. Послухъ Якушко руку приложилъ.

№ 45.

1688 Марта 24. **Грамота Ряжскому воеводѣ Владиміру Алфимову объ отказѣ помѣстья Василью Даудову.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на четырехъ листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Автамонъ Ивановъ. На оборотѣ послѣдняго листка: Писалъ Васка Ключаревъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: въ Ряской воеводѣ нашему Володимеру Михайловичю Олѳимову... рублъ, 5 алт. взято. На лицевой сторонѣ послѣдняго листка, внизу: На дѣлѣ помѣта дьяка Василя Мануйлова.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна

(*) *Въ подл.* поворѣ.

Алексѣевича, Пе. . . . . .впча и вели. . . . .
царевны и великіе княжны . . . . . . Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Ряской, воеводѣ нашему Володимеру Михайловичю Алѳимову. Били челомъ намъ, великимъ государемъ, Василей Александровъ сынъ Даудовъ, Ѳедоръ да Кирила Ивановы дѣти, да Костентинъ Тимоѳеевъ сынъ Юмашевы. Въ нынѣшнемъ де, во 196 году, помѣнялись они помѣстьи своими, Василей промѣнилъ имъ, Ѳедору, да Кирилѣ, да Костентину въ Чернскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ деревни Конь четверикъ, а они, Ѳедоръ, да Кирила, да Костентинъ, промѣнили ему, Василю, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Юмашевой, по обѣ стороны рѣки Литомши до рѣки Пол. .тебны, двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угодьи, а мѣняютца де они тѣми своими помѣстьи пусто на пусто и перехожими четми, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣ ихъ мѣновные земли межъ ими росписать. Да и въ допросѣ въ помѣсномъ приказѣ Василей Даудовъ да Ряшеня Ѳедоръ и Кирила Юмашевы сказали противъ челобитья жъ своего, да къ той челобитной и къ допросу, вмѣсто Василя Даудова, сынъ его Петръ Даудовъ, а, вмѣсто Ѳедора, да Кирила, да Костентина Юмашевыхъ, къ челобитной, Троицкой илощеди подьячей Григорей Горбуновъ, а къ допросу, вмѣсто Ѳедора да Кирила, приказу сыскныхъ дѣлъ подьячей Яковъ Шибаевъ, по ихъ велѣнью, руки приложили. А по дачѣ 190 году, въ томъ Ѳедоровѣ, да Кириловѣ, да Костентиновѣ мѣновномъ помѣстьѣ Юмашевыхъ, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ жеребью деревни Рыковой написано пашни: сорокъ одна четь съ полполъ четверикомъ на мѣновной жеребей двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали послать къ тебѣ нашу, великихъ государей, грамоту и мѣновщика Костентина Юмашева допросить въ съѣзжей избѣ, и буде онъ въ допросѣ скажетъ противъ своего челобитья и ни чѣмъ не оспоритъ, и по допросу тѣ мѣновные земли имъ отказать и допросъ за мѣновщиковою рукою прислать въ помѣсной приказъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ Костентина Тимоѳѣева сына Юмашева передъ собою въ съѣзжей избѣ допросилъ: изъ помѣстья онъ своего въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Юмашевой съ дядеми своими

родными, съ Ѳедоромъ, да Кириломъ Юмашевыми, двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, Василю Александрову сыну Даудову промѣнилъ—ли, а у него противъ того изъ помѣсья его въ Чернскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ деревни Конѣ четверикъ выменили-ль и къ челобитной, вмѣсто его Костентина, Троицкой площеди подьячей Григорей Горбуновъ руку приложилъ по его ль велѣнью. Да будетъ онъ Костентинъ въ допросѣ скажетъ противъ челобитья своего и ни чѣмъ не оспоритъ, и ты бъ о томъ взялъ у него сказку за рукою отца его духовного или кому онъ вѣритъ, а взявъ сказку, въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, въ Ѳедорово, да въ Кирилово, да въ Костентиново помѣстье Юмашевыхъ, въ жеребей деревни Юмашевой послалъ кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и сторонних людей, старостъ и цѣловалниковъ, и крестьянъ, сколко человѣкъ пригожъ, да въ томъ помѣстьѣ велѣлъ переписать мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякіе угодя. А переписавъ, да то Ѳедорово, и Кирилово, и Костентиново помѣстье Юмашевыхъ, а въ немъ пашни на двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отказать Василю Александрову сыну Даудова въ помѣстьѣ со всѣми угодьи, да что ему въ томъ помѣстьѣ откажетъ мѣстъ дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ ему написать въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги, за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ и за откащиковою, и Костентина Юмашева допросные рѣчи, за рукою отца его духовного или кому онъ вѣритъ, и ты, Володимеръ, за своею рукою прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ боярину нашему князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи, а таковы жъ допросные рѣчи и отказные книги, за руками тѣхъ же людей, справя съ подлинными слово въ слово, оставилъ въ съѣзжей избѣ, впредь для вѣдома и спору. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7196, Марта въ 24 день.

№ 46.

1688 Май. Допросныя рѣчи Юмашева о промѣнѣ помѣстной земли, въ Ряжскомъ уѣздѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Воевода Володимеръ Алеимовъ.

196, Маія въ день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и

великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по грамотѣ изъ помѣснаго приказу за приписью дьяка Автомона Иванова, въ Ряскомъ, въ приказной избѣ передъ воеводою Володимеромъ Михайловичемъ Алеимовымъ Костентинъ Тимоѳѣевъ сынъ Юмашевъ въ допросѣ сказалъ: изъ помѣстья онъ своего, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлетцкомъ стану, въ деревни Юмашевой съ дядеми своими родными, съ Ѳедоромъ, да Кириломъ Юмашевыми, двѣнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, Василю Александрову сыну Даудову промѣнили, а у него противъ того изъ помѣстья его въ Чернскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ деревни Конѣ четверикъ выминили и къ челобитной, вмѣсто его, Костентина, Троицкой площеди подьячей Григорей Горбуновъ руку приложилъ, по его велѣнью.

На оборотѣ: Къ сему допросу Ряского города соборней церкви Благовѣщенской протопопъ Прохоръ, вмѣсто Костентина Тимоѳѣева сына Юмашева, по его велѣнью, руку приложилъ.

№ 47.

1688 Мая 1. Росписной списокъ города Скопина.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на четырнадцати листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Иванъ Поливановъ. Василей Даудовъ горотъ Скопинъ принелъ и росписался.

Лѣта 7196, Маія въ 1 день. По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни, блоговѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по грамотѣ изъ приказу болшаго дворца, столникъ и воевода Иванъ Андрѣевичь Поливановъ воеводѣ Василью Александровичю Даудову отдалъ городъ Скопинъ, и городовые ключи, и пушки, и всякіе пушечные припасы, и съѣзжею избу, и великихъ государей указные грамоты, и указы, и всякіе вершеные и невершеные дѣла, и наличною денежною казну, посѣвные, и ужинные, и опытные, и замолотные, и перечневые, и Скопинскимъ градскимъ и уѣзднымъ стрѣлцамъ, и казакамъ, и крестьяномъ, и всякихъ чиновъ людемъ книги, и на пасѣчныхъ дворѣхъ ули со пчелами, и на скотихъ дворѣхъ государскихъ остаточныхъ порченыхъ лошадей, и рогатую скотину, и въ Скопинѣ, и въ Скопинскомъ уѣздѣ гумна и мелницы

со всѣми пристрои, и въ житницахъ молоченой сѣменной хлѣбъ. А что въ Скопинѣ городѣ пушекъ, и зелья, и всякихъ пушечныхъ припасовъ, и великихъ государей грамотъ, и указовъ, и всякихъ вершеныхъ, и невершеныхъ, и приводныхъ дѣлъ, и наличной денежной казны, и посѣвцыхъ, и ужинныхъ, и замолотныхъ, и перечневыхъ, и Скопинскимъ градскимъ и уѣзднымъ стрѣлцамъ, и казакамъ, и крестьяномъ, и всякихъ чиновъ людемъ книгъ, и на пасѣчныхъ дворѣхъ улевъ со пчелами, и на скотныхъ дворѣхъ остаточныхъ лошадей и рогатой скотины, и въ Скопинѣ, и въ Скопинскомъ уѣздѣ гуменныхъ и мелничныхъ пристроевъ, и житницъ, и въ житницахъ наличного сѣменного хлѣба, и то писано въ семъ росписномъ спискѣ ниже сего.

Городъ Скопинъ, на рѣкѣ Вердѣ; валъ земленой, по валу острогъ дубовой, по острогу оламы рубленые, крыто тесомъ. Двѣ башни проѣзжіе, на одной вѣстовой колоколъ. Шесть башенъ глухихъ. Двоихъ городовыхъ воротъ да дву колитковъ ключи.

Въ городѣ, на башняхъ и въ пушечномъ анбарѣ десять пушекъ, длина полтьретья аршина съ вершкомъ, ко всѣмъ ядра по три гривенки. Пять пушекъ, длина по два аршина безъ трехъ вершковъ, ядра къ нимъ вѣсомъ по двѣ гривенки безъ чети. Пушка полтретья аршина съ тремя вершки. Пушка трехъ аршинъ безъ дву вершковъ. Пушка полтретья аршина съ двѣмя вершки, ко всѣмъ тремъ ядра по гривенкѣ.

Три пищали кованые, затинные, въ стонкахъ, съ прикладомъ, съ жагры. Пищаль съ прикладомъ же съ замкомъ. Пушки и пищали всѣ желѣзные.

Погребъ новопостроеной казенной, въ немъ зелья, свинецъ, пушечные припасы: сто двадцеть семь пудъ пушечного и мушкетного (*) пороху съ бочки, сорокъ пять пудъ свинцу, пятьсотъ ядеръ большихъ, сто середнихъ(**), семьдесять малой статп; всѣ желѣзные. Въ казенной житницѣ сто двѣнатцеть мушкетовъ, и въ томъ числѣ семь стволинъ безъ ложь, пятдесять четыре ледунки ветхихъ, дватцеть семь бердышей и рогатинъ ветхихъ же, десять пудъ ѳетилю. У Скопинскихъ стрѣлцовъ и у казаковъ сто шестьдесять одинъ мушкетъ, семьнатцеть банделеръ, тритцеть три ледунки ветхихъ.

(*) *Въ подл.* мишкетного.
(**) *Въ подл.* середкихъ.

Въ городѣ жъ четыре богра желѣзныхъ.

Съѣзжея изба, горница съ комнотою на подклѣтахъ. Въ съѣзжей избѣ: божіе милосердіе, образъ Христа Бога нашего, оброзъ Пресвятые Богородицы, оброзъ Іоанна Предътеча въ одномъ кіотѣ; ларецъ дубой и ковонъ желѣзомъ съ замкомъ, а въ немъ книги крестоприводноя печатноя, великихъ государей указные грамоты изъ приказу болшаго дворца и изъ приказу болшіе казны о томоженныхъ и о кабацкихъ зборѣхъ, и о заказѣ винного куренья, и о судныхъ дѣлѣхъ, и чтобъ впредь въ дворцовыхъ городѣхъ и въ селахъ воеводамъ и приказнымъ людемъ будучи, неокладные денги собравъ высылать къ Москвѣ, а съ крестьянъ и со всякихъ чиновъ, съ жилецкихъ людей, никакихъ поборовъ на себя не сбирать, да о сборѣ жъ и о высылкѣ на указные сроки къ Москвѣ всякихъ окладныхъ статей. Книга о мытахъ и о перевозѣхъ. Книги, новые статьи о татяхъ и о розбойникахъ, за дьячми-жъ приписми. Книга, списокъ съ соборного уложенья Книги окладные со 191 по нынѣшней, по 196 годъ, за руками прежнихъ воеводъ и за моею, Ивановою, рукою. Книги переписные Скопина города и Скопинского уѣзду дворамъ, и крестьяномъ, и быбылямъ, за руками.

Да въ томъ-же ларцѣ великихъ государей въ десятинномъ хлѣбѣ и во всякихъ податяхъ на прошлые годы и на нынѣшней, на 196 годъ, отписки да выборы на старостъ и на цѣловалниковъ ко всякимь рознымъ, великихъ государей, дѣламъ, за руками мірскихъ людей.

Да въ козенкѣ, въ коробяхъ, къ прежнимъ воеводамь великихъ государей грамоты и указы въ столпахъ, да ко мнѣ, Ивану, сто пятдесять шесть грамотъ, два указа, да два списка; книги приходные и расходные неокладнымъ денежнымъ доходамъ прежнихъ воеводъ и при мнѣ, Иванѣ, за руками.

Да по тѣмъ книгамъ на лицо денежные казны: сорокъ семь рублевъ, одинъ алтынъ, двѣ денги.

Книги жъ, въ переплети, Скопинскимъ градцкимъ и уѣзднымъ всякихъ чиновъ людемъ, за рукою воеводы Андрея Мерчюкова. Книга разбору столника Степана Нелединского солдатомъ, за его рукою, 181 году.

Книги, списокъ съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ, за рукою воеводы Дениса Остафьева.

Книги великихъ государей Скопинскому десятинному хлѣбу приходные, и росходные, и умолотные, и перечневые, и опытные,

и сѣнные прошлыхъ лѣтъ и при мнѣ, Иванѣ, по нынѣшней 196 годъ и нынѣшнего 196 году.

Книги вершенымъ и невершенымъ всякимъ старымъ дѣламъ при прежнихъ воеводахъ и которые дѣла при мнѣ, Иванѣ, за руками.

Книги записные явочнымъ челобитнымъ, книги записные служилымъ коболамъ, и ссуднымъ и поступнымъ записямъ, и дворовымъ купчимъ, а по тѣмъ книгомъ наличныхъ денегъ: четыре рубли, дватцеть одинъ алтынъ, пять денегъ.

Въ Скопинѣ жъ городѣ житной дворъ, гороженъ въ заборъ, на немъ въ житницахъ осмина мѣдноя, заорляна да осмина древяная, заорляна жъ.

Въ Скопинѣ жъ, за посадомъ, и въ Скопинскомъ уѣздѣ двадцать три гумна, горожены тыномъ, на нихъ дватцать три избы сторожевыхъ, тритцать половень, тритцать шесть овиновъ, шестьдесят три житницы.

А въ градцкихъ и Скопинского уѣзду въ селскихъ житницахъ: двѣ тысечи чети ржи, четыре тысечи чети овса оставлено, по окладу, ко 197 году, на сѣмена, деветнатцеть чети безъ полу осмины ярыя пшеницы, морозомъ битой, шесть чети безъ полу осмины конопель, и нынѣ тотъ хлѣбъ за зомками и за печатми старостъ и цѣловалниковъ, которые у того хлѣба ходятъ, за выборы мірскихъ людей.

Въ Скопинѣ-жъ, за рѣкою Вердою, по указу великихъ государей и по грамотамъ изъ приказу болшаго дворца, построенъ, со 191 году, великихъ государей припускнымъ стоялымъ жеребцамъ, и кобылицамъ, и молодымъ жеребчикамъ, и кобылкамъ, и подъемнымъ лошядямъ вновь конюшенной дворъ съ конюшни, стойлы, и съ ясли, и съ дворцы, и съ сараи, а на томъ дворѣ вѣдаютъ лошадей конюхи стремянной да стряпчей.

Въ Скопинѣ жъ, за пасадомъ великихъ государей другой конюшенной старой да скотной дворы съ сараи, горожены въ заборъ, на нихъ двѣ лошади порченыхъ болшіе конюшни, а на скотемъ дворѣ коровы и быки, телки и подтелки, а сколко числомъ, то писано въ окладной книгѣ. А отъ тѣхъ коровъ собрано за кислое молоко и за сыры пятнатцеть алтынъ съ денъгою, а денги въ съѣзжей избѣ.

Великихъ государей на дву пасѣчныхъ дворѣхъ, подъ заповѣднымъ лѣсомъ, на болшомъ дворѣ: двѣсти тритцать три

ули. Да въ селѣ, въ Юлебѣ, на дворѣ-жъ: сто десять улевъ со пчелами, да на тѣхъ-же пасечныхъ дворѣхъ триста пятнатцеть улевъ порозжихъ.

Въ Скопинѣ жъ и въ Скопинскомъ уѣздѣ четыре мелницы. Мелница на рѣкѣ Вердѣ, въ ней четверы жерновы, дворъ гороженъ въ заборъ, изба съ сѣними, крыты соломою. Мелница на рѣчкѣ Келцѣ, въ ней двои жерновы, мелнишной дворъ, гороженъ въ заборъ, на дворѣ изба, да клѣть, да новѣсъ, крыты соломою. Мелница на рѣчкѣ Слободкѣ, въ ней двои жерновы, да толчая, мелнишной дворъ, гороженъ въ заборъ, на немъ изба, новѣсъ, крыто соломою. Мелница на рѣчкѣ Керди, въ ней двои жерновы, мельнишной дворъ, гороженъ въ заборъ, на дворѣ изба, да клѣть, да сарай, крыты соломою. На всѣхъ четырехъ мелницахъ помолные и съ толчей денги сбираютъ Скопинцы вѣрные цѣловалники, посадцкіе люди и крестьяне, за выбороми мірскихъ людей, а сборные помолные денги и тѣмъ денгамъ записные книги стоятъ, для береженья, въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ, въ коробѣ, за ихъ счетомъ, и за печатми, и за замкомъ, а лапаточноя мука въ Скопинѣ-жъ у волосного старосты, въ житницѣ, за его печатью.

№ 48.

1688 Мая 15. Сказки Скопинскихъ стрѣльцовъ по дѣлу о выемкѣ вина.

I.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

196, Маія въ 15 день. Въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ передъ воеводою, передъ Васильемъ Александровичемъ Даудовымъ, Скопинскіе стрѣлцы, Карпикъ Гутковъ, Ивашка Ѳилюшкинъ съ товарыщи, семь человѣкъ, да посадцкіе люди, староста Семпошка Голынинъ, Еѳремка Кузовлевъ, Тимошка Базаровъ, Мартынка Князевъ съ товарыщи, восм.... ....къ, сказали: по святей, непорочной, Евангилской заповѣди Господни, еже ей ей, по указу великихъ государей, посыланы были они, стрѣлцы и посадцкіе люди, въ Скопинѣ съ подъячимъ, что пріѣзжалъ изъ Переславля Резанского съ Кузмою Тюшевскимъ, для винной выимки, на которыхъ людей извѣщалъ выимщикъ въ винномъ куреньѣ. И они, стрѣлцы и пасадцкіе люди, съ подьячимъ,

съ Кузмою Тюшевскимъ, того жъ Маія съ 15 числа, были съ нимъ, подьячимъ, у Скопинскихъ подьячихъ: у Ивана Сорокина, выняли они три котла винныхъ, у Ермила Аврамова вынято два котла винныхъ, у Ивана Ремезова вынято котелъ желѣзной бражной, у Никиты Сорокина ничего не выняли, а опричь того, никакого питья у нихъ, подьячихъ, они, стрѣлцы и посадцкіе люди, съ подьячимъ, съ Кузмою Тюшевскимъ, не вымали, то наша и сказка.

На оборотѣ: Къ сей сказкѣ посацкой человѣкъ Еѳремка Ѳедоровъ, вмѣсто старостъ посацъкого Семена Гальпина съ товарыщь, по его велѣнью, руку приложилъ.

Къ сей сказки Ларка Бозаровъ, вмѣсто отца своего Тимоѳея Бозарова, по его велѣнью, руку приложилъ.

Къ сей сказки, Скопинъского уѣзду, села Недѣленки Арханъелской попъ Иванъ, вмѣсто Скопинскихъ стрѣлцовъ: Карпа Гуткова, Ивана Ѳилюшкина, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

II.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

196, Маія въ 15 день. Въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ передъ воеводою, передъ Васильемъ Александровичемъ Даудовымъ, Скопинскіе стрѣлцы, Антюшка Жмуркинъ, Максимка Перелыгинъ, Дениска Слѣпой, Ѳочка Бородкинъ, Ѳедотка Зотовъ, Гришка Карповъ, Карпушка Татариновъ да Келецкіе казаки, Савостка Духанинъ, Петрушка Рѣшетниковъ, Автамошка Полтининъ, Ѳадюшка Кузнецовъ, Петрушка Лаѳинъ, Минка Воробьевъ съ товарыщи, дватцать человѣкъ, сказали: по святей, непорочной, Евангилской заповѣди Господни, еже ей ей, по указу великихъ государей, посыланы были они, стрѣлцы и казаки, въ Скопинской уѣздъ, въ села съ подьячимъ, что пріѣзжалъ изъ Переславля Резанского, съ Кузмою Тюшевскимъ, для винной вымки, на которыхъ извѣщалъ вымшикъ въ винномъ куреньѣ. И они, стрѣлцы съ подьячимъ, съ Кузмою Тюшевскимъ, въ Скопинскомъ уѣздѣ, были въ селѣ Лопатинѣ, у попа Леонтья на дворѣ и ничего у него не выняли, да въ селѣ Павелцѣ у крестьянина, у Ивашки Хирова, выняли у него на дворѣ толко желѣзные крючья, на чомъ желѣзной котелъ вѣшаютъ. Въ селѣ Хворощовкѣ, па дворѣ у попа Юды никакого питья не выняли. Въ селѣ Мшанкѣ у попа Андроника выняли у него въ боченкѣ съ ковшъ вина да въ

селѣ Муровлянкѣ у крестьянина, у Стенки Веселого, вынято бочку браги, да у него жъ взяли онъ, подьячей Кузма, съ Переславскими служилыми людми трехъ лошадей. Въ селѣ Становыхъ у крестьянъ, у Кирюшки Ѳилипова, питья и посуды ничего не вынято; того жъ села у крестьянина, у Стенки Лукъянцова, питья и винной посуды никакой не вынято, да вьзялъ де онъ, подьячей, у него, Стенки, крестьянку, а какъ еѣ зовутъ, того они не вѣдаютъ; того жъ села у крестьянина, у Ганки Соѳонова, на дворѣ его питья, вина, и пива, и винной посуды нечего не выняли жъ, а его (*), Ганку, взялъ съ собою онъ, подьячей, въ Переславль Резанской. Да по его жъ, подьячего Кузмы Тюшевского, словамъ, Скопинскіе стрѣлцы и казаки звали его, подьячего, Кузму, что ѣхать было ему въ село Скопинской Ильинескъ, для винной выимки, и онъ де, подьячей, въ то село съ ними, стрѣлцами, не пошолъ, и поѣхалъ по Пронской дорогѣ въ Переславль Резанской, а ихъ стрѣлцовъ отпустилъ въ Скопинъ, то наша и сказка.

На оборотѣ: Къ сей сказкѣ Скопинскіе площеди подьячей Власко Еремѣевъ, вмѣсто стрѣлцовъ Антюѳея Жмуркина съ товарыщи, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

№ 49.

1688 Іюнь. Распросныя рѣчи крестьянъ о сдѣланныхъ у нихъ выемкахъ вина.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

196, Іюня въ день, села Павелца староста Ивашка Хировъ, да села Муровлянки крестьянинъ Стенка Веселого роспрашиваны. А въ роспросѣ Ивашка Хировъ сказалъ: Переславле де Рязанского подьячей Кузма Тюшевской заповѣдного питья не вынето, толко де сыскали у него бражного котла старыя желѣзные крючья и винныхъ кубовъ и горновъ ничего у него во дворѣ не было, и съ тѣми де желѣзными крючьеми взяли его, Ивашку, въ Переславль, а въ Переславлѣ де, по оговору Скопинского уѣзду, села Стоновыхъ крестьянина Галки Саѳонова, въ застенкѣ распрашиванъ, въ винномъ куренью, съ пристрастіемъ и подымонъ надъ звиску, и онъ де, убоясь пытки, виннымъ коренемъ поклепалъ самъ себя, да съ нимъ же, Ивашкою, взята его, Ивашкова, лошедь съ телѣгою и съ хомутомъ,

(*) *Въ подл.:* а во

и та де лошедь оставлена въ Переславлѣ Рязанскомъ, а цѣною де та его лошедь была съ телѣгою и съ хомутомъ въ четыре рубли.

Стенка Веселого сказалъ: изъ Переславле де Рязанского присылные люди вынели у него бочку браги да бочку дрозжей, и съ тою де брагою на его, Стенкиныхъ, трехъ, въ Скопинъ же, лошедяхъ съ телѣгою(*) и съ хомуты взятъ былъ въ Переславль Рязанской, а въ Переславлѣ распрашиванъ съ пристрастіемъ же, а та де брага и пиво было у него явленое, и тѣхъ де его, Стенкиныхъ, лошедей съ телѣги и съ хомуты взялъ къ себѣ Акимъ Ржевской, и купчая на нихъ взялъ на имя держалника своего Григоря Полибина, а въ купчей написали бутто взялъ онъ, Стенка, десять рублевъ, а тѣ де его, Стенкины, лошеди стоили осминатцать рублевъ, а съ телѣги и съ хомуты стоили и дватцать рублевъ и болши.

№ 50.

1689 Января 11. Похвальная грамота Скопинскому воеводѣ Василью Даудову за исправную высылку ко двору денежныхъ доходовъ и столовыхъ припасовъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На оборотѣ на склейкѣ: Діакъ Артемонъ Тимоѳѣевъ. Тамъ же, внизу: Справилъ Аѳонка Ждановъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Въ Скопинъ, воеводѣ нашему Василью Александровичю Даудову. 197, Генваря въ день, подалъ великихъ государей грамоту Скопинскій стрѣлецъ Макарко Кузовковъ. На оборотѣ сохранилась черновосковая печать.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Скопинъ, воеводѣ нашему Василью Александровичю Даудову. Въ нынѣшнемъ, во 197 году, Октября съ 29-го Генваря по 1-е число, по отпискамъ твоимъ въ присылкѣ къ Москвѣ нашихъ денежныхъ доходовъ и съ мелницъ недоборныхъ денегъ на прошлые годы изъ доимки и на нынѣшней, на 197, годъ, по окладу, четыреста девяносто одинъ рубль, четырнатцать алтынъ съ денгою да столовыхъ запасовъ: тысеча пять сотъ сорокъ одинъ пудъ съ полу пудомъ мясъ свиныхъ, тысеча гусей, двѣ тысечи

(*) *Въ подл.:* съ телѣ.

утокъ съ потрохами, тысеча четыреста сорокъ двѣ курицы колотыхъ. И мы, великіе государи, за вышеписанную твою высылку нашихъ денежныхъ доходовъ и столовыхъ запасовъ и за радѣнье жалуемъ тебя, похваляемъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ, видя къ себѣ нашу государскую милость, впредь наши денежные доходы и столовые запасы высылалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, на указные сроки сполна, безъ недобору жъ. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7197, Генваря въ 11 день.

№ 51.

1689 Марта 13—Августа 24. **Челобитная Скопинскихъ пятидесятниковъ о допросѣ дьячка Өедорова, о подложномъ письмѣ.**

См. примѣчаніе 13.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На оборотѣ: 197, Марта въ 13 день, противъ сего челобитья допросить.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю и великой государынѣ, благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ. Бьютъ челомъ холопи ваши, Скопинскихъ стрѣлцовъ петидесятникъ Евтюшка Жмуркинъ да казачей петидесятникъ Өедоско Аөонасевъ. Въ нынѣшнемъ, государи, во 197 году, Марта въ 13 день, путной ключникъ Өедоръ Петрекѣевъ сынъ Гѣевъ, взявъ насъ, холопей вашихъ, къ себѣ на стоялой Ермиловской дворъ, гдѣ онъ Өедоръ стоитъ, и велѣлъ своимъ подьячимъ написать незнаемо какое писмо на наши имена, да онъ же, Өедоръ, къ тому писму велѣлъ Скопинскому, Пятницкому дьячку Конону Өедорову, вмѣсто насъ, холопей вашихъ, руку приложить, и онъ, дьячокъ Кононъ, вмѣсто насъ, холопей вашихъ, къ тому писму руку приложилъ заочно, а что, государи, въ томъ писмѣ писано, и мы, холопи ваши, того не вѣдаемъ. Милосердые великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и великая государыня, благовѣрная царевна и великая княжна Софія Алексѣевна, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте насъ, холопей своихъ, велите, государи, его, Конона, въ Скопинѣ, въ приказной избѣ поставить и противъ сего нашего челобитья допросить и дать намъ, холопемъ вашимъ, съ нимъ, Конономъ, очную ставку для чего онъ вмѣста насъ, холопей вашихъ, заочно, незнаемо къ какому

писму руку приложилъ. И по допросу, по своему, великихъ государей, указу, и по соборному уложеню, и по новымъ статьямъ указъ учинить, чтобъ намъ, холопемъ вашимъ, отъ того писма напрасно не пострадать, и въ конецъ не розаритца, и вашей государской службы не отбыть. Великіе государи смилуйтеся.

На оборотѣ: Къ сей челобитной Скопинской салдатъ Ипатка Никитинъ сынъ Ланинъ, вмѣсто петидесятниковъ Алтуѳея Жмуркина да Ѳедоса Аѳонасьева (*), по ихъ велѣню, руку приложилъ.

№ 52.

1689 Мая 19. Сказка Скопинскихъ цѣловальниковъ объ отправкѣ десятиннаго хлѣба съ Перевлевской пристани.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

197, Мая въ 19 день, въ Рязанскомъ уѣздѣ, на Перевлевской пристани, на съѣзжемъ дворѣ воеводѣ Василю Александровичю Даудову Скопинскіе Перевлескіе пристани хлѣбного пріему цѣловалники, Викулка Королковъ, Тишка Хатунцовъ сказали: великихъ государей Скопинского десятинного хлѣба, нынѣшнего 197 году, отдали мы въ струги уговоршику Семену Богданову, въ три струги тысеча деветь сотъ семьдесятъ одна чети съ осминою ржи, въ восмь струговъ восмь тысечь деветь сотъ тритцать семь чети овса, да Скопинскихъ и Скопинского уѣзду съ мелницъ лопаточные сборные муки пятьдесять четыре чети орженой, шестьнатцать чети пшеничной, дватцать семь чети солодовой съ овсяною, то наша и сказка. А сказку писалъ Романовской подьячей Алешка Дугинъ, по ихъ цѣловалничью велѣнью.

На оборотѣ: Къ сей сказкѣ Скопинской площеди подьячей Титко Забобуринъ, вмѣсто Скопинскихъ цѣловалниковъ: Викулы Королева, Тихона Хотунцава, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

№ 53.

1689 Августа 24. Росписной списокъ города Скопина.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на десяти листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Дьякъ Левъ Протопоповъ. Василій Даудовъ городъ Скопинъ отдалъ и росписался. На оборотѣ послѣдняго столбца: Справилъ Ивашка Сарокинъ.

Лѣта 7197, Августа въ 24, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣеви-

---

(*) *Въ подл.* Аѳосьева.

ча и великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по наказу, и по грамотамъ изъ приказу болшаго дворца, дьякъ Левъ Протопоповъ у воеводы Василя Александровича Даудова принялъ городъ Скопинъ, и городовые ключи, и пушки, и всякіе пушечные припасы, и съѣзжую избу, и великихъ государей указные грамоты, и указы, и всякіе вершеные и невершеные дѣла, и наличную деняжную казну, посѣвные, и ужинные, и опытные, и замолотные, и перечневые, и Скопинскимъ градскимъ и уѣзднымъ стрѣлцамъ, и казакамъ, и крестьяномъ, и всякихъ чиновъ людемъ книги, и на посѣчныхъ дворѣхъ ульи со пчелами, и на скотьихъ дворѣхъ государскихъ остаточныхъ порченыхъ лашадей и рогатую скотину, и въ Скопинѣ и въ Скопинскомъ уѣздѣ гумна и мелницы со всѣми пристрои, и въ Скопинѣ жъ и въ уѣздѣ великихъ государей десятинной хлѣбъ, ужину нынѣшняго 197 году. А что въ Скопинѣ городѣ пушекъ, и зелья, и всякихъ пушечныхъ припасовъ, и великихъ государей грамотъ, и указовъ, и всякихъ вершеныхъ, и невершеныхъ, и приводныхъ дѣлъ, и наличной денежной казны, и посѣвныхъ, и ужинныхъ, и замолотныхъ, и перечневыхъ и Скопинскимъ градскимъ и уѣзднымъ стрѣльцамъ, и казакамъ, и крестьяномъ, и всякихъ чиновъ людемъ книгъ, и на пасѣчныхъ дворѣхъ ульевъ со пчелами, и на скотьихъ дворѣхъ остаточныхъ лошадей и рогатой скотины, и въ Скопинѣ и въ Скопинскомъ уѣздѣ гуменныхъ и мелничныхъ пристроевъ, и житницъ, и, ужину нынѣшняго 197 году, десятинного хлѣба, сколко сотницъ, и то писано въ семъ росписномъ спискѣ, ниже сего.

Городъ Скопинъ на рѣкѣ Вердѣ; валъ земленой, по валу острогъ дубовой, по острогу обламы рубленые, крыты тесомъ. Двѣ башни проѣзжіе, на одной вѣстовой колоколъ. Шесть башенъ глухихъ. Двоихъ городовыхъ воротъ да дву калитковъ ключи.

Въ городѣ, на башняхъ и въ пушечномъ анбарѣ десять пушекъ, длина по полтретья аршина съ вершкомъ, ко всѣмъ ядра по три гривенки. Пять пушекъ, длина по два аршина безъ трехъ вершковъ, ядра къ нимъ по двѣ гривенки безъ четверти. Пушка полутретья аршина съ тремя вершки. Пушка трехъ аршинъ безъ дву вершковъ. Пушка полутретья аршина съ двѣмя вершки, ко всѣмъ тремъ ядра по гривенкѣ.

Три пищали кованые, затинные, въ стонкахъ, съ при-

кладомъ, съ жагры. Пищаль съ прикладомъ же съ замъкомъ. Пушки и пищали всѣ желѣзные.

Новопостроенной казенной (*) погребъ, въ немъ зелья, свинецъ, пушечные припасы: сто двадцать семь пудъ пушечного и мушкетного пороху съ бочки, сорокъ пять пудъ свинцу, пять сотъ ядеръ болшихъ,сто середнихъ, семьдесять малой статьи; все желѣзные. Въ казенной житницѣ сто шеснатцать мушкетовъ да одиннатцать стволинъ; пятьдесять четыре лядунки ветхихъ, ни во што не годятца; дватцать семь бердышей и рогатинъ ветхихъ; десять пудъ ѳетилю. У Скопинскихъ стрѣлцовъ семдесять восмь мушкетовъ. У казаковъ тритцеть девять мушкетовъ, у нихъ же семнатцеть бонделеръ, тритцать три лядунки ветхихъ же и ни къ чему не годятца. Мушкеты, и бенделеры, и ледунки розданы въ прошлыхъ годѣхъ.

Въ городѣ жъ четыря богра желѣзные.

Съѣзжея изба, горница съ комнотою на потклѣтахъ. Въ съѣзжей избѣ: божіе милосердіе, образъ Христа Бога нашего, образъ Пресвятые Богородицы, образъ Іоанна Предтечи въ одномъ кіотѣ; ларецъ дубовой, окованъ желѣзомъ съ замкомъ, въ немъ книга крестоприводная печатная, великихъ государей указные грамоты изъ приказу болшаго дворца и изъ приказу болшіе казны о томоженныхъ и о кобацкихъ сборехъ, и о заказѣ винного куренья, и о судныхъ дѣлахъ, чтобъ впредь, въ дворцовыхъ городѣхъ и селяхъ воеводамъ и приказнымъ людемъ будучи, неокладные денги собравъ, выслать къ Москвѣ, а со крестьянъ и со всякихъ чиновъ, съ жилецкихъ людей, никакихъ поборовъ на себя не сбирать, да о сборѣ жъ и о высылкѣ къ Москвѣ на указные сроки всякихъ неокладныхъ статей. Книга, списакъ съ соборного Уложенья. Книга о мытахъ и о перевозахъ, да новые статьи о татяхъ и о разбойникахъ, да новыя жъ статьи о таможенныхъ и о кружечныхъ дворяхъ, съ дьячьими приписми, въ одномъ переплетѣ. Книги окладные, со 191 году по 196 годъ, за руками прежнихъ воеводъ.

Въ томъ же ларцѣ великихъ государей въ десятинномъ хлѣбѣ и во всякихъ податяхъ на прошлые годы и на нынѣшней, на 197 годъ отписи да выборы на старостъ и цѣловалниковъ ко всякимъ рознымъ, великихъ государей, дѣламъ, за руками мірскихъ людей.

(*) *Въ подл.* казанной.

Да въ казенкѣ, въ коробъкахъ къ прежнимъ воеводамъ великихъ государей грамоты да къ нему, Василью, сто пятьдесять восмь грамотъ, шесть указовъ. Книги переписные Скопина жъ города и Скопинского уѣзду дворамъ, и крестьяномъ, и бабылямъ, за руками. Книги приходные и росходные неокладнымъ деняжнымъ доходомъ прежнихъ воеводъ и при мнѣ, Васильѣ, да наличные деняжные казны сорокъ четыря рубли, двенатцеть алтынъ, пять денягъ.

Книги жъ, въ переплетѣ, Скопинскимъ градскимъ и уѣзднымъ всякихъ чиновъ людемъ, за рукою воеводы Андрея Мерчюкова.

Книга, розбору столника Степана Нелядинского, салдатомъ, за его рукою, 181 году.

Книга, списакъ съ прежнихъ съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ, за рукою воеводы Денися Остаѳева.

Книги, великихъ государей Скопинскому десятинному хлѣбу, приходные, и росходные, и умолотные, и перечневые, и сѣнные прошлыхъ лѣтъ.

Книги вершенымъ и невершенымъ всякимъ старымъ дѣламъ при прежнихъ воеводахъ.

Книги записные явочнымъ челобитнымъ. Книги записные служилымъ кобаламъ, и ссуднымъ и поступнымъ записямъ, и дворовымъ купчимъ, а по тѣмъ книгамъ наличныхъ денягъ: четыря рубли, дватцать адинъ алтынъ, четыря денги, а тѣ вышеписанные въ казенкѣ, въ коробкахъ, великихъ государей грамоты, и указы, и вершеные и невершеные всякіе дѣла и книги у подьячихъ, у Ивана Сорокина съ товарыщи.

Въ Скопинѣ жъ городѣ житной дворъ, гороженъ въ заборъ, на немъ въ житницахъ осмина мѣдная, осмина древянная, орляны.

Въ Скопинѣ жъ, за посадомъ, и въ Скопинскомъ уѣздѣ дватцеть три гумна, горожены тыномъ, на нихъ дватцеть три избы сторожевыхъ, тритцеть половней, тритцеть шесть овиновъ, шестьдесять три житницы.

Въ Скопинѣ жъ, за рѣкою Вердою, по указу великихъ государей и по грамотамъ изъ приказу болшаго дворца, построенъ, со 191 году, великихъ государей припускнымъ стоялымъ жеребцамъ, и кобылицамъ, и молодымъ жеребчикомъ, и кобылкомъ, и подъемнымъ лошедямъ вновь конюшенной дворъ съ конюшни, и стойлы, и съ ясли, и съ дворцы, и съ сараи. Да подлѣ того двора почета вновь строить теплая конюшня и нынѣ

не достроена, верху нѣтъ. А на томъ дворѣ вѣдают лошедей конюхи стремянной да задворной.

Въ Скопинѣ жъ, за посадомъ, великихъ государей другой конюшенной старой дворъ пустъ да скотной дворъ съ сараи, горожены въ заборъ. На скотномъ дворѣ: двѣ лошеди порченыхъ болшіе конюшни, двѣнатцеть коровъ, шесть бычковъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшнихъ, восмь телокъ прошлыхъ же лѣтъ и нынѣшнихъ. Да отъ тѣхъ дойныхъ коровъ сборного въ двух кадкахъ да въ четыряхъ горшкахъ семь пудъ, семнатцеть гривенокъ масла съ деревомъ и съ черепомъ, за кислое молако и за сыры сборныхъ денягъ два рубли съ денгою.

Великихъ государей на дву пасѣчныхъ дворѣхъ, подъ заповѣднымъ лѣсомъ, на болшомъ дворѣ: сто девяноста три ульи старыхъ, сто соракъ шесть ульевъ молодыхъ. Да въ селѣ въ Ослебѣ, на дворѣ: семьдесять три ульи старыхъ, пятдесять семь ульевъ молодыхъ, на тѣхъ-же пасѣчныхъ дворѣхъ вешняго, на выстовкѣ изъ уполыхъ ульевъ, вынято дватцеть шесть пудъ безъ пяти гривенокъ меду съ деревомъ, да изъ суши вытоплено четыря круга воску, вѣсомъ три пуда, семнатцеть гривенокъ. Масло, медъ, воскъ въ пріемѣ у волосного старосты Гришки Бородина. Да на тѣхъ-же дворѣхъ двѣсте соракъ ульевъ порозжихъ.

Въ Скопинѣ жъ и въ Скопинскомъ уѣздѣ, четыря мелницы. Мелница, на рѣкѣ Вердѣ, въ ней четверы жерновы, дворъ гороженъ въ заборъ, изба съ сѣнми, крыта саломою. Мелница, на рѣчкѣ Келцѣ, въ ной двои жерновы, мелничной дворъ, гороженъ въ заборъ, на дворѣ изба, навѣсъ, крыто саломою. Мелница, на рѣчкѣ Слоботкѣ, въ ней двои жерновы, да толчея, мелнишной дворъ, гороженъ въ заборъ, на немъ изба, навѣсъ, крыто саломою. Мелница, на рѣчкѣ Кердѣ, въ ней двои жерновы, мелничной дворъ, гороженъ въ заборъ, на дворѣ изба, да клѣть, да сарай, крытъ саломою. На всѣхъ на четыряхъ мелницахъ помолные и съ толчеи денги сбираютъ Скопинцы, вѣрные цѣловалники, посадцкіе люди и крестьяне за выборами мірскихъ людей, а сборные помолные денги и тѣмъ денгамъ записные книги стоятъ, для береженья, въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ, въ коробьѣ за ихъ счетомъ, и за печатми, и за замкомъ. А лопатачная мука въ Скопинѣ жъ у волосного старосты въ житницѣ, за его печатью.

Въ Скопинѣ и въ Скопинскомъ уѣздѣ, во всѣхъ селяхъ и

деревняхъ, въ нынѣшнемъ, во 197 году, ужато, великихъ государей, десятинного хлѣба: на тысячи десятинахъ тысяча восмьсотъ десять сотницъ, пятдесятъ сноповъ ржи; на дватцети десятинахъ сто четырнатцать сотницъ сноповъ ярые пшеницы; на девяти стахъ на шестидесять на одной десятинѣ три тысячи восмьсотъ девяноста девять сотницъ, пятдесятъ сноповъ овса.

№ 54.

1689 Ноябрь. Грамота Скопинскому воеводѣ Аврааму Пасынкову о наказаніи ложныхъ доносчиковъ на Василья Даудова.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на трехъ листкахъ.

На Скопинъ, столнику нашему и воеводѣ Авраму Гавриловичю Пасынкову. Въ прошломъ, во 197 году, Іюля въ 10 день били челомъ намъ, великимъ государемъ, Скопинскихъ стрѣлцовъ петидесятникъ Евтюшко Жмуркинъ да Скопинцы, посадскіе люди: Матюшка Бородинъ, Аврамка Ляховъ на прежняго воеводу, на Василя Александрова сына Даудова, во всякихъ налогахъ, и въ бояхъ, и во взяткахъ, и въ разоренье, да онъ же де, Василей, на дворцовыхъ на четырехъ мелницахъ цѣловалникомъ, по вся дни, велѣлъ солодъ и всякое жито молоть на себя безденежно, и отъ того де на тѣхъ мелницахъ нашей казнѣ чинитца великой недоборъ, и близь нашей, великихъ государей, пороховой казны, и житницъ, и городовой стѣны, съ пріѣзду своего, куритъ вино, въ восмъ кубовъ, а градскихъ и уѣздныхъ людей для того винного куренья посылаетъ по дрова неволею и со крестьянъ, съ пяти сотъ мушкетовъ (*), беретъ по 20 возовъ дровъ, да съ нашихъ дворцовыхъ луговъ сѣна къ себѣ на дворъ возитъ, а въ челобитной своей написали они, исцы, стрѣлецкой пятидесятникъ Евтюшка Жмуркинъ съ товарыщи да посадскіе люди: Матюшка Бородинъ, Аврамко Ляховъ съ товарыщи жъ, и по тому ихъ челобитью посыланъ нарочно съ Москвы, на Скопинъ дьякъ Левъ Протопоповъ, а велѣно ему во всемъ въ томъ имъ, исцомъ, съ Василемъ Даудовымъ дать очные ставки и сыскать про все подлинно, про всякіе стати порознь, вправду. И въ Скопинѣ, въ съѣзжей избѣ ему, Льву, они исцы къ очной ставкѣ подали исковую чело-

---

(*) *Такъ въ подлинникѣ.*

битную, а написались они, исцы, по имяномъ три человѣка съ товарыщи жъ, а кто имяны, опричь ихъ исцовъ трехъ человѣкъ, товарыщи, того въ тѣхъ ихъ челобитнахъ не написано, а въ срочной сказкѣ къ очной ставкѣ и на очной ставкѣ они, исцы, сказали, что възятковъ никакихъ онъ, отвѣтчикъ, будучи на воеводствѣ, съ нихъ, исцовъ, трехъ человѣкъ, не имывалъ, а съ уѣздныхъ де крестьянъ, что ималъ ли, того не вѣдаютъ, а посадскіе де люди и уѣздные крестьяне на него, отвѣтчика, во взяткахъ и въ налогахъ бить челомъ имъ не веливали, и у нихъ де, исцовъ, опричь ихъ трехъ человѣкъ, иныхъ товарыщевъ нѣтъ, а ищутъ де они, исцы, толко три человѣка, бою своего и безчестей, а налоги де его, отвѣтчиковы, писали они ему въ улику, да сверхъ челобитенъ и словъ своихъ, которые слова говорили въ очной ставкѣ, въ рѣчахъ своихъ, въ очной же ставкѣ, прибавили: воевода де, Василей Даудовъ, велѣлъ свести людемъ своимъ его, исца, Матюшкиныхъ 20 пластинъ дубовыхъ къ себѣ на дворъ, цѣна рубль, 6 алтынъ, 4 денги и чтобъ за то его, Василево, явное воровство, за свозъ пластинъ, доправить на немъ искъ его, Матюшкинъ. А отвѣтчикъ въ очной ставкѣ въ убавкѣ товарыщевъ исцовыхъ и въ прибавкѣ иску Матюшкина уличалъ и слался на вышеписанныхъ, на Московскую и что подана на очной ставкѣ челобитные, и на срочную сказку къ очной ставкѣ, и на слова исцовы, и билъ челомъ, чтобъ въ роспискѣ и въ розмолкѣ нашъ указъ учинить по уложенью. А исцы противъ отвѣтчиковы ссылки на тѣ челобитные, и на сказку, и на слова, и на уложенье слались же, и въ томъ у нихъ въ очной ставкѣ учинилась общая ссылка, и по той ихъ общой ссылкѣ въ челобитныхъ, и въ срочной сказкѣ, и въ очной ставкѣ въ словахъ росписа и розмолка явилась: въ товарыщахъ убавка, а въ иску прибавка. А по уложенью: буде истецъ въ исковой челобитной, противъ приставной памяти, иску своего прибавитъ или убавитъ, а отвѣтчики станутъ ихъ уличать роспискою, и такимъ исцомъ въ искѣхъ велѣно отказывать. Также будетъ истецъ съ отвѣтчикомъ на судѣ пошлютца оба на общую правду, и по общей ссылкѣ дѣло и вершить, а сверхъ общей ссылки повалнымъ обыскомъ сыскивать не велѣно. И противъ того нашего, великихъ государей, указу и уложенья, по той очной ставкѣ, мимо ближней общей ссылки, дьяку Лву Протопопову и сыскивать было не довелось, потому что иныхъ

челобитчиковъ на него, Василя, кромѣ исцовъ трехъ человѣкъ, никого не было, а что онъ, Левъ, сыскивалъ мимо нашего, великихъ государей, указу, и уложенья, и общей ссылки, безъ челобитья градскихъ и уѣздныхъ людей, знатно для своихъ прихотей да и въ сыску, каковъ онъ, Левъ, подалъ въ приказѣ болшаго дворца стрѣлцы, и посатскіе люди, и грацкіе крестьяне, и козаки, и Скопинского уѣзду нашихъ дворцовыхъ селъ и деревень, всего тысеча сто пять человѣкъ, сказали: опричь де дровъ никакихъ взятковъ напрасно съ нихъ онъ, Василей, не имывалъ и во взяткахъ де, и въ налогахъ ни о чемъ бить челомъ на него, Василя, ихъ исцовъ, Евтюшку, и Матюшку, и Аврамку, не посыловали, и въ тѣхъ дровахъ и ни о чемъ на него, Василя, не челобитчики, потому и прежнимъ воеводамъ они дрова важивали жъ. А что они челобитчики въ очной ставкѣ называли его, Василя, за своску пластинъ, воромъ и пьяницею, а въ челобитнахъ своихъ писали, что онъ, Василей, у пороховой казны вино сидитъ, а на дворцовыхъ мелницахъ всякое жито мололи на него безденежно и съ дворцовыхъ же луговъ имала себѣ онъ, Василей, наше, великихъ государей, сѣно, а въ сыску сказали, что онъ, Василей, ничего не чинивалъ, толко де онъ вино сидѣть велѣлъ, гдѣ прежніе воеводы сиживали, а не у пороховой казны, и воровства, и пьянства, и вины его, Василевой, не явилось. И по нашему, великихъ государей, указу исцы Скопинцы: Евтюшка Жмуркинъ, Матюшко Бородинъ, Аврамко Ляховъ въ иску ихъ противъ нашего, великихъ государей, указу и соборнаго уложенья, по общей ихъ ссылкѣ, обвинены и въ иску ихъ имъ отказано, а отвѣтчикъ Василей Даудовъ оправленъ, а за ложное ихъ, Евтюшки, и Матюшки, и Аврамки, затѣйное на него, Василя, челобитье и доводъ, что они били челомъ на него безъ мірского вѣдома, а въ челобитныхъ съ собою писали въ товарыщахъ стрѣлцовъ и посадскихъ людей безъ ихъ мірского вѣдома, воровски, и въ томъ ихъ ложномъ челобитье отъ сыску Скопинскимъ градцкимъ и уѣзднымъ людемъ учинили убытки, потому что они, градскіе и уѣздные люди, дьяку Лву Протопопову, и подьячимъ, и приставомъ для того сыскного дѣла давали подводы и всякіе кормы, и за то имъ, Евтюшкѣ, и Матюшкѣ, и Аврамкѣ, учинить наказанье, бить кнутомъ нещадно на Скопинѣ при многихъ людехъ, чтобъ на то смотря инымъ такъ воровать и безъ мірского вѣдома бить челомъ и добрыхъ людей ворами было

называть не повадно, а Василью Даудову доправить на нихъ безчестье, и жить имъ въ Скопинѣ на прежнихъ своихъ тяглыхъ жеребьяхъ, и въ томъ собрать по нихъ поручные записи, что имъ впредь къ Москвѣ за челобитьемъ безъ нашего, великихъ государей, указу не ходить, и къ нашимъ дѣламъ ни въ какіе службы ихъ не выбирать. И посланы они на Скопинъ съ трубники, съ Михайломъ Еѳимевымъ да съ Василемъ Лебедевымъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, а Скопинцовъ, Матюшку и Аврамку, въ Скопинъ трубники, Михайло Еѳимьевъ да Василей Лебедевъ, привезутъ, и ты бъ имъ, Матюшкѣ, и Аврамкѣ, и Евтюшкѣ Жмуркину велѣлъ учинить наказанье при многихъ людехъ, бить кнутомъ нещадно и впредь ихъ къ нашимъ дѣламъ ни въ какіе службы не выбирать, а велѣлъ имъ жить на прежнихъ своихъ тяглыхъ жеребяхъ и собралъ по нихъ поручные записи, чтобъ имъ впредь къ Москвѣ за челобитьемъ безъ нашего, великихъ государей, указу не ходить, а Василю Даудову доправилъ на нихъ, Евтюшкѣ, и Матюшкѣ, и Аврамкѣ, безчестья 153 руб. съ полтиною, а править велѣлъ трубникомъ же и о томъ правежѣ чинилъ по нашему, великихъ государей, указу и по соборному уложенью, а доправя тѣ денги, отдалъ ему, Василю, съ роспискою, да о томъ намъ, великимъ государемъ, писалъ, а отпись велѣлъ подать и трубникомъ явитца въ приказѣ болшаго дворца думному нашему дьяку Гаврилу Ѳедоровичю Деревнину съ товарыщи. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7198 году, Ноября въ . . . . .

№ 55.

1690 не позже 19 Февраля. **Челобитная Василья Даудова объ отставкѣ.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на трехъ листкахъ. На оборотѣ перваго листка: 198, Февраля въ 19 день великіе государи пожаловали, велѣли его осмотрить и изъ своего, великихъ государей, указу выписавъ доложить себя государей, бояриту Тихону Никитичу Стрешневу съ товарыщи. По сему великихъ государей указу осмотря написать въ роспись.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣ-

лыя Росіи самодержцемъ, бьетъ челомъ холопъ вашъ, кормовщикъ Васка Александровъ сынъ Даудовъ. Въ прошломъ, государи, во 164 году, выѣхалъ я, холопъ вашъ, на ваше, великихъ государей, имя при отцѣ вашемъ государевѣ, блаженные памяти, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, съ полномочнымъ посломъ, съ бояриномъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лабановымъ Ростовскимъ, возлюбя благочестивую православную христіанскую вѣру, служить вамъ, великимъ государемъ, въ холопствѣ вѣчно, и по указу отца вашего государева, блаженные памяти, великаго государя, посыланъ я, холопъ вашъ, на ваши, государевы, службы съ Аѳонасемъ Нестеровымъ въ Царьградъ къ Турскому салтану. И будучи на той вашей, государевѣ, службѣ въ Царѣградѣ, и въ Анадріанеполѣ, и въ иныхъ городахъ турскихъ служилъ отцу вашему, государеву, блаженные памяти, великому государю и вамъ, великимъ государемъ, и о плѣнъныхъ людехъ радѣлъ, и ихъ плѣнъныхъ людей собралъ купленыхъ и волныхъ человѣкъ съ полтораста мужеска и женьска полу розныхъ городовъ и чиновъ, и тѣхъ плѣнъныхъ людей вывезли на Донъ, въ Черкаской городокъ. И по указу жъ отца вашего, государева, блаженные памяти, великаго государя, посыланъ я жъ, холопъ вашъ, съ вашими, великихъ государей, грамотами въ Царьградъ къ Турскому салтану, черезъ Полшу, и будучи я, холопъ вашъ, на вашей, великихъ государей, службѣ служилъ и радѣлъ вамъ, великимъ государемъ, вѣрно. И по указу отца вашего, государева, блаженные памяти, великаго государя, посыланъ я жъ, холопъ вашъ, съ вашими, великихъ государей, грамотами въ Царь же градъ къ Турскому салтану, на Донъ, черезъ Азовъ, со мною жъ, холопомъ вашимъ, послана изъ посолскаго приказу ваша, великихъ государей, грамота на Донъ къ казакомъ, атаману Карнѣю Яковлеву, велѣно имъ казакомъ провѣдать отпускъ мой, холопа вашего, изъ Азова въ Царьградъ, итить со всѣмъ войскомъ (*) и съ пушками и бить Каланчинскіе обѣ башни, и они казаки, не дожидаясь моего, холопа вашего, отпуску изъ Азова въ Царьградъ, пришли со всѣмъ войскомъ и съ пушками и учели бить Каланчинскіе башни. И Азовской воевода

(*) *Въ спис.* войскимъ.

Могаметъ-Бій, и Янъгиченской Агачербажей, и всѣ Янъгичена, и Бешлинской Ага съ товарыщы собрались, и думали, и взяли меня передъ себя, и называли меня, холопа вашего, лазутьчикомъ, и говорили мнѣ, холопу вашему: Донскіе де казаки съ нами, съ Азовцами, были въ миру, а какъ де тебя казаки проводили, и послѣ де того вскорѣ размирилися, и пришли войною, и нынѣ бьютъ Каланъчинскіе башни, а до того де времени казаки были въ миру, и приговорили они меня, холопа вашего, казнить смертью, и Азовской писарь Асманъ Аѳендій Азовскому воеводѣ и всѣмъ Туркамъ говорилъ и отъ смертной казни меня, холопа вашего, отговорилъ. А какъ казаки одну башню розбили и почели бить другую башню, и въ то число Енгиченя къ тюрмѣ ко мнѣ, холопу вашему, приходили, и меня у воеводы изъ тюрмы прошали, и хотѣли заного повѣсить на Каланчинской башни, противъ ихъ казачьихъ пушекъ, и воевода Азовской у нихъ, Янгичень, прошалъ сроку объ оддачѣ меня, холопа вашего, на два дни. И въ ночь, волею Божіею, вѣтръ потянулъ съ Гнилого Азовскаго моря, и прибылная вода потопила казачьи санчи и гдѣ ихъ войско стояло, и казаки прочь отошли. И Азовской воевода, давъ пристава и подорожную, отпустилъ меня, холопа вашего, въ Царьградъ, черезъ Гнилое и черезъ Черное море, въ караблѣ, и писалъ на меня, холопа вашего, къ вязирю, что шкото де учинилась Каланчинскимъ башнямъ отъ Донъскихъ казаковъ, будто отъ меня, холопа вашего, а да того де времени съ Донъскими казаками были въ миру. И какъ я, холопъ вашъ, пріѣхалъ въ Царьградъ, и везирь салтану докладывалъ Азовскаго воеводы про отписки и про меня, холопа вашего, и салтанъ приказалъ вязирю грамоты у меня, холопа вашего, принять и въ трети день мнѣ, холопу вашему, отрѣзать уши и носъ, и ихъ Турской потріярхъ Муѳты Ѳеузла Аѳендій съ везиремъ били челомъ обо мнѣ, холопѣ вашемъ, и упросили у салтана что казнить не дле чего, потому что я, холопъ вашъ, человѣкъ посланъной, и, давъ листь, отпустили меня, холопа вашего къ Москвѣ. И по указу отца жъ вашего, государева, блаженные памяти, великаго государя, посыланъ я, холопъ вашъ, посланникомъ, черезъ Астраханъ за море, въ Хиву и въ Бухары, Аневша Богадыръ хану да Абдулъ Азизъ Богадыръ хану, и будучи я, холопъ вашъ, на вашей, великихъ государей, службѣ въ Хивѣ и Бухарѣхъ плѣнъныхъ людей мужеска и женъска полу розныхъ городовъ и чиновъ вывезъ пятдесятъ

пять душъ. И назадъ ѣдучи я, холопъ вашъ, отъ Хивы съ вашими, великихъ государей, людми и съ полоняниками через Трухменъскую землю, степью шелъ шесть недѣль. А какъ я, холопъ вашъ, пріѣхалъ въ Яикъ, въ Гуревъ городокъ, и са мною, холопомъ вашимъ, были въ караванѣ отъ Хивинъскаго хана посланникъ да отъ Балхинъскаго хана посланникъ же и иные иноземъцы купцы и съ заморскими товары, а тѣ посланъники посланы были ко отцу вашему, государеву, блаженные памяти, къ великому государю, къ Москвѣ. И будучи въ Гуревѣ городкѣ, воровскіе казаки, воръ измѣникъ Васка Касимовъ съ товарыщы взяли въ Гуревъ городокъ, и вашу, великихъ государей, всякую казну пограбили, и меня, холопа вашего, съ посланниками и съ иноземъцами взяли, и связали, и ограбили всѣхъ, и розорили до конъца, и хотѣли меня, холопа вашего, съ посланъниками на городѣ, на зубцахъ повѣсить, и полоняники и полонянѣки били челомъ имъ, ворамъ, слезно обо мнѣ, холопѣ вашемъ, о свободѣ, и они, воры и измѣнъники, меня, холопа вашего, съ посланъниками отъ смерти свободили, и съ тѣми посланъниками, и съ полоняниками, и съ полонянъками отпустили, и пріѣхавъ къ Москвѣ, тѣхъ плѣнъныхъ людей пятдесять пять душъ, я, холопъ вашъ, отдалъ въ посолской приказъ. И по указу брата вашего, государева, блаженные памяти, великаго государя царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, посыланъ я жъ, холопъ вашъ, съ вашими, великихъ государей, грамотами въ Царьградъ къ Турскому салтану, на Кіевъ и на Камецъ-Подолской, черезъ Волошскую землю, и изъ Царяграда, давъ листъ, меня, холопа вашего, отпустили къ Москвѣ. И по вашему, великихъ государей, указу былъ я, холопъ вашъ, на вашей, великихъ государей, службѣ въ Крымъскомъ походѣ, во 195 году. Милосердые великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте меня, холопа своего, для своего государского многолѣтного здравія, и для всемирные радости рожденія великого государя царевича и великого князя Алексѣя Петровича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи, и за мои, холопа вашего, службишьки и за частые далные иныхъ государствъ посылки, за старость и за скорбь, велите, государи, меня, холопа своего, отъ своей, великихъ государей, службы отставить. Великіе государи смилуйтеся.

№ 56.

1690 Февраля 24. Проѣзжая грамота Василью Даудову на Терекъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На оборотѣ: Діякъ Гаврило Хлудовъ. Справилъ Стенка Зыковъ. Прогоновъ отъ Москвы до Синбирска на подводу по рублю, по четыре алтына съ денгою, назадъ отъ Алатаря до Москвы по тридцати алтынъ. На лицевой сторонѣ внизу приложена черновосковая печать съ изображеніемъ двуглаваго орла.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, отъ Москвы по дорогѣ до Володимеря, и до Мурома, и до Арзамаса, и до Алатаря, и до Синбирска, по ямомъ ямщикомъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ всѣмъ людемъ без омѣны, чей кто нибудь чтобъ есте, давали Василью Даудову четыре подводы съ санми, а въ роскальѣ съ телѣги и съ проводники; а отъ Синбирска до Самары, и до Саратова, и до Царицына, и до Черного Яру, и до Астарахани, и до Терка, и назадъ до Синбирска давали бъ ему, въ готовое судно, кормщика и гребцовъ, внизъ рѣки противъ подводъ, а вверхъ рѣки вдвое, а отъ Синбирска до Москвы подводы вездѣ, не издержавъ ни часу, а за тѣ подводы имали бъ у него прогоны: отъ Москвы до Синбирска, а назадъ отъ Алатыря до Москвы по нашему, великихъ государей, указу, а отъ Синбирска до Терка и назадъ до Алатаря давали бъ ему кормщика и гребцовъ, а сухимъ путемъ подводы безъ прогоновъ. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7198, Февраля въ 24 день.

№ 57.

1691 Февраля 4. Грамота Серпейскому воеводѣ Ивану Дурново о томъ, чтобы вотчинныхъ крестьянъ Ѳедора Даудова вѣдать судомъ и расправою въ судномъ приказѣ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Списокъ съ грамоты слово въ слово. Тамъ же внизу: Помѣта на подлинной грамотѣ дьяка Григоря Михайлова. Справа подьячего Семена Пашкевского.

Отъ великихъ государей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Серпейскъ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Герасимовичю Дурново. Въ нынѣшнемъ, во 199 году, Февраля въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Ѳедоръ Василевъ сынъ Даудовъ. Купленая де у него

вотчина, въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, деревня Филиповшина, Семирево тожъ, а изъ города пріѣзжаютъ подьячіе, и приставы, и посадскіе, и посылные люди съ памятми и безъ помятей и берутъ подводъ по пяти и по десяти напрасно у крестьянъ его, и тѣ де подводы у нихъ подьячихъ, и у приставовъ, и у посадскихъ, и у посылныхъ людей тѣ его крестьяне лошадей своихъ, которые напрасно берутъ мимоѣздомъ, выкупаютъ алтынъ по десяти, и по дватцати, и по рублю, и отъ того де ихъ, посылныхъ людей, налогъ, и обидъ, и разоренія тѣ его крестьяне обѣдняли, и оскудали, и обдолжали великими долгами, а иные отъ тѣхъ налогъ и обидъ розбрелись врознь. И намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, Федора, не велити бъ тѣхъ его крестьянъ, въ Серпейску, тебѣ и инымъ нашимъ воеводамъ вѣдать, а велѣть бы тѣхъ его крестьянъ вѣдать судомъ и росправою на Москвѣ, и о томъ послать къ тебѣ нашу, великихъ государей грамоту съ прочетомъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ Федоровыхъ людей и крестьянъ Даудова, Серпейской его вотчины, Ближевского стану, деревни Филиповшины, Семирево тожъ, судомъ и росправою во всякихъ исцовыхъ искѣхъ нынѣ и впредь инымъ нашимъ воеводамъ невѣдать, опричь татиныхъ, и разбойныхъ, и убивственныхъ дѣлъ, а велѣно ихъ вѣдать на Москвѣ, а буде кому на людехъ его, Федоровыхъ, и на крестьянехъ какова иску искать, и они бъ искали на Москвѣ, въ Московскомъ судномъ приказѣ. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7199, Февраля въ 4 день.

№ 58.

1691 Февраля 10. Грамота Серпейскому воеводѣ Ивану Дурново о невзысканіи съ вотчинныхъ крестьянъ Федора Даудова ямскихъ и полоняничныхъ денегъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На оборотѣ: Діакъ Иванъ Золотухинъ. Смотрилъ Ивашко Гавриловъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Въ Серпейскъ, столнику нашему и воеводѣ Ивану Горасимовичю Дурново. 199, Марта въ 16 день подалъ великихъ государей грамоту деревни Филиповшины крестьянинъ Васка Григоревъ. На оборотѣ сохранилась черновосковая печать.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Серпейскъ, столнику нашему и

воеводѣ Ивану Гарасимовичю Дурново. Какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ, Серпейского уѣзду, Ближевского стану, въ вотчину Ѳедора Василева сына Даудова, въ деревню Ѳилиповщину, Семирево тожъ, съ крестьянскихъ и съ бобылскихъ со шти дворовъ для сбору ямскихъ и полоняничныхъ денегъ подьячихъ, и стрѣлцовъ, и россылщиковъ посылать и править не велѣлъ, для того по нашему, великихъ государей, указу велѣно ему тѣ ямскіе и полоняничные деньги съ тѣхъ крестьянъ по вся годы платить на Москвѣ, въ ямскомъ приказѣ, па срокъ Декабря 25 число, и въ томъ платежѣ по немъ, Ѳедорѣ, въ ямской приказъ взята поручная запись. А прочетъ сю нашу, великихъ государей, грамоту и списавъ съ нее списокъ, оставилъ у себя въ приказной избѣ, а сее нашу, великихъ государей, подлинную грамоту велѣлъ отдать его, Ѳедоровымъ, крестьяномъ впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7199, Февраля въ 10-й день.

№ 59.

1691 Марта 23. **Послушная грамота въ помѣстья Василья Даудова, въ Рязанскомъ уѣздѣ.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на шести листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Подписалъ діакъ Анисимъ Невѣжинъ. На оборотѣ послѣдняго листка: Справилъ Ѳедка Коптѣловъ. На оборотѣ перваго листка: По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексеевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ. На оборотѣ послѣдняго листка: Послушная, 8 алтынъ, 2 денги взято. Съ Василья Даудова съ помѣстья его, что ему дано въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ до Каменскомъ станѣхъ, жеребей села Сарыбева тритцать чети, пошлины съ чети двѣнатцать алтынъ, три денги взяты во 195 году, Октября въ 29 числѣ. На послѣднемъ листкѣ, на лицевой сторонѣ внизу сохранились слѣды черновосковой печати.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Резанской уѣздъ, въ Окологородный станъ, въ жеребей села Сарыбева, да въ Каменской станъ, въ жеребей села Послѣдова, что тѣ жереби селъ были въ помѣсьѣ за Михаиломъ Кореневымъ, во 195 году, дано въ по-

мѣсьѣ кормовщику Василью Александрову сыну Даудову, всѣмъ крестьяномъ, которые въ тѣхъ жеребьяхъ селъ живутъ. Въ прошломъ, во 190 году и во 195 году, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, кормовщикъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ. По указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя царя и великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великiя и малыя и бѣлыя Росiи самодержца, посыланъ былъ въ Царьградъ къ Турскому салтану трижды, да онъ же посыланъ былъ въ посланникахъ за море, въ Бухары и въ Хиву, и за тѣ его службы, вмѣсто поденного корму, велѣно испомѣстить его изъ опальныхъ, и изъ утаеныхъ, и изъ отписныхъ, и изъ воровскихъ помѣстей, и о томъ нашъ, великихъ государей, указъ изъ розряду въ помѣсной приказъ присланъ. И въ прошломъ де, во 194 году, били челомъ намъ, великимъ государемъ, Михаило Даниловъ сынъ да Клеменъ, Данило Ивановы дѣти Кореневы о помѣсьѣ дядевъ своихъ, и то помѣсье дядевъ ихъ имъ дано пополамъ, и въ той выпискѣ Михаило Кореневъ помѣсье, что ему поступилась бабка его на Резани, тритцать чети, въ сказкѣ своей, за своею рукою, утаилъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть за его многую службу то утаеное помѣсье отдать ему въ помѣсьѣ. А по дачѣ 184 году, въ томъ Михайловѣ помѣстьѣ Коренева, что ему поступилась бабка его, вдова Пелагея Романовской жена Коренева, въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, въ жеребю села Сарыбева, да въ Каменскомъ стану, въ жеребю села Послѣдова, написано пашни тритцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, да за нимъ же, Михайломъ Кореневымъ, помѣсья, по дачѣ 194 жъ году, что ему дано дядей его Ипатово да Денисово помѣсье Кореневыхъ, въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ да Каменскомъ станѣхъ, семъдесять семь чети съ осминою. А какъ Михайло Кореневъ билъ челомъ о помѣсьѣ дядей своихъ, и онъ, Михайло, поступное помѣсье бабки, своей тритцать чети, въ челобитьѣ своемъ и въ сказкѣ утаилъ, и въ выписку того помѣсья было невыписано. И во 195 же году по нашему, великихъ гасударей, указу то Михайлово прописное помѣсье Коренева дано кормовшику Василью Даудову и дана ему на то помѣсье наша, великихъ государей, отказная грамота, въ Переславль Резанской, къ воеводѣ, къ Лаврентью Усову, а велѣно ему на томъ помѣсьѣ переписать дворы, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ,

и всякіе угодья, а переписавъ да то Михайлово помѣсье Коренева, а въ немъ пашни на тритцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, отказать кормовшику Василью Даудову въ помѣсьѣ жъ со всѣми угоди, а отказные книги, за руками, прислать къ Москвѣ, въ помѣсной приказъ. А въ отказныхъ книгахъ, отказу Переславля Резанского приказные избы подьячего Игнашки Маркова, 195 году, Ноября въ 16 день, написано: отказано кормовшику Василью Александрову сыну Даудову, въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ да въ Каменскомъ станѣхъ, Михайлово прописное помѣсье Данилова сына Коренева, что поступилась ему бабка его, вдова Пелагѣя Романовская жена Коренева, жеребей села Сарыбева да жеребей села Послѣдова, тритцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, крестьянскихъ и бобылскихъ три двора. Да били челомъ намъ, великимъ государемъ, Климъ да Данило Ивановы дѣти Кореневы: въ прошломъ де, во 184 году, дано имъ дядевъ ихъ помѣстье имъ, тремъ братомъ, да двоюродному брату Михайлу Кореневу по жеребямъ и отказано, и въ прошломъ де, во 194 году, братъ ихъ двоюродной Михайло Кореневъ, утая свое помѣсье, что ему поступилась бабка ихъ, двоюродная Рамадановская жена Коренева, прожиточного своего помѣсья, чтобъ то помѣсье роздѣлить ему, Михайлу, съ ними пополамъ, и о томъ де его, Михайловѣ, прописномъ утаенномъ помѣсьѣ били челомъ они себѣ въ помѣсьѣ, и та челобитная въ книгу записана, во 194 году, Августа въ 31 день, и послѣ де того ихъ челобитья объявила въ помѣсномъ приказѣ челобитная Василья Александрова сына Даудова, послѣ ихъ челобитной, во 195 году, Сентября въ 3 день, а другая челобитная Сентября въ 4 день, а подьячей де, дружа ему Василью, по тому дѣлу докладывалъ боярину нашему князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи и про тѣ числа имянно не сказалъ, и то де ихъ старинное помѣсье отдано мимо ихъ родственниковъ въ чюжой родъ, Василью Даудову, безъ розыску напрасно, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы ихъ невелѣть того помѣсья у нихъ отимать и ему, Василью, отдавать, а то бы помѣсье отдать имъ. Да билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, Михайло Даниловъ, сынъ Кореневъ, чтобъ того поступного бабки его помѣсья прпискою у него не отимать, потому что помѣсье прописалъ въ выпискѣ, въ сказкѣ его Михайловѣ, подьячей Гаврило Окунковъ, что бабка его того помѣсья поступилась ему послѣ

того его челобитья и дачи 184 году, какъ ему дано дядей его помѣсье, и тому бъ помѣсью быть за нимъ по поступкѣ бабки его. Да билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, кормовщикъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ: въ прошломъ де, во 194 году, Михайло Даниловъ сынъ Кореневъ прописалъ въ выпискѣ помѣсье, что ему поступилась бабка его, на Резани, тритцать чети, и въ сказкѣ своей за своею рукою то помѣсье утаилъ, и по его де челобитью то утаеное Михайлово помѣсье Коренева отдано ему, Василью, и отказано, а за утаеное помѣсье изъ выслуженого поденного его корму, по вся годы, вычитаютъ. И въ прошломъ де, во 195 году, Клементей да Данило Ивановы дѣти Кореневы били челомъ въ помѣсномъ приказѣ ложнымъ своимъ челобитьемъ о томъ Михайловѣ утаеномъ помѣсьѣ Коренева и тѣмъ своимъ ложнымъ челобитьемъ его волочатъ и убытчатъ напрасно, а то де дѣло слушалъ бояринъ нашъ князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ съ товарыщи, и помѣчено то помѣсье дать ему Василью, помѣта на дѣлѣ думного нашего дьяка Автамона Ивановича Иванова, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, не велѣть тому ихъ ложному челобитью повѣрить, и того помѣстья у него напрасно отнять, и о томъ учинить нашъ, великихъ государей, указъ. И мы, великіе государи, указали Михайлову прописному помѣстью Коренева быть, по прежней дачѣ, за кормовщикомъ, за Васильемъ Даудовымъ, для того что то помѣстье дано ему, Василью, вмѣсто поденного корму и изъ кормовыхъ денегъ за то помѣстье у него вычтено, а что о томъ помѣстье били челомъ Михайло, да Клементей, да Данило Кореневы по родству, и имъ въ томъ отказать, для того, какъ то помѣсье Михайло Кореневъ прописалъ и у той сказки рука его, Михайлова, да и челобитье его, Михайлово и Клементьево, о томъ прописномъ помѣсьѣ послѣ его, Василева, челобитья, а по уложенью такіе прописные помѣсья велѣно отдавать первымъ челобитчикомъ, и дать ему, Василью, на то помѣсье съ отказныхъ книгъ ввозная грамота. И вы бъ всѣ крестьяне, которые въ томъ помѣсьѣ, въ жеребю села Сарыбева да въ жеребю села Послѣдова живутъ, Василья Александрова сына Даудова слушали, пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7199, Марта въ 23 день.

№ 60.

1691 Ноября 4. Челобитная Василья Даудова о назначеніи его воеводою въ Ряжскъ.

См. примѣчаніе 14.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ. Бьетъ челомъ холопъ вашъ, кормовщикъ Васка Александровъ сынъ Даудовъ. По указу отца вашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, посыланъ я, холопъ вашъ, на ваши, великихъ государей, службы въ Царьградъ къ Турскому салтану съ вашею, великихъ государей, грамотою четырежды, да я жъ, холопъ вашъ, посыланъ былъ за море посланникомъ въ Бухары и въ Хиву, и въ тѣхъ посылкахъ будучи я, холопъ вашъ, изъ Царяграда, и изъ Бухаръ, и изъ Хивы вывезъ плѣнныхъ рускихъ людей розныхъ городовъ и розныхъ чиновъ мужеска и женска полу, болши ста человѣкъ. Милосердые великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте меня, холопа своего, за мои частые далные посылки въ иные государства, и вмѣсто вашего, великихъ государей, жалованья выслуженого поденного корму, велите, государи, мнѣ быть воеводою въ Ряскомъ столника на Васильево мѣсто Григорева сына Ознобишина, какъ ему Василью срокъ минетъ, и велите государи сю мою челобитную въ розрядѣ записать въ книгу. Великіе государи смилуйтеся.

На оборотѣ: 200 году, Ноября въ 4 день, великіе государи пожаловали, велѣли его въ тотъ городъ отпустить, указъ о томъ учинить боярину Тихону Никитичю Стрешневу съ товарыщи.

№ 61.

1692 Февраля 20 и 27. Отпускная Ивана Уварова Терешкѣ Яковлеву и служилая кабала.

Оба акта писаны столбцомъ, на двухъ листкахъ. На оборотѣ на склейкѣ: Діакъ Павелъ Мухинъ. Справилъ Гарасимко Секеленскій.

I.

7200, Февраля въ 20 день, Иванъ Өедоровъ сынъ Уваровъ далъ сію отпускную кабалному своему человѣку Терешкѣ

Яковлеву въ томъ, что отпустилъ я, Иванъ Өедоровъ сынъ Уваровъ, его, Терешку, на волю, гдѣ онъ съ сею отпускною похочетъ тутъ и живетъ, и мнѣ, Ивану, до него, Терешки, и женѣ моей, и дѣтямъ дѣла нѣтъ. Въ томъ я, Иванъ, ему, Терешкѣ, сію и отпускную далъ. А отпускную писалъ Троицкіе площади подьечей, столника и полковника Иванова полку Григоревича Озерова сотеной, Максимка Степановъ.

На оборотѣ: Къ сей отпускной Иванъ Уваровъ руку приложилъ.

Тамъ же, скорописью XVII вѣка: Кабала дяди Василья Даудова.

II.

Се азъ, Терентій Яковлевъ, въ нынѣшнемъ, въ двусотомъ году, Февраля въ двадесять седмой день, бью челомъ въ холопство Василью Васильевичю Даудову, и служилую кабалу даю волею своею, и служить мнѣ у него, государя своего, во дворѣ по его животъ. А у сей кабалы послухъ Троөимъ Замощиковъ. А служилую кабалу писалъ Ивановскіе площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Елисѣевича Цыклера десятникъ, Варөоломейка Сизовъ. Лѣта 7200 году, Февраля въ 27 день.

На лицевой сторонѣ столбца, вверху: 7200, Февраля въ 27 день, Терешка скозалъ: такову де кабалу на себя далъ и подалъ отпускную и смотрить записать.

Тамъ же, внизу: По осмотру Терешка плосколикъ, носъ немножечко вскоросъ, глаза сѣры, волосомъ голова темноруса, усъ, и борода, и бруви высѣдаютъ, русы; на лбу, надъ лѣвою бровью рубчикъ; у лѣвой руки на палцѣ и отъ палца на персту рубцы; ростомъ низменъ.

На оборотѣ: 7200, Февраля въ 27 день, въ приказѣ холопья суда передъ околничимъ Өедоромъ Тихоновичемъ Зыковымъ съ товарыщи Терешка сказалъ: въ холопство билъ челомъ и кабалу на сябя такову далъ, и пошлины по указу взяты, и въ книгу записана. Пошлинъ 3 алтына взято.

Тамъ же: Послухъ Трошка руку приложилъ.

№ 62.

1692 3 Мая. Сказка о жалованьѣ Василья Даудова.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

200, Маія въ 3 день, въ розрядѣ передъ бояриномъ, передъ Тиханомъ Никитичемъ Стрешневымъ съ товарыщи, московского чина кормовщикъ, стряпчей Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ сказалъ: по святѣй непорочной Евангелской заповѣди Господни. отецъ мой Василей Александровичь Даудовъ въ прошломъ, во 164 году, выѣхалъ въ московское государство изъ персицкой земли абашаха величества двора съ полномочнымъ посломъ, съ бояриномъ съ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, возлюбя благочестивую христіанскую вѣру, служить имъ, великимъ государемъ, въ вѣчномъ холопствѣ и крещенъ въ православную христіанскую вѣру, и за выѣздъ и за крещеніе учиненъ ему поденной кормъ, и былъ на службахъ четырежды въ Царѣградѣ, да въ посланникахъ посыланъ былъ за море, въ Бухары и въ Хиву. А во 195 году былъ въ крымскомъ походѣ и въ троицкихъ обоихъ походѣхъ, и будучи въ тѣхъ далнихъ службахъ, вывезъ изъ иныхъ государствъ изъ варварской земли полонныхъ людей розныхъ чиновъ и городовъ руских мужеска и женска полу слишкомъ сто душъ, и за тѣ многіе службы и за вывозъ полонныхъ людей отецъ мой пожалованъ въ столники, и до нынѣ служитъ съ кормовыми иноземцы. А государева жалованья поденного корму учинено отцу моему и съ придачами по 11 алтынъ на день, да конского корму на двѣ лошади, по четыре денги на лошадь, на полгода, да за отцомъ же моимъ вотчина въ Ряскомъ да въ Резанскомъ уѣздѣхъ, семь дворовъ безъ четверти, а за тѣ дворы у отца моего изъ кормовыхъ денегъ вычитаютъ по указу. А мнѣ, Петру, учинено великихъ государей жалованья поденного корму и съ придачами по три алтына, по двѣ денги на день, да къ тому отецъ мой, Василей Александровичь, поступился мнѣ изъ государева жалованья, а изъ своего выслуженого поденного корму, по три алтына, по двѣ денги жъ на день; и обоего идетъ мнѣ нынѣ поденного корму и съ поступнымъ отца моего выслуженнымъ кормомъ по шти алтынъ, по четыре денги на день, а помѣстья и вотчинъ за мною нигдѣ, ни въ которыхъ городѣхъ ни

единые четверти нѣтъ, а отецъ мой Василей Александровичъ въ персицкой земли служилъ у башахова величества по передней въ стряпчихъ, то моя и сказка.

На оборотѣ: Къ сей сказкѣ Петръ Даудовъ руку приложилъ.

№ 63.

1692 Сентября 1 — Декабря 19. **Челобитная Василья Даудова объ отобраніи отъ его сына Василья поступленной ему отцомъ вотчины.**

См. примѣчаніе 15.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ. Бьетъ челомъ холопъ вашъ, кормовщикъ Васка Александровъ сынъ Даудовъ. Въ прошломъ, государи, въ двусотомъ году, поступился я, холопъ вашъ, (*) изъ своей вотчины, въ Вологодцкомъ уѣздѣ, въ Тощинской волости, въ деревнѣ Шалыгинѣ крестьянскихъ четыре двора сыну своему Василью жъ. А нынѣ онъ, сынъ мой Василей, меня, холопа вашего, не слушаетъ и не почитаетъ. Милосердые великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте меня, холопа своего, велите государи то мое поступную вотчину, по прежнему, справить за мною, холопомъ вашимъ. Великіе государи смилуйтеся.

№ 64.

1692 Сентября 10 — 1693 Сентябрь. **Отписки Ряжскаго воеводы Василья Ознобишина въ приказъ сыскныхъ дѣлъ по дѣлу о бѣгломъ человѣкѣ Василья Даудова.**

См. примѣчаніе 16.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на четырехъ листкахъ. На первомъ и четвертомъ листкахъ, на лицевой сторонѣ, вверху: Списокъ съ отписки.

I.

Холопъ вашъ Васка Ознобишинъ, челомъ бьетъ. Въ прошломъ, государи, въ 200 году, Августа въ день, прислана ваша, вели-

(*) *Въ спис. зачеркнуто:* вашего государскаго жалованья.

кихъ государей, (1) грамота изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, за приписью дьяка Василья Березина, въ Ряской ко мнѣ, холопу вашему, по челобитью стольника Василья Александрова сына Даудова, а въ той вашей, великихъ государей, грамотѣ написано: велѣно мнѣ, холопу, бѣглаго человѣка Лучки Иванова дѣтей его, Ѳедотку да Макарку, Ряского уѣзду, села Воскресенского у попа Евсегнея и у сына его Самошки взявъ отдать Василью Александрову сыну Даудову или человѣку его съ роспискою по прежнему помѣстью, что е.. (2), Василью, то помѣстье дано послѣ Стеньки Горюшкина, а по доѣздной памяти Ряскіе площеди подьячего Ивана Жданова и служилыхъ людей про бой (3) ихъ и про отбой у нихъ наказной памяти дьячку Самошкѣ вашъ, великихъ государей, указъ учинить по вашему, великихъ государей, указу и уложенью, а что учинено будетъ или за чемъ у чего учинить будетъ немочно, о томъ къ вамъ, великимъ государемъ, велѣно мнѣ, холопу вашему, писать. И по той вашей, великихъ государей, грамотѣ въ Ряской уѣздъ, въ село Воскресенское, Побѣдное тожь, къ попу Евсигнею и къ сыну его Самошкѣ, для взятья бѣглого человѣка Лучки Иванова да дѣтей его, Ѳедотки да Макарки, и для взятья его, Самошки, посылалъ я, холопъ вашъ, Ряскіе приказные избы подьячего Ивана Татаринова. И онъ, Иванъ, въ Ряскомъ, въ приказной избѣ передо мною, холопомъ (4) вашимъ, сказалъ и въ доѣздѣ сказалъ, написалъ: въ село де Воскресенское де, къ попу Евсигнею, къ сыну его Самошки, для взятья его, Самошки, посылалъ холопъ вашъ Ряскіе приказные избы подьячего Ивана Татаринова. И онъ, Иванъ, въ Ряскомъ, въ приказной избѣ передо мною, холопомъ вашимъ, сказалъ и въ доѣздѣ своемъ написалъ: въ село де Воскресенское, къ попу Евсегнею и сыну его Самошкѣ, для взятья бѣглого человѣка Лучкиныхъ дѣтей Иванова, Ѳедотки да Макарки, и для взятья его, Самошки, съ понятыми доѣзжалъ, и Лучкина де сына Макарку взявъ привелъ въ Ряской, въ приказную избу, а другого его, Лучкина, сына Ѳедотку онъ, попъ Евсигней, ухоронилъ и сынъ его, Самошка, отъ нихъ, посылныхъ людей,

---

(1) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* н.
(2) *Отмѣченное точками оторвано.*
(3) *Въ спис.* бо.
(4) *Въ спис.* холопопъ.

ухоронился жъ. И я, холопъ вашъ, того бѣглого человѣка, Лучки Иванова сына его Самошки (*) Макарки, изъ приказной избы велѣлъ отдать съ росцискою его, Васильеву, человѣку Даудову, Акинѳейку Васильеву, а за дьячкомъ, за Самошкою Евсигневымъ и за Лучкинымъ сыномъ Иванова, за Ѳедоткою, въ село Воскресенское посылалъ я, холопъ вашъ, Ряскіе приказные избы подьячихъ Іево Жданова, Михайлу Петрова да площедного Василья Чеснокова съ Ряскими служилыми людьми трижды. И они, посылные люди, Іевъ Ждановъ, Михайло Петровъ, Василей Чеснаковъ съ служилыми людми передо мною, холопомъ вашимъ, въ приказной избѣ сказали и въ доѣздѣхъ своихъ написали: онъ де попъ, Евсегній, бѣглого человѣка Лучки Иванова сына его, Ѳедотку, отъ нихъ, посылныхъ людей, ухараниваетъ, а сынъ его, Самошка, во взятье себя чинитца вашему, великихъ государей, указу непослушенъ и тѣ, государи, три доѣзжіе памяти Ряскихъ подьячихъ и служилыхъ людей въ непослушаніи его, Самошки, и въ неотдачи Лучкина сына Ѳедотку послалъ къ вамъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, за своею рукою подъ сею отпискою. И о томъ, что вы, великіе государи, укажете. А отписку государи и доѣзжіе памяти велѣлъ я, холопъ вашъ, подать въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ боярину князю Михалу Ивановичю Лыкову съ товарыщы.

II.

Лѣта 7201, Сеньтебря въ 10 день, по указу великихъ государей (**) и по наказной памети столника и воеводы Василья Григорьевича Ознобишина, Ряскіе приказные избы подьячей Іевъ Ждановъ, да Ряской приставъ Марчка Дягилѣвъ, да служилые люди: Антошка Плотниковъ съ товарыщи, десять человѣкъ посыланы (***) мы изъ Ряска, въ Ряской уѣздъ, въ село Воскресенская, Побѣдное тожъ, а пріѣхавъ велѣно при понятыхъ у попа Евсигнѣя столника Васильява бѣглого человѣка Даудова, Лучкина сына Иванова, Ѳедотку, для отдачи ему, Василью, по прежнему, да у него жъ, попа Евсигнея, взять сына его Самошку въ бою подьячего Ивана Жданова и въ отнетой наказной памѣти, а взявъ привести ихъ въ Ряской и намъ явитца и доѣзду своего памѣть подать въ приказной

(*) *Въ спис. слово* Самошки *лишнее и только затемняетъ смыслъ.*
(**) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* и.
(***) *Въ спис.* посыны.

избѣ столнику и воеводѣ Василью Григоревичю Ознобишину. И мы, посылные люди съ понятыми, къ попу Евсигнею ѣздили и онъ, попъ Евсигнѣй и сынъ его, Самошка, отъ насъ, посылныхъ людей, ухоронился и столника Васильева бѣглого человѣка Даудова, Лучкина сына Ѳедотку, намъ не отдали, учинились указъ великихъ государей непослушны, а понетые съ нами были села Воскресенскаго, Побѣдное тожъ, Протася Дмитреѣва сына Лашакова крестьянинъ Антошка Ивановъ, Антона Лукьянова сына Спиридова крестьянинъ Микишка Ивановъ; то нашъ и доѣздъ. А доѣздъ писалъ Ряскіе площеди подьячей Трушка Матьвѣевъ.

III.

Лѣта 7201, Марта въ 20 день, по указу великихъ государей (*) и по грамотѣ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, за приписью дьяка Калины Патрекѣева, и по наказной памяти столника и воеводы Василья Григорьевича Ознобишина, Ряскіе приказные избы подьячей Мишка Петровъ да служилые люди: Васка Нагова съ товарыщи посыланы въ Ряской уѣздъ, въ село Побѣдное, Воскресенское тожъ, а велѣно при понятыхъ взять въ Ряской съ собою вмѣстѣ того села Воскресенского дьячка Самошку Евсигнѣева да бѣглого человѣка Лучки Иванова сына его, Ѳедотку, по челобитью столника Василья Даудова, а будетъ онъ, Самошка, укроетца велѣно взять въ дому его кто поподетца мужеска полу и по тому жъ привести въ Ряской, въ приказную избу, и мы, посылные люди, въ то села Воскресенская, Побѣдное тожъ, съ понятыми доѣзжалъ и онъ, дьячокъ Самошка, учинился великихъ государей указу непослушанъ, въ Ряской съ нами не поѣхалъ и Лучкина сына Ѳедотку ухоронилъ; то нашъ и доѣздъ. А доѣздъ писалъ Мишка Петровъ.

IV.

Лѣта 7201, Марта въ 29 день, по указу великихъ государей (**), и по грамотамъ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, и по наказной памяти столника и воеводы Василья Григорьевича

(*) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* II.
(**) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* II.

Ознобишина, Ряскіе площеди подьячей Васка Чеснаковъ да Ряскіе служилые люди: Оска Кореневской, Мишка Серебрениковъ, Тимошка Скорописинъ, Ѳетка Браговневъ, Савка Пелепелкинъ; Городецкой слободы салдаты: Тимошка да Кирюшка Петровы, Микишка Сухановъ, Хоритошка Русеновъ, Микитка Боровской, Савка Малцовъ, Евсикъ Бакулевъ, Карпушка Оскеновъ съ товарыщи, тритцать человѣкъ, посыланы мы въ Ряской уѣздъ, въ село Воскресенской, Побѣдня тожъ. А пріѣхавъ велѣно намъ при понятыхъ взять въ Ряской бѣглого Лучкина сына Иванова, Ѳедотку, того села у попа Евсигнея, да намъ же велѣно взять въ Ряской дьячка Самошку Евсигнеева, а взять привести въ Ряской и доѣзду своего память подать въ приказной избѣ стольнику и воеводѣ Василью Григорьевичю Ознобишину, по челобитью столника Василья Даудова. И мы, посыльные люди, въ село Воскресенская, Побѣдная тожъ, ѣздили и его, дьячка Самошку, въ дому изъѣхали, и онъ, Самошка, отъ насъ, посылныхъ людей, черезъ изгороду къ брату своему родному попу Алексѣю, и братъ его, попъ Алексѣй, съ нимъ, Самошкою, и съ дѣтьми своими съ иными многими людьми собрався, съ луки и съ пистоли, съ рогатины и съ бердышами, и съ дубьемъ, съ топорками насъ, посыльныхъ людей, отъ него, дьячка Самошки, съ двора сбилъ, и говорилъ онъ, попъ Алексѣй: присылаетъ де изъ Ряска воевода къ намъ, стакався съ воромъ, съ Васильемъ Даудовымъ, а мы де судимы у митрополита, а не въ Ряскомъ, хотя де изъ Ряска будетъ сто человѣкъ, всѣхъ де изъ луковъ перезстрѣляемъ и копьи переколемъ, а Ѳедотки взять не дали. А понятымъ людемъ роспись подъ симъ доѣздомъ. А доѣздъ писалъ я, Васка Чеснаковъ, своею рукою.

V.

201, Марта въ 31 день, роспись понятымъ, кто былъ въ селѣ Воскресенскомъ по наказной памяти для взятья бѣглого Лучкина сына Иванова, Ѳедотки, того села у попа Евсигнѣя да дьячка Самошки Евсигнеева: Бораковой слободы салдаты, Сидаръ Ждановъ, Абрамъ Кожариновъ, Сергей Тенетиловъ; Побѣдной слободы, пятидесятниковъ сынъ Тимоѳей Юдинъ, салдатъ Абукумъ Хотулцовъ.

VI.

Холопъ вашъ, Васка Ознобишинъ, челомъ бьетъ. Въ прошломъ, государи, въ 201 году, Августа въ 2 день, прислана ваша, великихъ государей, (1) грамота изъ приказу сыскныхъ дѣлъ, за приписью дьяка Калины Патрѣкеева, въ Ряской ко мнѣ, холопу (2), по челобитью Василья Александрова сына Даудова. А въ той вашей, великихъ государей, грамотѣ написано: велѣно, по прежнему вашему, великихъ государей, указу, столника Василья Даудова бѣглого его человѣка, Лучкина сына Ѳедотку взявъ, отдать ему, Василью или человѣку его съ роспискою по прежнему помѣстью, что ему, Василью, дано послѣ вора Стенки Горюшкина, а по доѣзжимъ памятямъ Ряскихъ посылныхъ людей за бой ихъ и за отбой у нихъ наказные памяти дьячку, двоеженцу Самошкѣ, вашъ, великихъ государей, указъ учинить по уложенью, чтобъ впредь неповадно было инымъ людемъ посылныхъ служивыхъ людей бить и наказныхъ памятей отбивать и вашему, великихъ государей, указу по посылкомъ ослушнымъ чинитца, а что учинено будетъ, о томъ для вѣдома къ вамъ, великимъ государемъ, велѣно писать. И по прежнему, государи, и по тому вашему, великихъ государей, указомъ, для взятья столника Васильева бѣглого человѣка Даудова, Лучкина сына Ѳедотки, и для взятья жъ безмѣсного дьячка, двоеженца Самошки Евсегнѣева, въ Ряской уѣздъ, въ село Воскресенское, Побѣдное тожъ, посылалъ я, холопъ (3), Ряскихъ площедныхъ подьячихъ Микишку Матвѣева съ товарыщи съ Ряскими служилыми людми. И подьячей Микишка Матвѣевъ (4) съ товарыщи въ Ряскомъ, въ приказной избѣ, подали мнѣ, холопу вашему, доѣзду своего память за руками, а въ доѣзжей ихъ памяти написано: въ Ряской де уѣздъ, въ село Воскресенское, Побѣдное тожъ, они доѣзжали и дьячокъ де Самошка съ двора своего отъ нихъ, посылныхъ людей, ушолъ черезъ городбу къ брату своему родному, къ попу Алексѣю, на дворъ, и они де, посылные люди, пришли

---

(1) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* п.

(2) *Въ спис. буква* в *вмѣсто вашему.*

(3) *Въ спис. буква* в *вмѣсто вашъ.*

(4) *Въ спис.* Матыѣевъ.

къ нему, попу Алексѣю, и попъ де Алексѣй его, Самошку, заперши держалъ у себя въ чердакѣ, и изъ того де чердака по нихъ, посылныхъ людей, стрѣляли изъ луковъ, и копьи и рогатинами по нихъ бросали и кололи, и трехъ человѣкъ изъ нихъ, посылныхъ людей, ранили, и они де его, Самошку, поймавъ, привели въ Ряской. И въ допросѣ онъ, Самошка, передо мною, холопомъ вашимъ, сказалъ: столника де Васильева бѣглого человѣка Даудова, Лучкина сына Ѳедотку, взялъ къ себѣ братъ его, Самошкинъ, родной, Донкова города протопопъ Соѳонъ и нынѣ де онъ, Ѳедотка, живетъ у него, Соѳона, а къ тому, государи, допросу онъ, Самошка, руки не приложилъ. И я, холопъ вашъ, велѣлъ его, Самошку, за то, что онъ къ допросу руки не приложилъ, держать въ приказной избѣ скована. И Августа жъ противъ 27 числа, въ ночи онъ, Самошка, изъ приказной избы, изъ за караула ушолъ скованъ и я, холопъ вашъ, тѣхъ караулщиковъ въ сыску его, Самошки, противъ вашего, великихъ государей, указу и уложенья велѣлъ дать на поруки, и о томъ что вы, великіе государи, укажете. А отписку, государи, велѣлъ я, холопъ вашъ, подать въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ боярину князю Михайлу Ивановичю Лыкову съ товарыщи. Подлинная отписка за воеводскою рукою.

№ 65.

1692 Сентября 20. **Купчая подьячего Самойлы Васильева на вотчины Ѳедора Даудова, въ Серпейскомъ уѣздѣ.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка: 201, Декабря въ 14 день взятъ списокъ въ помѣсномъ приказѣ.

Се азъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, въ нынѣшнемъ въ двѣсти первомъ году, Сентября въ двадесятый день, продалъ я приказу сыскныхъ дѣлъ подьячему Самойлу Василеву вотчины свои въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, въ жеребью деревни Ѳилиповшины, а въ томъ жеребью крестьянъ шесть дворовъ, да въ жеребью пустоши Семиревой, да въ Заможскомъ стану, въ жеребью пустоши Мариной, въ жеребью пустоши Муниной четвертныя пашни, въ той моей вышеписанной вотчинѣ дватцать семъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ лѣсы

и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, да въ Черньскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, въ жеребью села Конѣ, на рѣчкѣ на Уготѣ, четвертныя пашни сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, да два двора крестьянъ, а тѣ вышеписанныя крестьяня въ жеребью деревни Ѳилиповшины и въ жеребью села Коне съ женами и съ дѣтми, съ братьеми, и съ племянники, и со внучаты, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, и со всякимъ строеніемъ, и со всякою скотиною, и съ лошедми. А взялъ я, Ѳедоръ, у него, Самойла, за тѣ свои вышеписанныя вотчины со крестьяны и со всѣми угодьи двѣсти рублевъ денегъ, а тѣ мои вотчины, кромѣ его, Самойла, и сей купчей, иному никому не проданы, и не заложены, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не укрѣплены и не написаны. А кто у него, Самойла, или у жены его и у дѣтей въ тѣ вышеписанные вотчины, и во крестьянъ, и во всякое угодье учнетъ вступатца, и мнѣ, Ѳедору, ото всякихъ крѣпостей очищать и никакихъ убытковъ ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтямъ не учинить. А что онъ, Самойла, проча себѣ, и женѣ своей, и дѣтямъ, въ тѣхъ вотчинахъ велитъ вновъ лѣсу росчистить, и пашни распохать, и сѣнныхъ покосовъ роскосить, и крестьянскихъ дворовъ вновъ наставить, и крестьянъ населитъ, и дастъ тѣмъ крестьяномъ всякой ссуды, а кто къ тѣмъ вотчинамъ выищется вотчичъ и учнетъ бить челомъ великимъ государемъ себѣ на выкупъ, и, буде великіе государи того выкупщика тѣми вотчинами пожалуютъ, укажутъ ему отдать на выкупъ, и на томъ выкупщикѣ взять ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей купчей, тѣ свое даные денги двѣсти рублевъ всѣ сполна и убытки по своей сказкѣ, а за новое всякое прибавочное вотчинное строеніе, за распашку, и за сѣнную роскоску, и за дворовую ставку, и за всякую крестьянскую ссуду взять на томъ же выкупщикѣ денги по своей сказкѣ, всѣ сполна, во что ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтямъ самимъ станетъ, а сказкѣ его во всемъ вѣрить, а новопоселеныхъ своихъ крестьянъ волно изъ тѣхъ вотчинъ вонъ вывесть или взять ему, Самойлу, и женѣ его, и дѣтямъ на томъ же выкупщикѣ за всякую вѣсную голову, противъ указу великихъ государей и уложенья, по пятидесять рублевъ денегъ. А у сей купчей послуси: Давыдъ Ларешниковъ, Кирьянъ Семеновъ, Ѳедоръ Васильевъ. А купчею писалъ Ивановской площади подьячей, стремян-

ного полку десятникъ, Евдокимко Анооріевъ. Лѣта 7201 году, Сентября въ 20 день.

На оборотѣ перваго листка: 7201, Декабря въ 30 день, въ помѣсномъ приказѣ боярину Петру Василевичю Шереметеву съ товарыщи сю купчею на вотчину явилъ приказу сыскныхъ дѣлъ подьячей Самойла Василевъ, и по сей купчей та вотчина за нимъ справлена и пошлины по указу великихъ государей въ ихъ, великихъ государей, казну взяты и въ приходную книгу Декабря въ 23, а ся купчея въ записную вотчинную книгу Декабря въ 29 день, нынѣшняго 201 году, записаны. Діакъ Иванъ Козловъ. Справилъ Никитко Гостевъ.

Къ сей купчей Өедоръ Даудовъ руку приложилъ. *Тамъ же:* Послухъ Давыдко руку приложилъ. Послухъ Кирьянко руку приложилъ.

На оборотѣ втораго листка: Послухъ Өедка руку приложилъ.

№ 66.

1693 Января 10. Отказная грамота Серпейскому воеводѣ Прокофью Родичеву, объ отказѣ вотчинъ за подьячимъ Самойломъ Васильевымъ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ съ грамоты слово въ слово. На лицевой сторонѣ втораго листка, внизу: На подлинной грамотѣ помѣта дьяка Гаврилы Пе.... На оборотѣ перваго листка: Списокъ съ отказной Самойловой грамоты.

Въ Серпѣйскъ, воеводѣ нашему Прокофью Костентиновичю Родичеву. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, приказу сыскныхъ дѣлъ подьячей Самойла Васильевъ, вотчины де за нимъ въ Чернскомъ да въ Серьпейскомъ уѣздехъ, въ розныхъ станехъ, и тѣ вотчины въ помѣсномъ приказѣ, въ записные вотчинные книги за нимъ записаны, а отказныхъ грамотъ на тѣ вотчины ему не дано, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть на тѣ вотчины дать ему наши, великихъ государей, отказные грамоты. А въ отказныхъ книгахъ, отказу Серьпейскіе приказные избы подьячего Алексѣя Савелева, 193, Генваря въ 18 день, написано: отказано Өедору Васильеву сыну Даудову Самойлова вотчина Васильева въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, въ жеребью деревни Өилипов-

шыны, въ жеребью пустоши Семпревой, да въ Заможскомъ стану, въ жеребью пустоши Мариной, въ жеребью пустоши Маниной, пашни дватцать семь четп въ полѣ, а въ дву потому жъ, и на ту вотчину, во 193 году, Апрѣля въ 9 день, дана ему, Ѳедору, послушная грамота, а въ нынѣшнемъ, въ 201 году, Ѳедоръ Даудовъ ту свою Серпейскую вотчину, пашни дватцать семь чети со крестьяны и со всѣми угодьи, продалъ приказу сыскныхъ дѣлъ подьячему Самойлу Васильеву, и та вотчина за нимъ, Самойломъ, по купчей справлена и пошлины взяты. И мы, великіе государи, указали послать къ тебѣ нашу, великихъ государей, грамоту, буде спору нѣтъ, и какъ (*) къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бъ въ Серпейской уѣздъ, въ Ближевской станъ, въ Ѳедорову вотчину Васильева сына Даудова, въ жеребью деревни Ѳилиповшины, да въ Замошской станъ, въ жеребей пустоши Мариной съ пустошми, послалъ кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и сторонnихъ людей, старостъ, и цѣловальниковъ, и крестьянъ, сколько человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ велѣлъ переписать дворы крестьянскіе, и во дворѣхъ людей по имяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сѣна, и лѣсъ, и всякія угодья. А переписавъ да ту Ѳедорову вотчину Даудова, а въ ней пашни на дватцать на семь чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, по его купчей, велѣлъ отказать приказу сыскныхъ дѣлъ подьячему Самойлу Васильеву въ вотчину жъ со всѣми угодьи, да что ему въ той вотчинѣ откажетъ дворовъ и въ нихъ людей по именомъ, и мѣсть дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ ему написать въ книги подлино, порознь, да тѣ книги, за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ, и за откащиковою, и ты за своею руками, прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ боярину нашему Петру Васильевичю Шереметеву съ товарыщи, а таковы жъ отказные книги, за руками жъ, слово въ слово, оставилъ въ Серпейску, въ приказной избѣ, впредь для вѣдома. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7201, Генваря въ 10 день.

(*) *Въ спис.* и къ къ тебѣ.

№ 67.

1693 Января 18. Грамота Вологодскому воеводѣ князю Петру Львову объ отказѣ вотчины за подьячимъ Самойломъ Васильевымъ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ съ грамоты. На лицевой сторонѣ втораго листка, внизу: На подлинной пишетъ: на дѣлѣ помѣта дьяка Ивана Козлова. Писалъ Емельянъ Невѣжинъ, помѣта дьяка Гаврилы Перекусихина.

На Вологду, столнику нашему и воеводѣ князю Петру Григоревичю Львову съ товарыщи. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, приказу сыскныхъ дѣлъ подьячей Самойло Василевъ. Въ нынѣшнемъ де 201 году, Декабря въ 19 день, продалъ ему Василей Александровъ сынъ Даудовъ вотчину свою, въ Вологоцкомъ уѣздѣ, въ Тошинской волости, въ Пуркаловской трети, деревню Шалыгину да пустошъ Мичюрину, пашни 36 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, а крестьянъ въ той вотчинѣ четыре двора, и та де вотчина за нимъ не справлена, и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть ту вотчину за нимъ записать и дать нашу, великихъ государей, отказную грамоту. А въ дачѣ нынѣшняго 201 году, Декобря въ 29 день, написано: за Василемъ Александровымъ сыномъ Даудовымъ вотчина, что справлена за сыномъ его, за Василемъ Даудовымъ, въ Вологоцкомъ уѣздѣ, въ Тошинской волости, въ Пуркаловской трети, деревня Шалыгино да въ пустоши Мичюриной, а въ нихъ пашни 36 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. И мы, великіе государи, указали, по купчей, ту вотчину записать за Самойломъ Василевымъ, буде спору не будетъ, и дать нашу, великихъ государей, отказную грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы бъ, въ Вологоцкой уѣздъ, въ Тошинскую волость, въ Пуркаловской треть, въ Василеву вотчину Даудова, въ деревню Шалыгину да въ пустошъ Мичюрину послали кого пригожъ, а велѣли ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старостъ, и цѣловалниковъ, и крестьянъ, сколко человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ велѣли ему переписать дворы крестьянскіе и въ нихъ людей по имяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякіе угодья. А переписавъ да ту Васильеву вотчину Даудова, а въ ней пашни на 36 чети въ полѣ, а въ дву потому

жъ, велѣли отказать приказу сыскныхъ дѣлъ подьячему Самойлу Василеву, да что ему въ той вотчинѣ откажетъ дворовъ и въ нихъ людей по имяномъ, и мѣстъ дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и вы-бъ то все велѣли ему написать въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ, и за отказщиковою рукою, и за дьячьею приписью, прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ и велѣлъ (*) подать въ помѣсномъ приказѣ боярину нашему Птеру Василевичю Шереметеву съ товарыщи, а таковы жъ отказные (**) книги за руками и за дьячьею приписью, слово въ слово, оставилъ на Вологдѣ, въ съѣзжей избѣ, впредь для спору. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7201, Генваря въ 18 день.

№ 68.

1693 Марта 17. Запись Матвѣя Баловнева о поступкѣ крестьянки.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Матвѣй Титовъ сынъ Баловневъ, въ нынѣшнемъ, въ двѣсти первомъ году, Марта въ седмый на десять день, далъ я сію запись Василью Александрову сыну Даудову въ томъ, что въ прошлыхъ годехъ бѣжала отъ него, Василья, купленая его дѣвка Калмянка Паранка Иванова дочь, и бѣгая жила за мною, Матвѣемъ, и отъ меня бѣжала жъ безвѣсно. И нынѣ я, Матвѣй, не дожидаясь отъ него, Василья, на себя великимъ государемъ въ той дѣвкѣ Паранкѣ, и въ сносныхъ животахъ, и въ пожилыхъ денгахъ челобитья, вмѣсто той дѣвки Паранки, и за сносные животы, и за пожилые денги поступился я, Матвѣй, ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ впредъ бесповоротно помѣсною свою крестьянскою жонку, Ряского уѣзду, деревни Рыкова, Дятлова тожъ, вдову Дунку Агапову дочь Купринову жену Леонтьева сына Ломакина, а отдать мнѣ, Матвѣю, тое жонку Дунку человѣку его, Васильеву, Акинѳею Васильеву въ той своей деревнѣ Рыковой, Дятлово тожъ, на срокъ въ нынѣшнемъ же, въ двѣсти первомъ году, Апрѣля въ первый день, съ роспискою, и впредь мнѣ, Матвѣю, и женѣ моей, и дѣтямъ до той жонки, Дунки,

---

(*) *Въ спис.* велѣ подать.

(**) *Въ спис.* отказны.

дѣла нѣтъ и ни по чему не вступатца. Крѣпка та жонка Дунка ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ по сей моей записи, а та моя поступная жонка Дунка, кромѣ его, Василья, и сей записи, напередъ сего, иному никому непоступленась и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не укрѣплена и не написана. А кто у него, Василья, или у жены его и у дѣтей въ тое жонку, Дунку, учнетъ вступатца по какимъ нибудь крѣпостямъ, и мнѣ, Матвѣю, и женѣ моей, и дѣтямъ тое жонку Дунку ото всякихъ крѣпостей очищать и никакихъ убытковъ ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ ни въ чемъ не доставить. А будетъ я, Матвѣй, и жена моя, и дѣти той жонки Дунки ото всякихъ крѣпостей очищать не станемъ и не очистимъ, или на тотъ вышеписанной срокъ человѣку его, Васильеву, Акинѳею въ той деревнѣ не отдамъ, и въ томъ ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ какія убытки учиню, и на мнѣ, Матвѣѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ по сей записи, за неустойку, дватцать рублевъ денегъ и убытки по его сказкѣ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послухъ Андроникъ Ивановъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, стремянного полку десятникъ, Евдокимко Анѳріевъ. Лѣта 7201 года, Марта въ 17 день.

На оборотѣ: 202, Генваря въ 9 день, въ Московскомъ судномъ приказѣ передъ столникомъ, передъ княземъ Яковомъ Ѳедоровичемъ Долгоруково съ товарыщи ся запись чтена и по челобитью Василья Даудова въ книгу записана. Діакъ Евфимъ Кощѣевъ. Смотрилъ Мишка Достоусовъ.

Къ сей постопной записи Матвѣй Баловневъ руку приложилъ. Послухъ Андронко руку приложилъ.

№ 69.

1693 Мая 31. Выпись съ дѣла о возвращеніи стольнику Василью Даудову бѣглаго человѣка.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на семнадцати листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Иванъ Казляниновъ. На оборотѣ послѣдняго листка, внизу: Справилъ Самойло Васильевъ.

Лѣта 7201, Маія въ 31 день. По указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Пет.. (*) Алексѣевича, всеа великія и мал . . и бѣлыя Росіи самодерж . . . ., боя-

(*) *Отмѣченное точками не сохранилось.*

ринъ князь Михайло Ива. . . . . . Лыковъ съ товарыщи при. . . . столнику Василью Александрову сыну Даудову изъ приказу сыскныхъ дѣлъ съ подлинного дѣла дать выпись, потому въ прошломъ, во 191 году, Марта въ 23 день, присланы изъ ст . . лецкого приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ Ряшеня: Ивашко Толпыгинъ, ... Горюшкинъ съ поличнымъ въ кражѣ . . . . приказу толмача Леонтья . . . . да приказу малые Росіи подьячего Кондрата Ѳедорова, и потому приводу, въ стрѣлецкомъ и въ сыскномъ приказехъ, Стенка Горюшкинъ въ роспросѣ и съ пытки, а Ивашка Толпыгинъ въ роспросѣ, въ кражѣ животовъ толмача Леонтья Тороманова да подьячего Кондрата Ѳедорова винились, ... Горюшкинъ винился въ . . . . казу сыскныхъ дѣлъ, изъ за пристава. А въ явочномъ челобитьѣ приказу малые Росіи подьячего Кондрата Ѳедорова, какова подана въ стрѣлецкомъ приказѣ, Февраля въ 14 числ . . 191 году, написано: Стенка Горюшкинъ да Ивашка Толпыгинъ взяли кражею его, Кондратовыхъ, и зятя ево . . . . евыхъ всякихъ животовъ Торо . . . . . . на 172 рубли, на 20 а . . . . . И противъ того явочного челобитья Стенка Горюшкинъ, Ивашка Толпыгинъ винились въ тѣхъ краденыхъ животахъ, по цѣнѣ на 77 рублевъ, на 20 алтынъ, на 2 денги, и въ то число сыскано и принесено съ ними въ приказъ той краденой рухляди, по ц . . . на 14 рублевъ, на 20 . . . . . ., а не винились на 95 рублевъ, на 16 алтынъ, на 4 денги, да они жъ Стенка и Ивашка говорили въ роспросѣ, что они тѣ покраденые животы Леонтью и Кондрату противъ ихъ челобитья станутъ платить. И въ томъ же, во 191 году, Іюля въ 7 день, по указу великихъ государей, по уложенью и по приговору боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарыщи, Ивашкѣ Толпыгину, Стенкѣ Горюшкину, за то ихъ воровство, учинено наказанье, биты кнутомъ и отрѣзано по уху, и велѣно ихъ сослать въ сылку съ женами и съ дѣтми, а помѣстья ихъ и вотчины отписать на великихъ государей, и тѣ ихъ помѣстья и вотчины оцѣнить и цѣновную прислать къ Москвѣ, въ сыск . . . приказъ, а дворы ихъ и животы потому жъ отписать и оцѣнить. А по справкѣ съ помѣстнымъ приказомъ, за Стенкою Горюшкинымъ помѣстья, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлицкомъ стану крестьянскихъ и бобылскихъ три двора, четвертные пашни 87 четвертей безъ третника, а за Ивашковымъ отцомъ, за Иваномъ Евсевевымъ сы-

номъ Толпыгинымъ, въ Рязкомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ же стану, и за дядею его, за Иваномъ же Евсевевымъ сыномъ Толпыгинымъ, помѣстья, 67 чети безъ третника, бобылскихъ три двора, а за сыномъ его Ивановымъ, за Ивашкою Толпыгинымъ, помѣстья и вотчинъ въ памяти изъ помѣстного приказу не написано. А въ приказѣ сыскныхъ дѣлъ онъ, Ивашка, сказалъ: служитъ де онъ великимъ государемъ съ отцовского помѣстья, а тѣмъ помѣстьемъ, послѣ смерти отца его, владѣетъ мать его родная, вдова Варвара, а за нимъ, Ивашкою, помѣстья и вотчинъ нѣтъ ни единой четверти. Іюля въ 24 день, великимъ государемъ билъ челомъ Василей Даудовъ: челобитье де его въ помѣстномъ приказѣ о воровскомъ помѣстьѣ Ивашки Толпыгина да Стенки Горюшкина, а тѣмъ ворамъ, по указу великихъ государей, учинено наказанье и велѣно сослать въ сылку, въ Сибирь на вѣчное житье, а помѣстья де ихъ велѣно оцѣнить въ искъ толмача Леонтья Тороманова да подьячего Кондрата Ѳедорова, и изъ помѣстного де приказу въ приказъ сыскныхъ дѣлъ прислана память, велѣно о томъ помѣстьѣ отписать въ помѣстной приказъ, чтобъ великіе государи пожаловали его, велѣли, по той памяти, о томъ воровскомъ помѣстьѣ въ помѣстной приказъ отписать, а по повинкѣ ихъ, въ чемъ они винились, всего на 66 рублевъ, изъ животовъ ихъ взять, а чего изъ животовъ ихъ не достанетъ и тѣ досталные денги, какъ по ихъ, великихъ государей, указу то воровское помѣстье отдано будетъ ему, Василью, взять на немъ, а будетъ великіе государи пожалуютъ тѣмъ помѣстьемъ и съ животами ихъ его, и тѣ денги, всѣ 66 рублевъ сполна, взять на немъ. А въ указѣ великихъ государей, въ новыхъ статьяхъ написано: которые разбойники въ исцовыхъ искѣхъ на себя и на товарыщевъ своихъ съ пытокъ говорятъ, что они разбивали, а что взяли про то скажутъ имянно, а болши того скажутъ не взяли, и исцомъ въ ихъ искъ то и править, что разбойникъ сказалъ; а Стенка Горюшкинъ и Ивашка Толпыгинъ винились въ тѣхъ краденыхъ животахъ, по цѣнѣ на 77 рублевъ, на 20 алтынъ, на 2 денги, и изъ той повинки сыскано, по цѣнѣ, на 14 рублевъ, на 20 алтынъ, а не винились противъ явочного челобитья на 95 рублевъ, на 16 алтынъ, на 4 денги. И въ томъ же, во 191 году, Августа въ 1 день великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, слушавъ изъ татиного дѣла докладной выписки, ука-

зали и бояре приговорили: воровъ Ивашки Толпыгина, Стенки Горюшкина помѣстья со всѣми крестьянскими дворами и съ животы отдать Василью Александрову сыну Даудову, взачотъ кормовыхъ денегъ, а искъ Леонтья Тороманова да приказу малые Росіи подьячего Кондрата Ѳеодорова, въ чемъ тѣ воры винились, и съ того иску пошлины взять на немъ, Васильѣ, и тотъ искъ отдать исцомъ съ роспискою. Тотъ великихъ государей указъ за помѣтою думного дьяка Василья Семенова. И по тому великихъ государей указу тотъ вышеписанной искъ и пошлины на Васильѣ Даудовѣ взяты, а помѣстье въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревнѣ Рыковѣ, со крестьяны, и съ дѣловыми людми, и со всѣми угодьи, и съ животы отдано ему, Василью Даудову. Да въ дѣлѣ жъ, каково взято изъ Ряска, по челобитью его, Васильеву, написано, въ прошломъ 200 году, Апрѣля въ 6 день, великимъ государемъ билъ челомъ онъ, Василей Даудовъ: въ прошлыхъ де годѣхъ, по указу великихъ государей, воръ Стенка Горюшкинъ, за воровство, сосланъ въ сылку съ женою и съ дѣтми на вѣчное житье, а за его, Васильевы, многіе службы и за частые дальные посылки въ иные государства и вмѣсто выслуженого его поденного корму, велѣно его испомѣстить, дать дватцать дворовъ изъ выморочныхъ, и изъ утаеныхъ, и изъ отписныхъ воровскихъ помѣстей. И въ прошломъ де, во 191 году, по указу великихъ государей, дано ему, Василью, взачотъ кормовыхъ выслуженыхъ его денегъ, воровское Стенкино помѣстье Горюшкина, дворъ помѣщиковъ съ дѣловыми людми, да четыре двора крестьянскихъ. И въ томъ же де, во 191 году, бѣжалъ съ того его, Стенкина, помѣщикова двора дѣловой человѣкъ Лучка Ивановъ. И въ прошломъ де, 200 году, Апрѣля въ 6 день ѣхали люди его, Васильевы, и крестьяне изъ деревни Рыковой въ Скопинъ и того де, дворового человѣка Лучку, поймали, пожаловали бъ его великіе государи, велѣли его, Лучку, въ Ряской, въ приказную избу принять и роспросить. А въ роспросѣ, въ Ряску, тотъ приводной человѣкъ сказался Лучкою, зовутъ Ивановъ сынъ, родился де онъ, Лучка, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рыковой за Ѳокою Андрѣевымъ сыномъ Горюшкинымъ, а отецъ де его Лучкинъ, Ивашко, старинной крѣпостной его, Ѳоки Горюшкина, а какъ де послѣ смерти его, Ѳокиной, сына его, Стенку, за воровство велѣно съ женою и съ дѣтми сослать въ сылку и онъ, Лучка, въ то время изъ той деревни Рыковой съ дворовыми людми его жъ, Стенки Горюшкина, съ Кор-

нюшкою да съ Титкою Ѳедоровыми збѣжали и пришелъ онъ, Лучка, въ Ряской уѣздъ, въ село Воскресенское, Побѣдное тожъ, къ попу Евсегнію и жилъ у него во дворѣ недѣли съ три, и онъ, попъ Евсегній, его, Лучку, у себя женилъ на дѣвкѣ Матрюшкѣ Аѳонасевой, а крѣпостная-ль та дѣвка ему, попу Евсегнѣю, онъ, Лучка, не вѣдаетъ, и съ того де числа онъ, Лучка, у того попа жилъ восмь лѣтъ и всякую работу работалъ и по се число, а дѣтей де у него, Лучки, два сына: Ѳедотка да Макарка, а животовъ де особыхъ у него, Лучки, никакихъ нѣтъ, потому что работалъ все во дворѣ, а товарыщи его, которые съ нимъ бѣжали, Корнюшка, да Титка, да Кондрашка, гдѣ въ бѣгахъ живутъ, того де онъ, Лучка, не вѣдаетъ, потому какъ изъ той деревни Рыковой бѣжали и дошедъ до села Воскресенского пошли всѣ врознь, а его де, Лучку, попъ Евсегнѣй взялъ къ себѣ, и въ томъ же де, 200 году, Апрѣля въ 6 числѣ, шолъ онъ, Лучка, изъ села Воскресенского въ село Истобенескъ, для покупки россолъ, и на дорогѣ де, не дошедъ до села Истобенска, столника Василевъ человѣкъ Даудова Анкидинко Васильевъ, поймавъ его, привелъ къ роспросу, потому что де та деревня, за воровство прежняго его помѣщика Стенки Горюшкина, отдана боярину его, Анкидинкову, Василью Даудову. А у попа Евсегнѣя на него, Лучку, крѣпости есть ли или нѣтъ, того де онъ, Лучка, не вѣдаетъ, а сынъ де его поповъ, Самошка, съ отцомъ своимъ живетъ вмѣстѣ. А жена его, Лучкина, въ роспросѣ сказалась: дворовая жонка Воскресенского попа Евсегнѣя, родилась де она за столникомъ, за Михайломъ Осиповымъ сыномъ Лихаревымъ, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ селѣ Чулковѣ, и онъ де, Михайло, отдалъ еѣ, Матрюшку, ему, попу Евсегнѣю, и попъ Евсегнѣй выдалъ ее замужъ за него, Лучку, тому девятой годъ, и съ того числа и по се число жила она, Матрюшка, съ нимъ, Лучкою, у него, попа Евсегнѣя, во дворѣ, а дѣтей у нихъ два сына, Ѳедотка да Макарка, и живутъ у него, попа Евсегнѣя, а животовъ де у нихъ никакихъ нѣтъ и они, Лучка съ женою, отданы въ станѣ съ роспискою. Апрѣля въ 12 день, для взятья дѣтей его, Лучкиныхъ, посыланъ Ряскіе площади подьячей Иванъ Пелепелкинъ съ служилыми людми, а въ доѣзжей памяти тѣхъ посылныхъ людей написано: попа де Евсигнѣевъ сынъ Самошка ихъ, посылныхъ людей, побилъ и наказную память у нихъ отбилъ и Лучкиныхъ дѣтей Иванова не далъ. И Апрѣля жъ въ 14 день, великимъ государемъ билъ челомъ Василей Даудовъ: въ прош-

лыхъ де годѣхъ воръ Стенка Горюшкинъ за воровство сосланъ въ ссылку, а послѣ его дворовые дѣловые люди и крестьяне, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рыковой, за многіе его службы отдано ему, Василью, и изъ той деревни дѣловые люди, Лучка Ивановъ съ товарыщи, бѣжали и въ прошломъ, 200 году, Апрѣля въ 6 день, изъ тѣхъ бѣглыхъ людей Лучка Ивановъ пойманъ, а въ роспросѣ старины той деревни Рыковой не отпирался и сказалъ жилъ де онъ въ Ряскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воскресенскомъ, у попа Евсегнѣя и у сына его, дьячка Самошки, во дворѣ бѣгаючи, и онъ, Самошка, его, Лучку, женилъ на дѣвкѣ Матрюшкѣ, а дѣтей де у него, Лучки, два сына, Ѳедотко да Макарко, и жена его, Лучкина, Матрюшка приведена жъ, а за дѣтми его, Лучкиными, и за нимъ, Самошкою, посылано изъ Ряска для взятья. И онъ де, Самошка, подьячего, которой посыланъ билъ смертнымъ боемъ, и тѣхъ, Лучкиныхъ, дѣтей въ Ряской взять не далъ и самъ не поѣхалъ, узнавъ свою винность. А какъ де то помѣстье и дворовые люди ему дано и для сыску тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ дана ему, Василью, изъ помѣстного приказу съ переписныхъ книгъ, за дьячьею рукою, выпись, а въ той выписи онъ, Лучка, написанъ имянно, пожаловали бъ его великіе государи, велѣли, по уложенью, и по новымъ статьямъ, и по крѣпостямъ, по выписи съ переписныхъ книгъ, объ отдачѣ его, Лучки, и жены его, и дѣтей, и о пожилыхъ денгахъ указъ учинить. А въ спискѣ съ выписи переписныхъ книгъ, каковъ подалъ къ дѣлу Василей Даудовъ, написано: Ряского уѣзду, переписи столника Ивана Лепунова да подьячего Родіона Чекина, 186 году, въ Пехлецкомъ стану, въ жеребью деревни Рыковой, въ помѣстьяхъ написано, за Степаномъ Ѳокинымъ сыномъ Горюшкинымъ, въ деревнѣ Рыковой, дворъ его помѣщиковъ на помѣстной землѣ, а въ немъ дѣловые люди: Титко Тимоѳеевъ, у него братъ Кондрашка пятнатцати лѣтъ, Лучка Ивановъ шести лѣтъ, крѣпки ему тѣ люди по купчимъ. И подлинная выпись, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, дана изъ помѣстного приказу съ Ряскихъ переписныхъ книгъ Василью Александрову сыну Даудову на его помѣстье, для сыску бѣглыхъ своихъ крестьянехъ и бобыляхъ. А въ указѣ великихъ государей, въ уложеньѣ, въ 11 главѣ, во 2-й статьѣ напечатано: будетъ кто вотчиники и помѣщики учнутъ бить челомъ великому государю о бѣглыхъ своихъ крестьянехъ и бобыляхъ и скажутъ, что

ихъ крестьяне и бобыли, выбѣжавъ изъ за нихъ, живутъ въ государевыхъ дворцовыхъ селахъ и въ черныхъ волостяхъ, или на посадехъ въ посацкихъ людехъ, или въ стрѣлцахъ, или въ казакахъ, или въ пушкаряхъ, или въ иныхъ какихъ ни будь служилыхъ людяхъ, въ замосковныхъ и украинныхъ городѣхъ, или за патріархомъ, или за митрополиты, или за архіепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими, и за думными, и за комнатными людми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны Московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны, и дѣтми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помѣщики, и тѣхъ крестьянъ и бобылей, по суду и по сыску, отдавать, по писцовымъ книгамъ, которые книги писцы въ помѣстной приказъ отдали послѣ Московского пожару 134 году. Будетъ тѣ ихъ бѣглые крестьяне или тѣхъ крестьянъ отцы въ тѣхъ писцовыхъ книгахъ за ними написаны, или послѣ тѣхъ писцовыхъ книгъ тѣ жъ крестьяне или ихъ дѣти по новымъ дачамъ написаны за кѣмъ въ отдѣлныхъ или въ отказныхъ книгахъ, отдавать бѣглыхъ крестьянъ и бобылей изъ бѣговъ по писцовымъ книгамъ всякихъ чиновъ людямъ, безъ урочныхъ лѣтъ. Да въ той же главѣ, въ 10 статьѣ, напечатано: будетъ, кто съ сего государева уложенья учнетъ бѣглыхъ крестьянъ и бобылей и ихъ дѣтей, и братью, и племянниковъ пріимать и за собою держать, а вотчинники тѣхъ своихъ бѣглыхъ крестьянъ за нимъ сыщутъ, и тѣхъ ихъ бѣглыхъ крестьянъ и бобылей, по суду и по сыску, и по переписнымъ книгамъ отдавать съ женами, и съ дѣтми, и со всѣми ихъ, животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, безъ урочныхъ же лѣтъ. Да въ новоуказныхъ статьяхъ написано: будетъ кто приведетъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, и о тѣхъ бѣглыхъ людехъ и о крестьянехъ учнутъ бить челомъ великому государю челобитчики, и тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, ставя съ очей на очи съ челобитчики, роспрашивать накрѣпко, да будетъ они скажутъ, что прежъ сего жили за тѣми помѣщики и вотчинники, которые объ нихъ учнутъ великому государю бить челомъ, а тѣ челобитчики положатъ на тѣхъ своихъ людей и крестьянъ крѣпости и съ писцовыхъ книгъ выписи, и тѣхъ крѣпостей досматривая и съ писцовыхъ книгъ выписей, которыя даны имъ за дьячьими приписми или съ писцовыхъ же книгъ за писцовыми руками, и тѣхъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, за

побѣгъ учиня наказанье, бить кнутомъ или батоги и отдавать съ роспискою съ женами, и съ дѣтми, и съ ихъ крестьянскими животы, и съ хлѣбомъ стоячимъ, и с...лоченымъ, и съ землянымъ, по прежнему, людей въ холопство, а крестьянъ во крестьянство, гдѣ кто напередъ сего жилъ по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ и по крѣпостямъ, по государеву указу и по соборному уложенью. Да въ указѣ жъ великихъ государей, въ новоуказныхъ статьяхъ о духовныхъ чинахъ, написано, въ прошломъ, во 191 году, Генваря въ 7 день, великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ и богомолцомъ святѣйшимъ Іоакимомъ, патріархомъ Московскимъ и всеа Росіи, указали и бояре приговорили: вмѣсто наддаточныхъ крестьянъ за бѣглыхъ людей и крестьянъ на помѣщикахъ и на вотчинникахъ, за кѣмъ они жили и впредь учнутъ жить, за всякаго бѣглого человѣка, и за крестьянина, и за бобыля имать, по уложенью, зажилые денги вдвое, по двατцати рублевъ на годъ, также на духовныхъ чинехъ, за кѣмъ бѣглые люди и крестьяне жили и впредь учнутъ жить, по дватцати жъ рублевъ, для того за многими всякихъ чиновъ людми и у церквей за попами и за дьяконы крестьянъ и бобылей имать нѣкого, чтобъ имъ великихъ государей указъ былъ всѣмъ равенъ, а тотъ великихъ государей указъ за помѣтами думныхъ дьяковъ, Василья Семенова, Ѳедора Шакловитого, Никиты Зотова. Да въ уложеньѣ жъ напечатано: будетъ по которого отвѣтчика, по исцову челобитью, посланъ будетъ приставъ съ наказною памятью въ которой городъ или въ уѣздъ, или кого отвѣтчика велятъ судьи сыскать на Москвѣ, по приставной памяти, и поставить къ суду, или для какова нибудь дѣла или къ кому приставъ или сынъ боярской посланъ будетъ съ государевыми грамотами о какомъ дѣлѣ, и тотъ, по кого посланъ будетъ приставъ съ наказною и съ приставною памятью, учнетъ того пристава или сына боярского бить самъ или велитъ кому его бить, мимо себя, людямъ своимъ, или крестьяномъ, или кому нибудь, или у него наказную и приставную память или государевы грамоты отойметъ и издеретъ, и тѣмъ онъ приказныхъ людей, отъ которыхъ тотъ приставъ посланъ будетъ обезчеститъ, а сыщетца про то до пряма, и такова непослушника за государеву грамоту бить кнутомъ и посадить въ тюрму на три мѣсяцы, а недѣлщику велѣть на немъ доправить безчестье и увѣчье про-

тивъ окладу вдвое. И Іюня въ 20 день 200 году, по указу великихъ государей, а по приговору боярина князя Михайла Ивановича Лыкова съ товарыщи, велѣно того бѣглого человѣка, Лучку Иванова, съ женою и съ дѣтми отдать ему, Василью Даудову, потому въ прошломъ, во 191 году, по имянному, великихъ государей, указу и по боярскому приговору дано ему, Василью, вора Стенкино помѣстье Горюшкина въ Ряскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рыковой, со крестьяны и со всѣми угодьи, что было за нимъ, Стенкою, а по переписнымъ книгамъ 186 году онъ, Лучка, написанъ за нимъ, Стенкою, въ деревнѣ Рыковѣ, въ помѣщиковѣ дворѣ, дѣловымъ человѣкомъ и въ роспросѣ онъ, Лучка, сказалъ, что родился онъ, Лучка, въ деревнѣ Рыковѣ за Ѳокою Горюшкинымъ и отецъ его, Ивашко, старинной крѣпостной его, Ѳокинъ, а сбѣжалъ де онъ, Лучка, изъ той деревни Рыковой въ то время, какъ помѣщика его, Стенку Горюшкина, за воровство велѣно сослать въ сылку и объ отдачѣ его, Лучки, послана въ Ряской великихъ государей грамота. И въ нынѣшнемъ, 201 году, Марта въ 15 день великимъ государемъ билъ челомъ Василей Даудовъ: въ прошломъ де, 200 году, по приговору боярина князя Михайла Ивановича Лыкова съ товарыщи отданъ ему изъ приказу сыскныхъ дѣлъ бѣглой человѣкъ Лучка Ивановъ съ женою и съ дѣтми, а съ того дѣла для владѣнья его, Лучки, и жены его, и дѣтей ему, Василью, выпись не дана, пожаловали бъ его великіе государи, велѣли съ того дѣла для владѣнья его, Лучки, и жены его, и дѣтей дать ему выпись. И по тому, великихъ государей, указу и по приговору боярина князя Михайла Ивановича Лыкова съ товарыщи ему, Василью Даудову, для владѣнья того помѣстья, и крестьянъ, и бобылей, и дворовыхъ людей, и для сыску бѣглыхъ людей, и крестьянъ изъ приказу сыскныхъ дѣлъ съ подлинного дѣла дана ся выпись.

№ 70.

1693 Сентября 1—1696 Сентября 1. **Челобитныя Персидскихъ купцовъ о пропускѣ ихъ съ товарами и подрядная запись на постройку двухъ струговъ.**

См. примѣчаніе 17.

I.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Черная челобитная.

Бьютъ челомъ шаховой области Испоганскіе жители Жул-

ѳинцы, торговые Армяна (*). Въ нынѣшнемъ, государи, въ 202 году, пріѣхали мы изъ Персицкіе земли, черезъ Астрахань къ вамъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ съ сырцомъ шолкомъ и съ иными розными Персицкими своими товары, и пріѣхавъ мы къ Москвѣ, въ болшой Московской таможнѣ явились и вышеписанной сырецъ шолкъ и иные розные свои Персицкіе товары записали и пошлины Московскую и Новгородскую и за провозъ отъ сырца шолку и отъ иныхъ розныхъ своихъ Перситцкихъ товаровъ въ болшой Московской таможнѣ заплатили все сполна, и выпись изъ болшой Московской таможни, за таможенною печатью и за рукою гостя Ивана Семѣнникова намъ, Армяномъ, дана. (Милосердые государи пожалуйте) (**) насъ, Армянъ, по жалованной грамотѣ и по договору, велите, государи, насъ, Армянъ, съ товары нашими, и съ сырцомъ шелкомъ, и съ челядники нашими съ Москвы отпустить чрезъ великій Новгородъ на Свѣйской рубежъ, за море и велите, государи, намъ дать подъ насъ, и подъ товары наши, и подъ челядниковъ нашихъ подводы съ проводники, и провожатыхъ стрѣлцовъ, и прогонные денги выдать намъ по указу и проѣзжую грамоту, чтобъ насъ, Армянъ, на дорогѣ и по городамъ и по ямомъ пропустить, нигдѣ ни часу не державъ, давъ намъ подводы съ проводники и провожатыхъ стрѣлцовъ отъ Москвы до великого Новагорода и отъ Новагорода до Свѣйского рубежа, и о дачѣ намъ, Армяномъ, и о ямскихъ подводахъ, и о проводникахъ вь ямской приказъ, и о провожатыхъ стрѣлцахъ вь стрѣлецкой приказъ велите, государи, изъ государственного посолского приказу послать памяти (***).

На лицевой сторонѣ внизу приписано: У меня Парсѣхка три человѣка челядниковъ, а у меня Давытки одинъ человѣкъ, а у меня Вахтарка одинъ человѣкъ.

II.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, Новомѣщанскія слободы тяглецъ Матвей Семеновъ, да я, Пониженскія слободы Григорей Авдѣевъ, въ нынѣшнемъ,

---

(*) *Въ спис. зачеркнуто:* Парсехка Васплевъ, Даудка Ивановъ, Вартанка Семеновъ (Андрѣевъ).

(**) *Въ спис. вмѣсто словъ, означенныхъ скобками,—буквы* м *и* п.

(***) *Въ спис.* в, г, с, *что означаетъ: великіе государи смилуйтеся.*

въ двѣсти третьемъ году, подрядплися мы и дали на себя за пись шахова величества области торговымъ инозем . . ., Армяномъ, кунъпанейскимъ товарыщемъ, Уганжарю Каспарову да Вартану Семенову, въ томъ, что продали мы, Матвей и Григорей, имъ, иноземцамъ Армяномъ, два струга коломенки, а взяли за стругъ по тритцети рублевъ денегъ, да на тѣхъ стругахъ построить намъ въ нихъ, обеихъ стругахъ, мосты, намостки дощатые, и посторонь сбить струги оба досками жъ, да сверху покрыть лубьемъ, а крыть въ два луба самыми добрыми новыми, и изъ тѣхъ дву струговъ, въ верхъ, сдѣлать ходъ п лѣсницы, и на верху на тѣхъ стругахъ сдѣлать по мѣсту, да въ тѣхъ же стругахъ отгребли сдѣлать съ подборомъ дощатымъ и съ дверми дощатыми жъ, да дать на тѣ оба струга по двѣ сходни дощатыхъ, да по четыре гнѣзда веселъ гребныхъ, да по шести шестовъ, да по кормовому веслу, да . . . щеглѣ, да къ тѣмъ же двумъ стругамъ лотка, да варовинные причалки по осми саженъ, и сдѣлать въ тѣхъ стругахъ по одходу, и по ачагу (*), и по плицѣ, чѣмъ воду выливаютъ, а на щеглахъ поставить по арлу и на тѣхъ же двухъ стругахъ кругъ рѣшетки. А сдѣлать намъ, подрядчикомъ, тѣ два струга съ нынѣшняго, двѣсти третьяго году, Іюля съ третьяго надесять числа впредь къ сроку Іюля къ двадесять первому числу, а напередъ взяли мы, подрятчики, по десяти рублевъ денегъ, а досталныя сорокъ рублевъ взять намъ, подрятчикомъ, какъ тѣ два струга отдѣлаемъ совсѣмъ, въ одѣлкѣ, къ вышеписанному сроку. А буде мы, подрятчики, того вышеписанного строенія на вышеписанной срокъ въ отдѣлкѣ не поставимъ, и имъ, иноземцамъ, учинимъ какова убытка, и имъ иноземцамъ, по сей записи, взять на насъ, на подрятчикахъ, задаточные свои денги дватцеть рублевъ и съ убытки, по указу великихъ государей. А у сей записи послухъ: Петръ Степановъ. А подрядную записъ писалъ Троицкой площеди подьячей, столника и полковника Иванова полку Емеляновича Спешнева стрѣлецъ, Мишка Секачевъ. Лѣта 7203 году, Іюля въ 11 день.

На оборотѣ: Къ сей записи Мирошка Матѳеевъ, вмѣсто отца своего Матѳея Семенова и Григорья Андреева, по ихъ велѣнью, руку приложилъ. Послухъ Петрушка руку приложилъ.

(*) *Въ подл.* и по оачагу.

III.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Великому государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу. Бьютъ челомъ шаховы области торговые Армяня: Матюшка Салчибековъ, Авѣтка..... Въ нынѣшнемъ, государь, 205 году, приѣхали мы, Армяня ....мецкой земли чрезъ великій Новгородъ къ Москвѣ съ товары своими, съ сукны, и стамѣды, и съ иными розными немецкими товары, и тѣ свои товары въ Московской болшой таможнѣ явили, и въ книги записали, и провозъ и пошлины Новгороцкой и Астраханской съ тѣхъ своихъ товаровъ заплатили сполна, и даны намъ, Армянямъ, изъ Московской болшой таможни выписи за гостиною рукою и за таможенною печатью. Милосердый, великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй насъ, Армянъ, по указу, и по жалованной грамотѣ, и по договорной записи, вели отпустить насъ съ Москвы нынѣшнимъ зимнимъ путемъ до Синбирска и дать намъ подъ насъ, и потъ товары наши, и подъ челядники (*) ямскіе подводы (такъ же и подъ рухлядь, и подъ платье, и подъ харчь, и подъ запасъ, по договору, подъ пять пудъ отъ ста пудъ товаровъ, ямскіе жъ подводы дать, чтобъ противъ договору нашего ни чѣмъ отгонимо не было) (**), и прогонные денги, и провожатыхъ стрѣлцовъ, а въ Синбирску вели, государь, дать намъ стоялые дворы, и подъ товары наши анбары, и караулныхъ стрѣлцовъ для обереженія товаровъ нашихъ. А отъ Синбирска, какъ ледъ вскроетца, вели, государь, дать намъ стругъ доброй съ кормщикомъ и грѣбцы, и съ провожатыми стрѣлцы, и съ парусы полотняными, и съ якори желѣзными, и со всѣми струговыми добрыми припасы, и о послушной грамотѣ изъ приказу Казанского дворца въ Синбирскъ къ воеводѣ о томъ изъ государственного посолского приказу въ Казан-

(*) *Въ спис. зачеркнуто:* и подъ платье, и подъ харчь, и запасъ.
(**) *Слова, поставленныя въ скобки, написаны на оборотѣ столбца.*

ской дворецъ послать память. А отъ Москвы до Астрахани на дорогѣ по городомъ и заставамъ вели, государь, пропускать насъ вездѣ безъ задержанія и убытковъ, и о томъ изъ государственного посолского приказу дать намъ, Армяномъ, свою, великого государя, проѣзжюю грамоту. И вели, государь, весть намъ съ собою вино горѣлое, по указу на человѣка, во всю додорогу безпенно. А челядниковъ у насъ, Армянъ, четыре человѣка. Великій государь смилуйся.

IV.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Черная.

Бьютъ челомъ шаховой области торговые Армяня, компанѣйскіе товарищы: Багдасарко Григоревъ съ сынишкомъ Гришкою, Аритунко Григоревъ съ братомъ Калюцкомъ, Стенка Бабужановъ съ братомъ Атамханкомъ. Въ нынѣшнемъ, государь, 205 году, пріѣхали мы, иноземцы, изъ Персицкой земли чрезъ Астрахань къ Москвѣ съ товарами своими, съ шелкомъ сырцомъ и съ иными розными Персицкими товары и тѣ свои товары въ Московской болшой таможнѣ явили, и записали, и твои, великого государя, Московскіе и Новгородскіе пошлины и провозные денги Новгородскіе заплатили все сполна, и выписи изъ таможни, за таможенною печатью и за рукою гостиною, намъ, Армяномъ, дали, и по твоему, великого государя, указу, а по нашему, Армянскому, челобитью изъ государственного посолского приказу велѣно было насъ, Армянъ, отпустить съ Москвы за Свѣйской рубежъ, зимнимъ путемъ, въ Нѣмецкую землю, и о дачѣ намъ ямскихъ подводъ изъ посолского приказу въ ямской приказъ посланы памяти, и по тѣмъ памятямъ намъ, Армяномъ, по се время ямскихъ подводъ не дано. (Милосердый великій государь пожалуй) (*) насъ, Армянъ, по своему, великого государя, указу, и по жалованной грамотѣ, и по договорной записи, вели, государь, насъ отпустить съ Москвы изъ приказу казанского дворца съ товары нашими и съ челядниками чрезъ великій Новгородъ, на Муравинское село, за Свѣйской рубежъ, и дать намъ, Армяномъ, и подъ товары наши, и подъ челядниковъ, такъ же и

(*) *Въ спис. вмѣсто словъ, означенныхъ скобками,—буквы* м *и* п.

подъ рухлядь, и подъ платье, и подъ харчи, и подъ запасъ отъ ста пудъ товаровъ подъ пять пудъ, по указу и по договору, ямскіе подводы, и прогонные денги, и провожатыхъ стрѣлцовъ, и свою, великого государя, проѣзжую грамоту, чтобъ намъ, Армяномъ, съ Москвы ѣдучи до Свѣйского рубежа по городомъ, и по заставомъ, и по ямомъ на дорогѣ нигдѣ остоновки, и убытку, и изяну не было и вездѣ бъ пропускали, часу не задержавъ. А я, Аритунко, остаюся на Москвѣ для платежу пошлинъ, а товары свои отпускаю съ братомъ своимъ Калюцкомъ, а заплатя пошлины, вели, государь, и меня, Аритунку, отпустить съ Москвы за Свѣйской рубежъ, чрезъ великій Новгородъ. А челядниковъ у насъ, Армянъ, шесть человѣкъ, а у меня, Аритунки, со мною остаетца два человѣка (*).

V.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Черная.

Бьютъ челомъ шаховой области торговые Армяня, компанѣйскіе товарыщы: Аветинка Петровъ съ товарыщемъ Гришкою Арастакесовымъ, Барумко Семеновъ съ сыномъ Аванискою да съ товарыщемъ Аванискою жъ Мелекседековымъ, Агазарко Григорьевъ да Манацаканко Григорьевъ съ сыномъ Минаксою. Въ нынѣшнемъ, государь, 205 году, пріѣхали мы, Армяня, изъ Персицкіе земли чрезъ Астрахань къ Москвѣ съ товары своими, съ сырцомъ шолкомъ и съ иными розными Персицкими товары, и тѣ свои товары въ болшой Московской таможнѣ явили и въ книги записали, и съ тѣхъ своихъ товаровъ пошлины Московскіе и Новгородскіе и провозные денги Новгородскіе въ Московской болшой таможнѣ заплатили сполна, и даны намъ, Армяномъ, выписи за таможенною печатью и за гостиною рукою, и по твоему, великого государя, указу и по нашему, Армянскому, челобитью изъ государственного посолского приказу велѣно было насъ Армянъ отпустить съ Москвы, за Свѣйской рубежъ, зимнимъ путемъ, въ Нѣмецкую землю, и о дачѣ намъ ямскихъ подводъ изъ посолского приказу въ ямской приказъ посланы памяти, и по тѣмъ памятямъ

(*) *Въ спис.* в, г, с, *что означаетъ; великій государь смилуйся.*

намъ, Армяномъ, по се время ямскихъ подводъ не дано. (Милосердый великій государь пожалуй) (*) насъ, Армянъ, по своему, великого государя, указу, и по жалованной грамотѣ, и по договорной записи вели, государь, насъ, Армянъ, съ товары нашими и челядниками отпустить съ Москвы изъ приказу козанского дворца чрезъ великій Новгородъ въ Нѣмецкую землю, за Свѣйской рубежъ, на Муравинское село, и дать намъ подводы ямскіе подъ насъ, и подъ товары наши, и подъ челядники, также и подъ платье наше, и подъ рухлядь, и подъ харчь, и подъ запасъ, по договору отъ ста пудъ товаровъ подъ пять пудъ, ямскіе жъ подводы дать по указу и прогонные денги, и провожатыхъ стрѣлцовъ, и свою, великого государя, проѣзжую грамоту, чтобъ на дорогѣ намъ, Армяномъ, съ Москвы ѣдучи до Свѣйского рубежа, по городомъ, и по заставамъ, и по ямомъ нигдѣ остановки, и убытку, и изяну не было, и вездѣ пропустили бъ, часу не издержавъ, и вели, государь, дать намъ, Армяномъ, толмача до Свѣйского рубежа, потому что мы, Армяня, къ Москвѣ пріѣхали впервые и руского языка и извычая не знаемъ. А челядниковъ у насъ, Армянъ, у меня, Аветинка, съ товарищемъ четыре человѣка, у меня, Манацаканки, съ сынишкомъ шесть человѣкъ, у меня, Барумки, съ сынишкомъ да съ товарищемъ четыре человѣка, у меня, Агазарки, три человѣка (**).

№ 71.

1693 Сентября 5. Поступное письмо Матвѣя Баловнева на владѣніе дворовою дѣвкою.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

7202 году, Сентября вь 5 день, я Матвѣй Титовъ сынъ Баловневъ далъ я, Матвѣй, сіе писмо столнику Василью Александровичю Даудову въ томъ, что поступился я, Матвѣй, ему, Василью, дворовою свою крѣпосную жонку вдову, Машку Тимоѳѣеву дочь, вмѣста бѣглой его, Васильевой, дѣвки Калманки, Паранки Ивановай дочери, потому что какъ сбѣжала отъ него, Василья, та дѣвка Поранка, и пришла ко мнѣ, и жила за мною, и поживъ сбѣжала отъ меня безвѣсна. А та моя дворовая крѣ-

---

(*) *Въ спис. вмѣсто словъ, означенныхъ скобками,—буквы* м *и* п.

(**) *Въ спис. вмѣсто слова* человѣкъ—ч; *за тѣмъ* в, г, с, *что означаетъ: великій государь смилуйся.*

посная вдова, Манка Тимоѳѣева дочь, напередъ сей поступки, кромѣ его, Василья, иному никому не продана, и не заложена, и ни въ какихъ крѣпостяхъ, и ни у кого ни въ чемъ, не укрѣплена и не написана. И кто въ тое мою жонку, по какимъ нибудь крѣпостямъ, станетъ вступатца и мнѣ, Матвѣю, и женѣ моей, и дѣтемъ, и ростьвенникомъ моимъ, до той вдовы Манки дѣла нѣтъ, и не вступатца, и мнѣ, Матвѣю, и женѣ моей, и дѣтемъ ото всякихъ крѣпостей его, Василья, и жену его, и дѣтей, и тое поступною вдову Манку очищать, и убытка, и проѣстей никакихъ не доставить, и волно ему, Василью, и женѣ его, и дѣтемъ, по сему моему писму и по сей поступки, тое вышеписаннаю Манку продать, и заложить, и замужъ отдать, и во всякіе крѣпости укрѣпить. Да мнѣ жъ, Матвѣю, какъ ни понадобитца ему, Василью, дать ему, Василью, запись на Москвѣ въ поступкѣ на вышеписаннаю жонку Манку Тимоѳѣеву дочь противъ сего моего писма, какъ ему, Василью, ни понадобитца, а какъ я, Мотвѣй, противъ сего своего писма дамъ ему, Василью Александравичю, въ поступкѣ на тое свою вышеписаннаю Манку запись и ему, Василью Александравичю, сіе писмо отдать мнѣ, Матвѣю, въ томъ я, Матвѣй, ему, Василью Александравичю, сіе и писмо, а на тое вдову Манку крѣпость далъ. А сіе писмо писалъ Ѳилатъ Ивановъ сынъ Трухочевъ, по велѣнью Матвѣя Баловнева.

На оборотѣ, вверху: 7202, Генваря въ 10 день, въ приказѣ холопья суда передъ околничимъ Ѳедоромъ Тихоновичемъ Зыковымъ съ товарыщи сіе поступное писмо чтено, и подъ челобитною списокъ въ книгу записанъ, и пошлины по указу взяты. Діакъ Алексѣй Лобковъ. Справилъ Куземка Борисовъ.

Тамъ же, ниже: Къ сему писму Матвѣй Баловневъ бабу поступился, Машку Тимоѳееву дочь, и сіе писмо столнику Василью Александровичю далъ, а что выше сего въ рукѣ моей написано двожди писму и то речи мнѣ не спорить, и руку приложилъ.

№ 72.

1693 Октября 10. Мировыя записи Василья Даудова и сыновей умершаго попа Евсигнѣя по дѣлу о бѣгломъ человѣкѣ.

I.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

Се азъ, Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, села Воскресен-

ского, Побѣденка тожъ, церкви Воскресенія Христова попъ Алексѣй Евсигнѣевъ да той же церкви дьячекъ Самойла Евсигнѣевъ, въ нынѣшнемь двѣсти второмъ году, Октября въ десятый день, дали мы сію на себя запись столнику Василью Александровичю Даудову и дѣтямъ его въ томъ, что въ прошломъ, въ двусотомъ году, Апрѣля въ двадесять девятый день, билъ челомъ отецъ нашъ, умершей попъ Евсигней, преосвященному Аврамію митрополиту Резанскому и Муромскому бутто о побѣгѣ, бутто человѣка моего, Самойлова, Лучки Иванова, и жены его, и дѣтей и бутто въ бѣгахъ жилъ въ деревнѣ его, Васильевой, въ Рыковѣ, въ Ряскомъ уѣздѣ, а въ явочномъ челобитьѣ онъ, отецъ нашъ, и я, Самойла, написалъ бутто какъ сбѣжалъ онъ, Лучка, бутто пограбя насъ безъ остатку и домъ нашъ и бутто всякія писма и свою поступную крѣпость унесъ, да отецъ же нашъ Евсигней въ прошломъ, въ двусотомъ году, билъ челомъ въ Переславлѣ Резанскомъ, на владычнѣ дворѣ, и въ челобитьѣ своемъ написалъ, бутто сынъ его, Василевъ, Петръ съ подьячими, и служивыми людми, и съ своими людми, и со крестьяны, взломясь на дворъ отца нашего, умершаго попа Евсигнея, и мать нашу били, и увѣчили, и домъ ограбили, и лошедей побрали, да бутто въ томъ же году отецъ нашъ, умершей попъ Евсигней, шелъ онъ съ мирскою потребою въ приходъ свой, въ деревню Макареву Ивана Кошелева, къ крестьянину его, и бутто сынъ его, Василевъ, Петръ съ людми своими увидѣвъ его, отца нашего, умершаго попа Евсигнея, дагнавъ, бутто били его чекаными, и бутто въ той деревнѣ Макаревой, взламясь на дворъ, у него отца нашего, умершаго попа Евсигнея, бутто святая божественныхъ тайнъ съ дороносицею и книгу требникъ взяли, и бутто то все видѣли многія люди, а онъ, Петръ, въ то число былъ на Москвѣ, а та святая божественныхъ тайнъ съ дороносицею и книга требникъ у насъ въ церкви божіи у Воскресенія Христова, про которую сказалъ отецъ нашъ, умершей попъ Евсигней, бутто взялъ его, Василевъ, сынъ Петръ съ людми своими и со крестьяны, а мы про то невѣдали. Да въ нынѣшнемъ, въ двѣсти второмъ году, и въ прошломъ, въ двѣсти первомъ году били челомъ я, попъ Алексѣй, и я, Самойла, на Резани, на владычнемъ дворѣ, а въ челобитной своей написали бутто отецъ нашъ умре отъ бою сына его, Васильева, Петра, и людей его, и крестьянъ, а онъ, отецъ нашъ, попъ Ев-

сигней, умре, волею Божіею, своею смертію, а не отъ бою его, Петра, и людей его и крестьянъ. И нынѣ мы, попъ Алексѣй и Самойла, съ нимъ, Васильемъ, поговоря межъ себя полюбовно и розыскавъ во всемъ сочлись и помирились, и впредь мнѣ, попу Алексѣю, и мнѣ, Самойлу, и матери нашей Өетиньѣ, и женамъ нашимъ, и дѣтямъ и родственникомъ нашимъ на него, Василья Александровича, и на жену его, и на дѣтей, и на родственниковъ его великимъ государемъ, и святѣйшему патріарху, и властемъ о человѣкѣ его, Василья Александровича, о Лучкѣ Ивановѣ, и о женѣ его, и о дѣтяхъ, которой въ бѣгахъ жилъ за мною, Самойломъ, и за отцомъ нашимъ, умершимъ попомъ Евсигнѣемъ, и по тому дѣлу о проѣстяхъ, и о волокитѣ, и о безчестьяхъ своихъ, и женъ своихъ, и дѣтей, и о безчестьѣ матери своей Өетиньи, и ни о чемъ, о чемъ въ сей записи писано выше сего, не бить челомъ и ни которыми дѣлы того дѣла не вчинать, да мнѣ жъ, попу Алексѣю, и мнѣ, Самойлу, отдать съ роспискою бѣглого его, Васильева, человѣка Лучки Иванова сына его Өедотку, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ селѣ Истобенскомъ, у церкви Николая Чюдотворца, той церкви при попѣ Данилѣ, деревни его, Васильево, Рыковой приказному его человѣку Акинтью Васильеву на срокъ въ нынѣшнемъ же, въ двѣсти второмъ году, Ноября въ десятый день. А будетъ мы, я попъ Алексѣй и я Самойла, или жены наши, и дѣти, и родственники наши въ чемъ нибудь на него, Василья, и на жену его, и на дѣтей, и на родственниковъ его, и на людей ихъ, и на крестьянъ учнемъ великимъ государемъ, и святѣйшему патріарху, и властямъ бить челомъ и вчинать или хотя въ маломъ въ чемъ противъ сей записи, что писано въ сей записи выше сего, не устоимъ, и ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ, и родственникомъ его взять на насъ: на мнѣ, попѣ Алексѣѣ, и на мнѣ, Самойлѣ, на женахъ нашихъ, и на дѣтяхъ, по сей записи, за всякую неустойку, по триста рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Өедоръ Степановъ, Яковъ Тимоөѣевъ, Борисъ Дмитреевъ, Алексѣй Гладкай. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Сергѣева полку Григорьевича Сергѣева десятникъ, Евдокимко Аноөріевъ. Лѣта 7202 году, Октября въ 10 день.

На оборотѣ перваго листка: Къ сей записи, Ряского уѣзду, села Воскресенского Воскресенской попъ Алексѣй и вмѣсто брата своего родного, той же церкви дьечька Самойлы Евсгнѣ-

ева сына, по его велѣнью, и зо себя руку приложилъ.

Послухъ Ѳедка руку приложилъ. Послухъ Якушко руку приложилъ.

На оборотѣ втораго листка: Послухъ Бориско руку приложилъ. Послухъ Алешка руку приложилъ.

II.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Се азъ, столникъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ, далъ сію запись Ряского уѣзду, села Воскресенского, Побѣдное тожъ, Воскресенскому попу Алексію да брату его дьячку Самойлѣ Евсегнѣеву въ томъ, что въ прошлыхъ, въ 200 и 201 годѣхъ, билъ челомъ великимъ государемъ я, Василей, на отца ихъ, попа Евсегнѣя, и на него, дьячка Самойла, въ человѣкѣ своемъ Лучкѣ Ивановѣ, а въ Ряскомъ, въ приказной избѣ подавали челобитные и присыланы въ Ряской по моему, Васильеву, челобитью великихъ государей грамоты изъ приказу сыскныхъ дѣлъ. И нынѣ я, поговоря съ нимъ попомъ Алексѣемъ и съ братомъ его, Самойлою Евсегнѣевымъ, межъ себя полюбовно въ томъ, что впредь мнѣ, Василью, и женѣ моей, и дѣтемъ, и родственникомъ моимъ на нихъ, попа Алексѣя и на Самойлу, и на жонъ ихъ, и на дѣтей, и на мать ихъ Ѳетинью, и на родственниковъ ихъ въ томъ своемъ человѣкѣ, Лучкѣ Ивановѣ, что онъ Лучка жилъ за ними до 200 году, и въ женѣ его, и въ дѣтехъ, и о пожилыхъ деньгахъ за него, Лучку, и за жену его, и за дѣтей великимъ государемъ и властямъ и противъ своего прежняго челобитья, что билъ челомъ я, въ Ряскомъ и на Москвѣ, о побѣгѣ его, Лучкѣ, по тому дѣлу о проѣстяхъ, и о волокитѣ, и о безчестьѣ своемъ и дѣтей своихъ, и о людскихъ и о крестьянскихъ безчестьяхъ же, что онѣ, попъ Алексій и Самойла, писали въ челобитьѣ своемъ и подавали преосвященному Аврамію митрополиту Рязанскому на меня, и на дѣтей моихъ, и на людей, и на . . . .(*) бутто въ разореньѣ и въ увѣчьяхъ, не бити челомъ, ни какими дѣлы не вчинать. А будетъ я, Василей Даудовъ, и жена моя, и дѣти, противъ сей записи, что писано выше сего, хотя въ чемъ маломъ не устоимъ, и имъ, попу Алексію и дьячку Самойлѣ, и

(*) *Въ спис. знакъ сокращенія.*

женамъ ихъ, дѣтемъ, по сей записи, взять на насъ, Васильѣ, и на женѣ моей, и на дѣтехъ, за всякую неустойку, по триста рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. Подлинная запись писана на Ивановской площади, на Москвѣ.

На оборотѣ: Къ подлинной записи руку приложилъ Петръ Даудовъ, вмѣсто отца своего Василя Александровича, по его велѣнью, и подлинная отдана на Москвѣ Алексѣю попу.

Тамъ же, вверху: Спросить у Муромскихъ помѣщиковъ про Аѳонасья Андрѣева сына Бредихина, гдѣ живетъ, и нынѣ на Москвѣ ль, и у кого, на Москвѣ, ставитца.

№ 73.

1693 Октября 11. Мировая челобитная Василья Даудова и сыновей попа Евсигнѣя, по дѣлу о бѣгломъ человѣкѣ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ перваго листка: Черная челобитная.

Государю преосвященному Авраамію митрополиту Рязанскому и Муромскому. Бьетъ челомъ столникъ Васка Александровъ сынъ Даудовъ да богомолцы твои, Ряского уѣзду, села Воскресенского, Побѣденка тожъ, Воскресенской попъ Алексѣй да той же церкви дьячекъ Самошка Евсигнѣевъ сынъ поповъ. Въ прошлыхъ, государь, и въ нынѣшнемъ годѣхъ, билъ челомъ отецъ нашъ, умершой попъ Евсигнѣй, и мы, богомолцы твои, попъ Алексѣй да дьячекъ Самошка, на него, Василья, тебѣ, государю, о человѣкѣ Лучкѣ Ивановѣ и во всякихъ своихъ искѣхъ, и подавали многіе челобитные за своими руками, и въ челобитьѣ своемъ написалъ отецъ нашъ будто сынъ его, Васильевъ, Петръ съ людьми своими и со крестьяны билъ отца нашего и дороносицу со святынею и книгу требникъ взялъ, а мы про то, про дороносіе не вѣдали, а та святая божественныхъ тайнъ, и дороносица, и книга требникъ, въ церкви божіей, у Воскресенія Христова, гдѣ я, попъ Алексѣй, служу. И нынѣ я, Васка, и я, попъ Алексѣй, и я, дьячокъ Самошка, поговоря межъ себя полюбовно, во всѣхъ искахъ своихъ, о которыхъ искехъ билъ челомъ отецъ нашъ, умершой попъ Евсигнѣй, и мы, попъ Алексѣй и Самошка, тебѣ, государю, на него, Василья, и на сына его, на Петра, и на людей его, и на (*),

(*) *Въ спис. знакъ сокращенія.*

межъ себя сочлись и помирились, и впредь мнѣ, Васкѣ, на него, попа Алексѣя, и на него, Самойла, и на женъ ихъ, и на дѣтей, и на работниковъ ихъ тебѣ, государю, не бить челомъ, и мнѣ, попу Алексѣю, и мнѣ, Самошкѣ, на него, Василья, и на дѣтей его, и на людей его, и на (*) тебѣ, государю, во всѣхъ своихъ искѣхъ, которые написаны въ челобитьѣ отца нашего и въ нашемъ челобитьѣ нынѣ и впредь не бить челомъ и не вчинать. Милосердый государь, пожалуй насъ, вели, государь, сію нашу мировую челобитную взять къ дѣлу и записать въ книгу. Смилуйся и пожалуй.

На оборотѣ: У подлинной назади пишетъ: къ сей челобитной Петрушка Даудовъ, по приказу отца своего, Василья Александровича, руку приложилъ.

Къ сей челобитной села Воскресенского Воскресенской попъ Алексѣй и вмѣста брата своего родного, той же церкви дьячка Самойлы Евсигнѣева, по его велѣнью, руку приложилъ.

Подлинная челобитная подана на Москвѣ Резанскому митрополиту самому въ 202 году, Октября въ 11 день.

№ 74.

1694 Мартъ. Черновая поручная запись по тяглецѣ Корнилѣ Ерофеевѣ въ уплатѣ имъ денегъ.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Черная запись.

Се азъ, (**), всѣ мы, порутчики, поручились есми Петру, да Ѳедору, да Василью Васильевымъ дѣтемъ Даудовымъ Алексѣевской слободы по тяглецѣ, по Корнилѣ Ероѳеевѣ сынѣ, въ томъ, что въ нынѣшнемъ, въ 202 году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, нанялъ онъ, Корнила, за нашею порукою, у нихъ, Петра, и Ѳедора, и Василья бѣлой ихъ земли огородъ, подъ всякой овощъ на два лѣта, нынѣшняго 202 году, Марта съ 30 числа по двѣсти четвертой годъ, Октября по 1 число, а тотъ ихъ огородъ за Яузою рѣкою, въ приходѣ у церкви святаго Семіона Столпника, а въ межахъ тотъ ихъ огородъ: по правую сторону садъ столника Ѳедора Мещеринова, а по лѣвую сторону ихъ же, Петровъ и Ѳедоровъ, огородъ Даудовыхъ. А найму рядилъ

(*) *Въ спис. знакъ сокращенія.*

(**) *Въ спис.* пмркп.

онъ, Корнилей, отъ того ихъ, Петрова, и Өедорова, и Васильева огорода имъ, Петру, и Өедору, и Василью восмъ рублевъ денегъ, и тѣ наемные денги отдать ему, Корнилѣ, имъ Петру, и Өедору, и Василью на два срока, погодно; четыре рубли отдать на срокъ, въ 203 году, Сентебря въ 1 день, а досталные денги, другіе четыре рубли, отдать на срокъ же, въ 204 году, Сентебря жъ въ 1-й день. И нанявши и владѣючи ему, Корнилѣ, и женѣ его, и дѣтемъ, и работникомъ его тѣмъ ихъ, Петровымъ, и Өедоровымъ, и Васильевымъ огородомъ, на томъ ихъ огородѣ виномъ и табакомъ не торговать, карты и зернью не играть, карчмы, и блядни, и воровскимъ людемъ стану и пріѣзду у себя не держать, и никакимъ воровствомъ не воровать, и того ихъ, Петрова, и Өедорова, и Васильева огорода, Даудовыхъ, не продать, и не заложить, и ни въ какіе крѣпости, никакими своими вымыслы за собою и ни за кѣмъ не укрѣпить и не написать, и болши двухъ же вышепомянутыхъ лѣтъ тѣмъ ихъ огородомъ не владѣть, и, снявши всякой свой овощъ на срокъ Сентебря въ 1 день, въ 204-мъ году, отдать тотъ ихъ огородъ имъ, Петру, и Өедору, и Василью вчистѣ, безъ убытковъ. А будетъ онъ, Корнилей, противъ сей записи, о чемъ въ ней писано выше сего, въ чемъ нибудь не устоитъ, или тотъ ихъ огородъ продастъ, или въ какіе нибудь крѣпости укрѣпитъ, и имъ, Петру, и Өедору, и женамъ ихъ, и дѣтямъ взять на насъ, порутчикахъ, и на немъ, Корнилѣ, и на женахъ нашихъ, и на дѣтехъ, кто изъ насъ въ лицахъ будетъ, по сей записи, за неустойку, 300 рублей денегъ, и тому своему огороду очистку для владѣнья по прежнему, и харчь, и убытки, по своей сказкѣ, и наемные свои денги всѣ сполна, по сей записи.

№ 75.

1694 Мартъ. **Черновыя платежныя росписки.**

Писаны столбцомъ, на одномъ листкѣ.

I. Лѣта 7202, Марта въ день. Принелъ я, Василей Александровъ сынъ Даудовъ, Ряскіе приказные избы у подьячего, у Өедора Сидорова, по заемной памяти, заемныхъ своихъ денегъ пять рублевъ, въ томъ я, Василей, ему, Өедору, сію и отпись далъ. А отпись писалъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, по приказу отца своего, Василья Александровича Даудова.

II. 7202, Марта въ 6 день. Принялъ я, Василей Александровъ сынъ Даудовъ, у подьячего, у Панкрата Прохорова сына Протопопова, по заемной памяти, заемныхъ своихъ денегъ пять рублевъ, въ томъ я, Василей, ему, Панкрату, сію и отпись далъ. А отпись писалъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, по приказу отца своего, Василья Александровича Даудова.

№ 76.

1694 послѣ 26 Іюня. Черновая челобитная сыновей Василья Даудова о насильственномъ пользованіи Мещериновымъ ихъ огороднымъ мѣстомъ.

См. примѣчаніе 18.

Писана столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ столбца, вверху: Черная челобитная.

Бьютъ челомъ и являютъ холопи ваши (*), Петрушка да Өетка Васильевы дѣти Даудовы. Справленъ за нами, холопами вашими, по купчей, купленой нашъ дворъ и огородъ, бѣлая земля, въ земскомъ приказѣ и выпись на ту нашу землю изъ земского приказу (**) намъ дана. А тотъ нашъ дворъ и огородъ за Яузою рѣкою, въ приходѣ церкви святаго Семіона Столпника, смеженъ съ дворомъ и съ огородомъ Алексѣя Мещеринова. И въ нынѣшнемъ, государи, во 202 году, Іюня въ 26 день люди его, Алексѣевы, съ того его, Алексѣева, двора человѣкъ съ пять и болши пришедъ съ сабаками на ту нашу купленую огородную землю, и на той нашей купленой землѣ съ болота нажали травы насилствомъ своимъ, надѣясь на многолюдство, а мы холопи ваши малолюдны, а какъ они на той нашей землѣ травы нажали, и видѣвъ ихъ людишка наши два, сеи учали имъ говорить: для чего де на нашей землѣ траву нашу жнете, а не на своей землѣ, и они учели грозитца на насъ, холопей вашихъ, и бранить, и безчестить насъ, и на людишекъ нашихъ, и за людишкоми нашими гоняца и хотя ихъ бить на нашей, холопей вашихъ, землѣ.

(*) *Въ спис. вмѣсто словъ* холопи ваши *буквы* х, в. *Подобное сокращеніе встрѣчается нѣсколько разъ.*

(**) *Въ спис. вмѣсто слова* приказу *буква* п.

№ 77.

1695 Январь. Челобитная Ивана Тиханова объ ограбленіи Черньскими казаками крестьянъ деревни Коня.

См. примѣчаніе 19.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ, бьетъ челомъ сирота вашъ, сыскныхъ дѣлъ приказу подьячего Самойлы Васильевича Колединского человѣкъ его, Ивашка Тихоновъ. Жалоба, государи, мнѣ на Черньского козака, на Ивана Лунина съ товарыщи. Въ нынѣшнемъ, государи, въ 203 году, въ Генварѣ мѣсецѣ, по указу великихъ государей, посыланы они были онъ, Иванъ, съ товарыщи съ Черни для высылки подводы подъ соль, на Орелъ, и пріѣхавъ онъ, Иванъ, съ товарыщи въ вотчину государя моего Конь, въ деревню Конь, на боярской, государя моего, дворъ и взяли съ боярского двора сковароду, лошадь съ крестьяниномъ, да пограбили, государи, съ того, государя моего, съ двора сковароду; да на крестьянскихъ дворехъ взяли жъ два десятька льну, да десятокъ зомашакъ, да курицу, и бабъ, и дѣвокъ били и увѣчили. (Милосердые государи) (*) пожалуйтя меня, сироту своего, велитя, государи, на Черни въ приказной избѣ его, Ивана, роспрасить и товарыщевъ его про тотъ грабежъ, чтобъ ему, Ивану, съ товарыщи тѣмъ грабежемъ не изовладѣть напрасно, а по допросу свой, великихъ государей, указъ учинить и челобитье мое записать. А посылки для присыланъ Алешка Кодоновъ.

№ 78.

1695 Февраля 19. Запись Артемья Гайтинова о поступкѣ коня за долгъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

203-го году, Февраля въ 19 день, бояринa князя Юрья Михайловича Одоевского жены его, боярыни вдовы княгини Настасьи Ѳедоровны, человѣкъ еѣ Артемей Алексѣевъ сынъ Гай-

(*) *Въ спис. вмѣсто словъ, означенныхъ скобками—буква* м.

тиновъ далъ сіе письмо столника Василья Александровича Даудова человѣку его, Григорью Харитонову сыну Кармыку, въ томъ, что въ прошлыхъ годехъ занималъ я, Арьтемей, у него, Григорья, денегъ пять рублевъ. И нынѣ я, Арьтемѣй, поговоря съ нимъ, Григорьемъ, межъ себя полюбовно, вмѣсто тѣхъ его заемныхъ денегъ поступился ему, Григорью, гнѣдого своего коня съ мухортиною Нагойского семи лѣтъ, грива на право съ отмѣтомъ, отмѣтъ къ ушамъ, лѣвое ухо порото, правая ноздря порото жъ, на лѣвой щекѣ прутъ, на правой сторонѣ сѣделная подпарина. А кто въ того моего поступного коня станетъ вступатца, по какимъ крѣпостямъ, и мнѣ, Артемію, его, Григорья, въ томъ конѣ ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка никакого не довесть. И тотъ мой конь, напередъ сей поступки, не проданъ иному никому и ни въ чемъ не написанъ, въ томъ язъ, Арьтемей, ему, Григорью, сю и поступную далъ. А поступную писалъ, по его, Арьтемъеву, велѣнью, Андреяна Никитича Гайтинова человѣкъ его, Оска Ивановъ.

На оборотѣ: Къ сей поступной Арьтемей Алексѣевъ сынъ Гайтиновъ руку приложилъ.

№ 79.

1695 Февраля 24. Грамота въ Ряжскъ Богдану Тевяшеву о невысылкѣ на полковыя службы Василья Даудова.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

На оборотѣ по склейкѣ: Діакъ Степанъ Сицкой. На оборотѣ второго листка, внизу: Справилъ Михайло Гуляевъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Въ Ряской, Богдану Михайловичю Тевяшову. 204, Октября въ 9 день великихъ государей грамоту подалъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ и списокъ взятъ. Тамъ же: 16 алтынъ, 4 денги взято. Тамъ же: Даудова.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ Ряской, Богдану Михайловичю Тевяшову. Въ нынѣшнемъ, въ 203 году, по нашему, великихъ государей, указу, столникъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ, по его челобитью, за службы и для его старости, отъ нынѣшніе, великихъ государей, полковые службы отставленъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ

и ты бъ его, Василья, на нашу, великихъ государей, службу въ полки бояръ нашихъ и воеводъ нынѣ и впредь высылать не велѣлъ, а прочетъ сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту и списавъ съ неѣ списокъ оставилъ въ Ряску, въ приказной избѣ, за своею рукою, а подлинную сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту отдалъ ему, Василью, съ роспискою впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7203, Февраля въ 24 день.

№ 80.

1695 Августъ. **Челобитная Богдана Очкасова о покражѣ лошадей.**

См. примѣчаніе 20.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Бьетъ челомъ холопъ вашъ, Богдашка Очкасовъ. Въ нынѣшнемъ, государи, въ 203 году, Августа въ день покрали воровскіе люди съ двора, въ ночи, въ деревни Прилѣпахъ у крестьянишка моихъ у Ивашки Брицына петерыхъ лошадей. Изъ тѣхъ краденыхъ лошадей отдалъ лицомъ Васильевъ крестьянинъ Даудова Аврамка, а чей сынъ и прозвище про то я, холопъ вашъ, не вѣдаю, четырехъ лошадей, а за достольную пятою лошадь онъ, Аврамка, проситъ съ меня два рубли. Милосердые государи пожалуйте меня, холопа своего, велите, государи, съ Черни воеводѣ Давыду Борисовичю Лыкову, за нимъ, Аврамкою, послать и его, Аврамку, роспросить, кто тѣхъ лошедей въ ночи у крестьянъ моихъ кралъ, а по роспросу свой, великихъ государей, милостивой указъ учинить, по уложенью. Великіе государи, смилуйтеся. Да къ той челобитной Богданъ Очкасовъ руку приложилъ.

№ 81.

1695 послѣ 1 Сентября. **Челобитная Василья Васильева Даудова о запискѣ въ помѣстномъ приказѣ поступныхъ записей на крестьянскихъ дѣвокъ.**

См. примѣчаніе 21.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

На лицевой сторонѣ вверху: Черная челобитная.

Бьетъ челомъ холопъ твой, Васка Васильевъ сынъ Даудовъ. Въ прошлыхъ, государь, годѣхъ, въ 202, Апрѣля въ

30 день, Иванъ Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, вмѣсто бѣглого моего помѣсного крестьянина, Ряского уѣзду, деревни Рыковой, а Дятлово тожъ, Кандрашки Ѳедорова, по договору, поступился мнѣ помѣсную свою крестьянскую дѣвку, Галицкого уѣзду, деревни Огрыскова, Аксютку Борисову дочь, да въ 203, Марта въ 8 день, Богданъ Денисьевъ сынъ Нечаевъ, вмѣсто бѣглого моего дворового человѣка Микитки Иванова сына Калмыкова, и за сносные животы, и за пожилые деньги поступился жъ мнѣ кресьянскую свою помѣстную дѣвку, Ярославского уѣзду, деревни Яковлева, Грунку Ѳедосѣеву дочь Григорьва. И они поступщики, Иванъ и Богданъ, на тѣхъ вышеписанныхъ поступныхъ дѣвокъ дали мнѣ поступные записи. И тѣ поступные записи у меня, холопа твоего, въ приказѣ, нигдѣ не записаны. Милосердый великій государь, пожалуй меня холопа своего, вели, государь, тѣ записи въ помѣсномъ приказѣ записать въ книгу. Великій государь, смилуйся.

№ 82.

1696 не ранѣе 7 Февраля. Явочная челобитная Василья Даудова о покражѣ имущества съ приложніемъ росписи вещей.

См. примѣчаніе 22.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Черная.

Бьетъ челомъ холопъ твой, Васка Александровъ сынъ Даудовъ. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 204 году, Февраля противъ 7 числа, въ ночи, покрали меня, холопа твоего, воровскіе люди на Московскомъ моемъ дворишкѣ, а кражею взяли: сабли булатные и узды съ оправою серебреною, да стопы, да достаканы серебреные, да платья; а что, государь, сабель, и уздъ съ оправою серебреною взяли, и стопъ, и достакановъ серебреныхъ, и платья, и тому подъ сею челобитною роспись съ цѣною. Милосердый великой государь, пожалуй меня, холопа своего, вели, государь, челобитье мое и явку записать въ стрѣлецкомъ приказѣ, въ книгу. Великій государь, смилуйся.

Роспись. Саблю булатную, черенъ костяной черной съ оправою серебреною съ черневою, на ножнахъ хозъ черной казылбашской, цѣна 15 руб.; саблю булатную жъ, черенъ яшмовой съ оправою серебреною позолоченою, на ножнахъ хозъ черной

казылбашской, . . . на 12 руб.; саблю булатную, черенъ рыбей бѣлой . . . . правою серебреною позолоченою, на ножнахъ хозъ черной казылбашской, цѣна 10 руб. Узду ременную черную, наборная съ болванцы и съ пряшки, съ зяпряжники и съ наконешники серебреными вызолочеными, пахви, набраные болванцы серебреными жъ, цѣна 20 руб.; узду ременную красную съ балванцы, и съ пряшки, и съ наконечники серебреными, пахви, набраные болванцы серебреными жъ, цѣна 18 руб. Стопу серебреную гладкую, вѣсомъ въ фунтъ, цѣна 15 руб.; стопу серебреную черневую, вѣсомъ въ фунтъ, цѣна 10 руб.; шесть достакановъ серебреныхъ, вѣсомъ въ полтора фунта, цѣна 15 руб. Платья: шубу оберинную красную на лисьемъ черевьемъ мѣху, круживо серебреное съ городами, цѣна 20 руб.; шубу камчатую василковую на бѣльемъ хрептовомъ мѣху, круживо золотное съ городами, цѣна 12 руб.; шубу киндяшную темнозеленую на заячьемъ хрептовомъ мѣху, круживо гладкое узкое, жолтой шелкъ съ краснымъ, двѣ пугвицы серебреные, цѣна 3 руб.; шубу киндяшную свѣтлозеленую на заячьемъ черевемъ мѣху, цѣна полтретья рубли; телогрѣю кумачную красную, цѣна 2 руб.; телогрѣю крашенинную лазоревою, цѣна рубль. Серги серебреные, лапочки съ каменьемъ и съ зерни, цѣна 3 руб. Треухъ куней, верхъ осиновой комчатой, цѣна 5 руб.; треухъ заячей, верхъ рудожолтой оберинной золотной, цѣна...... маньку камчатую красную на корсакахъ, опушена куницою, цѣна полтина; 4 гнѣзда рубахъ мускихъ, цѣна 3 руб.; 4 рубахи женскихъ тонкихъ, цѣна . . . . . (*) рубахи, женскихъ ровныхъ, цѣна 3 руб., 26 ал., 4 денги. Всего 103 руб., 26 алтынъ, 4 денги.

На оборотѣ столбца: Такова челобитная записана въ стрѣлецкомъ приказѣ, въ 204 году, Февраля въ день, а отдана подьячему.

№ 83.

1696 Февраля 26. Память о дачѣ Василью Даудову подводъ отъ Москвы до Воронежа и обратно.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: Подлинную память потписалъ дьякъ Василей Бобининъ. Справилъ Иванъ Губинъ. Тамъ же, вверху: Списокъ съ памяти.

Лѣта 7204, Февраля въ 26 день. По указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, боярину Кандратью Ѳо-

(*) *Означенное точками въ рукописи не сохранилось.*

мичю Нарышкину съ товарыщи. Указалъ великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, послать съ Москвы на свою, великого государя, службу подъ Азовъ въ полки бояръ, и воеводъ, и генераловъ столника Василья Александрова сына Даудова. И быть ему на той его, великого государя, службѣ у посолскихъ и Малоросійскихъ дѣлъ для толмачества турского, и татарского, и ѳарсовского языковъ. А о дачѣ ему отъ Москвы до Воронежа и назадъ до Москвы ямскихъ подводъ указалъ великій государь свой, великого государя, указъ учинить въ ямскомъ приказѣ тебѣ, бояри̇ну Кондратью Ѳомичю съ товарыщи. И по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, бояри̇ну Кондратью Ѳомичю Нарышкину съ товарыщи учинить о томъ по указу великого государя.

№ 84.

1696 послѣ 26 Февраля. **Челобитная Василья Даудова объ отпускѣ изъ Воронежа и объ освобожденіи отъ толмачества.**

См. примѣчаніе 23.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ.

Великому государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ холопъ твой, Васка Александровъ сынъ Даудовъ. По указу отца твоего, великого государя, блаженные памяти, великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, посыланъ былъ я, холопъ твой, въ Царьградъ къ Турскому салтану трижды; да по указу брата твоего, великого государя, блаженные памяти, великого государя царя и великого князя Ѳедора Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, я жъ, холопъ твой, посыланъ былъ въ четвертые въ Царь же градъ для вашихъ государственныхъ дѣлъ; да я жъ, холопъ твой, посыланъ былъ въ Хиву и въ Бухары къ ханамъ посланникомъ. И будучи на тѣхъ службахъ изъ басурманскихъ земель вывезъ Рускихъ плѣнныхъ людей розныхъ городовъ мужеска и женска полу розныхъ чиновъ людей человѣкъ со сто, и служу я, холопъ твой, лѣтъ съ сорокъ и болши, и за многіе мои службишки пожалованъ я, холопъ твой, въ столники. И будучи я, холопъ твой,

въ Бухарской земли, въ степи безводной, и отъ тѣхъ нужныхъ посылокъ приключились мнѣ каменная да чечуйная болѣзни, и головной оморокъ бываетъ непрестанно. И какъ меня изыметъ каменная болѣзнь и отъ той болѣзни лежу я, холопъ твой, на смертной постели недѣль пять и болши. И по твоему, великого государя, указу я, холопъ твой, за частые далные посылки въ иные государства, и за болѣзнью, и за старостью, въ розрядѣ, изъ полковы . . . . . службъ отставленъ, для того отъ роду мнѣ, холопу твоему, семдесятъ шесть лѣтъ. И въ нынѣшнемъ, государь, 204 году, по твоему, великого государя, указу и по памяти изъ посолского приказу отосланъ я, холопъ твой, изъ розряду, въ посолской приказъ для нынѣшніе низовые службы и для толмачества, а я, холопъ твой, не перевотчикъ и не толмачь, и за далные посылки и за старость отъ службы отставленъ, а перевотчики и толмачи для нынѣшніе службы изъ посолского приказу взяты. Милосердый великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня, холопа своего, за мои службишки и для болѣзни моей и старости, вели, государь, меня, холопа своего, съ Воронежа отпустить къ Москвѣ. Великій государь, смилуйся.

№ 85.

1696 Февраля 28. Проѣзжая грамота Василью Даудову.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: Списокъ. Тамъ же, внизу: Діякъ Иванъ Золотухинъ. Справилъ Гришка Бобровъ. Прогоновъ отъ Москвы до Воронежа на шесть подводъ по 23 алтына, а подводу назадъ до Москвы по тому жъ.

Отъ великаго государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, отъ Москвы по дорогѣ до Тулы, и до Ельца, и до Воронежа, и назадъ до Москвы по ямомъ ямщикомъ, а гдѣ ямовъ нѣть всѣмъ людемъ безъ омѣны, чей кто нибудь, чтобъ есте давали столнику нашему Василью Александрову сыну Даудову шесть подводъ съ саньми, а лѣтомъ съ телѣги и съ проводники вездѣ не издержавъ ни часу, а за тѣ подводы имали бъ у него прогоны отъ Москвы до Воронежа и назадъ до Москвы по нашему, великого государя, указу. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7204, Февраля въ 28 день.

№ 86.

1697 Іюня 4. **Поступная запись Никиты Рожнова на дворового человѣка.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: 206, Марта въ 19 день, роспросить. Тамъ же, внизу, по склейкѣ: Осмотрѣть. На лицевой сторонѣ втораго листка, внизу: Записать.

Се азъ, рейтарского строю Микита Ивановъ сынъ Рожновъ, въ нынѣшнемъ двѣсти пятомъ году, Іюня въ четвертый день, далъ я сію запись Василью Васильеву сыну Даудову въ томъ: въ прошлыхъ годехъ бѣжалъ отъ него, Василья, крѣпосной его человѣкъ Левка Дементьевъ, и жилъ за мною, Микитою, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Осецкомъ стану, въ селѣ Прокудинѣ, и отъ меня бѣжалъ же безвѣсно. И нынѣ я, Микита, недожидаясь отъ него, Василья, въ томъ его, Васильевѣ, человѣкѣ Левкѣ челобитья, вмѣсто того его, Василева, бѣглого человѣка Левки, и за пожилые денги, и за сносныя животы поступился я, Микита, ему, Василью, впредь безповоротно крѣпосного своего дворового человѣка, Ивашку Алексѣева, которого мнѣ поступился братъ мой двоюродной Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Рожновъ. А тотъ мой крѣпосной дворовой поступной человѣкъ, Ивашка, кромѣ его, Василья, и сей записи напередъ сего иному никому не поступленъ и ни въ какихъ крѣпостяхъ, ни у кого ни въ чемъ, не укрѣпленъ и не написанъ. А кто у него, Василья, или у жены его и у дѣтей въ того поступного вышеписанного человѣка, Ивашку, учнетъ вступатца по какимъ нибудь крѣпостямъ и мнѣ, Микитѣ, и женѣ моей, и дѣтемъ того поступного выщеписанного человѣка, Ивашку, ото всякихъ крѣпостей очищать и никакихъ убытковъ ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ въ томъ человѣкѣ, Ивашкѣ, не учинить. А будетъ я, Микита, или жена моя и дѣти, противъ сей записи въ чемъ нибудъ не устоимъ, что писано въ сей записи выше сего, и на мнѣ, Микитѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ взять ему, Василью, и женѣ его, и дѣтямъ, по сей записи, за неустойку, пятдесять рублевъ денегъ, а ся запись на него, Ивашку, ему, Василью, и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Иванъ Мелновъ, Родіонъ Боровковъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей, столника и полковника стремянного Иванова полку Меркульевича Конищева стрѣлецъ, Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7205, Іюня въ 4 день.

И противъ сей записи человѣкъ роспрашиванъ, а въ роспросѣ сказался: Ивашкою зовутъ Алексѣевъ сынъ; отецъ де его Алешка Михайловъ былъ дворовой человѣкъ Ѳедора Григорьева сына Рожнова и отецъ де его, Ивашковъ, и мать умре; онъ де Ивашка и родился у него жъ Ѳедора; и Ѳедоръ де и онъ де Ѳедоръ поступился брату своему двоюродному Микитѣ Иванову сыну Рожнову. И въ прошломъ де, въ 205 году, Іюня въ 4 день, поступился онъ, Микитка, имъ, Ивашкою, Василью Васильеву сыну Даудову вмѣсто бѣглого его человѣка, что бѣжалъ въ прошлыхъ годѣхъ отъ него, Василья, крѣпосной его человѣкъ Левка Дементьевъ и жилъ за нимъ, Микитою, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Осецкомъ стану, и съ того де числа онъ, Ивашка, все живетъ у него, Василья, во дворѣ безотходно и впредь жить хочетъ.

По осмотру Ивашко плосколикъ, носъ вскорось, правой глазъ сѣръ, на лѣвомъ глазу бѣлмо, въ лицѣ, и на носу, и на лбу отъ оспы изрѣтка яминки, у правой руки отъ мизинца на персту рубчикъ, и на мизинцѣ и отъ мизинца на персту, на ногтяхъ, стр...чики и ногти попорчены, сказался дватцати лѣтъ.

На оборотѣ первого листка: 7206, Марта въ 29 день, въ приказѣ холопья суда передъ околничимъ Ѳедоромъ Тихоновичемъ Зыковымъ ся поступная запись явлена и пошлины по указу взяты и въ книгу записана. Діакъ Артамонъ Лобковъ. Справилъ Ивашко Улановъ.

Къ сей поступной записи Микита Рожновъ руку приложилъ. Послухъ Ивашко руку приложилъ. Послухъ Родка руку приложилъ.

На оборотѣ втораго листка: Къ сему роспросу приказу холопьяго суда площадной подьячей Оноѳрейка Ивановъ, вмѣсто Ивашки Алексѣева, по его велѣнью, руку приложилъ.

№ 87.

1698 Марта 16. Грамота Пронскому воеводѣ Льву Воейкову о невзысканіи рублеваго сбора за 195 годъ съ бывшей вотчины Василья Даудова.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на трехъ листкахъ. На оборотѣ по склейкамъ: Діакъ Петръ Швартовъ. На оборотѣ послѣдняго листка, внизу: Справилъ Ѳедка Кондратовъ. Бывъ сложенъ пакетомъ, имѣетъ надпись: Въ Пронескъ, воеводѣ нашему Лву Юрьевичю Воейкову. Маія въ 20 день съ сей великого государя грамоты въ Пронску, въ приказной избѣ взятъ списокъ. Полполтины взято. Таптыкова.

Отъ великого государя царя и великого князя Петра Але-

ксѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, въ Пронескъ, воеводѣ нашему Льву Юрьевичю Воейкову. Билъ челомъ намъ, великому государю, Ѳедоръ Василевъ сынъ Таптыковъ: по нашему де, великого государя, указу и по грамотѣ изъ печатного приказу правятъ въ Пронску на крестьянехъ его, на 195 годъ, съ трехъ дворовъ, что было по переписнымъ книгамъ, 186 году, за Михайломъ Даниловымъ сыномъ Кореневымъ, а послѣ Михайла Коренева были тѣ дворы за Василемъ Александровымъ сыномъ Даудовымъ, и съ тѣхъ дворовъ былъ онъ, Василей, на нашей, великого государя, службѣ во 195 году, въ Крымскомъ походѣ, а на 197 годъ съ тѣхъ дворовъ платилъ онъ, Василей, въ печатномъ приказѣ по два рубли съ двора, и намъ, великому государю, пожаловати бъ его, не велѣть съ тѣхъ крестьянъ рублевыхъ денегъ на 195 годъ, править и о томъ бы ему дать нашу, великого государя, грамоту съ прочетомъ. А въ печатномъ приказѣ, въ перечневыхъ спискахъ съ переписныхъ Резанскихъ книгъ, 186 году, написано за Михайломъ Даниловымъ сыномъ Кореневымъ: въ селѣ Послѣдовѣ да въ жеребью селѣ Сарыбевѣ три двора, и съ тѣхъ дворовъ на 197 годъ платилъ деньги въ печатномъ приказѣ Василей Александровъ сынъ Даудовъ, по два рубли съ двора. И Марта въ 15 день, въ памяти изъ помѣсного приказу, за приписью дьяка Ивана Шеина, написано, въ помѣсномъ приказѣ, въ отказныхъ книгахъ, отказу Переславля Резанского приказные избы подьячего Игнатья Маркова, 195 году, Ноября въ 16 день, написано, отказано кормовщику Василю Александрову сыну Даудову Михайлово прописное помѣстье Коренева, въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ да въ Каменскомъ станѣхъ, въ жеребью селѣ Послѣдовѣ два двора крестьянскихъ, въ жеребью селѣ Сарыбевѣ одинъ дворъ бобылской. И во 199 году Василево, помѣстье Даудова, жеребей села Послѣдова да жеребей села Сарыбева, дано ему за вѣчной миръ съ Полскимъ королемъ въ вотчину. И въ прошломъ 202 году, Генваря въ 30 день, Василей Даудовъ тое свою выслуженною вотчину, жеребей села Послѣдова, а на томъ жеребю два двора крестьянскихъ, да жеребей села Сарыбева, продалъ Ѳедору Василеву сыну Таптыкову, и та вотчина за нимъ, Ѳедоромъ, справлена и записана, въ 203 году, Апрѣля въ 12 день. И въ нынѣшнемъ 206 году, Ѳедору Таптыкову на тое купленую вотчину съ прежней помѣты дана отказная грамота.

И Февраля въ 24 день, въ памяти изъ розряду, за приписью дьяка Ивана Уланова, написано: въ прошломъ, во 195 году, по нашему, великого государя, указу и по норяду изъ розряду на нашей, великого государя, службѣ, въ Крымскомъ походѣ, столникъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ былъ въ болшомъ полку до отпуску. И Марта въ 16 день, нынѣшняго 206 году, по выпискѣ, за помѣтою дьяка нашего Петра Швартова, съ тѣхъ крестьянъ въ сборъ 195 году денегъ за службу его, Василеву, Крымского походу того жъ году, имать не велѣно. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты бъ по сему нашему, великого государя, указу съ тѣхъ его вышеписанныхъ съ трехъ дворовъ, что было за Михайломъ Кореневымъ, рублевыхъ денегъ на 195 годъ править не велѣлъ, и крестьянъ его, буде въ тѣхъ денгахъ взяты, велѣлъ свободить, а сеѣ нашу, великого государя, грамоту въ Пронску, въ приказной избѣ, записавъ въ книгу и въ доимочной росписи, подъ статьею очистя, отдалъ людемъ его или крестьяномъ съ роспискою. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7206, Марта въ 16 день.

№ 88.

1699 Января 4. **Купчая Саввы Уварова на вотчину, въ Рязанскомъ уѣздѣ.**

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ вверху: 207, Генваря въ 16 день взятъ списокъ за рукою въ помѣсномъ приказѣ.

Се азъ, Өедоръ Васильевъ сынъ Таптыковъ, въ нынѣшнемъ двѣти седмомъ году, Генваря въ четвертый день, продалъ я Савѣ Өедорову сыну Уварову вотчину свою, въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану да въ Каменскомъ стану, въ селѣ Сарыбевѣ да въ селѣ Послѣдовѣ, пашни тритцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ мѣсты дворовыми и огородными, и съ подгуменники, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, да въ селѣ Последовѣ два двора крестьянскихъ, во дворѣ крестьянинъ....... (*), а другой крестьянинъ въ бѣгахъ Гришка Іевлевъ съ братьеми: съ Мишкою съ Артамошкою, съ Микиткою, а того бѣглого крестьянина Гришку съ братьеми и съ женами ихъ, съ дѣтьми и съ животы,

---

(*) *Въ подл. за симъ имена крестьянъ, всего 18 кр.*

и съ пожилыми годами въ бѣгахъ сыскивать ему, Савѣ. А взялъ я, Ѳедоръ, у него, Савы, за тое свою вотчину сто рублевъ денегъ, а та моя вотчина, кромѣ его, Савы, и сей купчей, иному никому не продана, и не заложена, и ни въ какихъ крѣпостяхъ ни у кого не укрѣплена, и не написана. И въ помѣсномъ приказѣ та вотчина мнѣ, Ѳедору, за нимъ, Савою, записать безъ спору, а кто въ тое вотчину учнетъ вступатца и мнѣ, Ѳедору, очищать и никакихъ убытковъ ему, Савѣ, не доставить. А у сей купчей послуси: Троѳимъ Замощиковъ, Андронъ Ивановъ. А купчею писалъ Ивановъской площади подьячей, стремянного полку стрѣлецъ Евдокимко Аноѳріевъ. Лѣта 7207 году, Генваря въ 4 день.

На оборотѣ: 207, Генваря въ 16 день, въ помѣсномъ приказѣ думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарыщи сю купчую на вотчину явилъ Савелей Ѳедоровъ сынъ Уваровъ и, по сей купчей, та вотчина за нимъ, Савою, справлена и пошлины по указу великого государя, въ его, великого государя, казну взяты и въ приходную Генваря въ 16 день, а ся купчая въ записную вотчинную крѣпостную книги Генваря жъ, въ 26 день нынѣшнего жъ, 207 году записаны. Діакъ Иванъ Козловъ. Справилъ Еѳремко Сукмановъ.

Тамъ же: Къ сей купчей Ѳедоръ Васильевъ сынъ Таптыковъ вотчину свою продалъ, и денягъ сто рублевъ взялъ, и руку приложилъ.

Послухъ Трошка руку приложилъ. Послухъ Андронко руку приложилъ.

№ 89.

1699 Февраля 13. Раздѣльная запись Петра Даудова съ мачихою, братьями и сестрою.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

Се азъ, Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, въ нынѣшнемъ, двѣсти седмомъ году, Февраля въ третинадесять день, далъ сію запись мачихѣ своей Степанидѣ Ѳедоровнѣ да братьямъ своимъ: Ѳедору да Василью, да сестрѣ Авдотьѣ въ томъ, что въ нынѣшнемъ же, двѣсти седмомъ году, Февраля въ третинадесять день отецъ нашъ столникъ Василей Александровичь Даудовъ, по изволу своему, а по общему нашему прошенію, подѣлилъ мачиху мою, и братьевъ моихъ, и сестру со мною, Петромъ, при себѣ. И что у него, отца нашего, было божіе милосердіе

святыхъ иконъ, и служивой рухледи, и всякой посуды серебреной, и оловяной, и мѣдной, и всякихъ животовъ, и платья, и денегъ и вотчинъ, и дворовыхъ мѣстъ Московскихъ, и хоромного строенія, безъ остатку ничего, не оставя отецъ мой у себя ничего, роздѣлилъ онъ межъ нами полюбовно, правдою, поровно. А того полюбовного роздѣлу досталось мнѣ Петру: божіе милосердіе складни Спасовъ образъ, въ окладѣ складни жъ Воскресенія Христова въ окладѣ жъ, да образъ Пресвятыя Богородицы въ окладѣ жъ, да образъ Введенія Богородицы въ окладѣ жъ. Да изъ животовъ: двѣ сабли въ оправѣ серебреной, двѣ пары пистолей, кинжалъ оправа серебреная, пищаль турецкая, чепракъ суконной черѳчетой, шитъ золотомъ и серебромъ, да стопа серебреная съ чернью, вѣсомъ ѳунтъ, скудно, достаканъ маленкой серебреной, чарка, да лошка, да ковшикъ серебреные, десять блюдъ оловянныхъ, пять торелей оловянныхъ же, двѣ сковоротки мѣдныхъ, два куба мѣдныхъ съ трубами, три коврика, да два килима ветчаныхъ, дюжена ножиковъ, два шандана мѣдныхъ, да денегъ четыреста рублевъ, шесть лошадей, рыдванъ, полатка ветхая. Да онъ же, отецъ мой, пожаловалъ мнѣ, Петру, великого государя жалованья выслуженого своего поденного корму на день по три алтына, полчетыре денги. Да изъ вышеписанныхъ дворовыхъ мѣстъ, по полюбовному роздѣлу, на мою долю досталось дворовое мѣсто, въ приходѣ церкви Симіона Столпника, да хоромного строенія на мою, Петрову, долю горница съ комнотою, сѣни съ вышечкою и съ крылцомъ. Да на мою жъ, Петрову, долю досталось изъ вотчинъ вотчина, въ Черньскомъ уѣздѣ, въ Пятницкомъ стану, деревня Конь со крестьяны, вотчинной земли сорокъ четвертей да помѣсной земли пятдесять четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угодьи. А которой, отца моего человѣкъ Гришка Калмыкъ, что нынѣ за моремъ, пріѣдетъ къ Москвѣ съ животами, мнѣ, Петру, въ тѣхъ отцовскихъ животахъ не бить челомъ и ни въ чемъ не вступатца къ нимъ. А естьли послѣ смерти отца моего объявятца заемныя кабалы, и памяти, и писма на имя отца моего, за моею, Петровою, рукою, и по тѣмъ заемнымъ кабаламъ, и по паметямъ, и писмамъ платить мнѣ, Петру, а мачихѣ моей, и братьемъ моимъ, и сестрѣ моей до тѣхъ кабалъ, и памятей, и писемъ дѣла нѣтъ, въ платежѣ которые за моею, Петровою, рукою будутъ. И ту свою, вышеписанную долю, по тому полюбовному роздѣлу отца своего, что мнѣ, Петру Даудову, доста-

лось такожде и приданое жены своей, что у ней есть, пошедъ изъ дому отца своего, взялъ я, Петръ, при сей записи на лицо всѣ сполна. Объ вотчинахъ, и о денгахъ, и о всякихъ животахъ отца моего ни въ чемъ не бить челомъ впредь объ розделѣ мнѣ, Петру Даудову, и женѣ моей, и дѣтямъ на мачиху, и на братей, и на сестру. А будетъ я, Петръ, или жена моя и дѣти, противъ сей полюбовной роздѣлной записи, послѣ смерти отца моего, учнемъ великому государю и святѣйшему патріарху на мачиху свою, или на братьевъ и на сестру, о передѣлѣ вотчинъ, и денегъ, и всякихъ животовъ бить челомъ, и на мнѣ, Петрѣ, и на женѣ моей и на дѣтяхъ ей, мачихѣ моей, и братьямъ моимъ, и сестрѣ моей, взять по сей записи, за неустойку, три тысячи рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи послуси: Андронникъ Ивановъ, Матвей Воротниковъ, Акимъ Давыдовъ, Андрей Мелновъ, Троѳимъ Замощиковъ, Алексѣй Троецковъ, Михайло Завязашниковъ, Николай Благодацковъ. А запись писалъ Ивановской площади подьячей Евдокимко Анѳріевъ. Лѣта 7207, Февраля въ 13 день.

На оборотѣ: 1700, Марта въ 20 день, по указу великого государя, въ Московскомъ судномъ приказѣ передъ бояриномъ Алексѣемъ Петровичемъ Салтыковымъ съ товарыщи ся запись чтена и въ книгу записана, и пошлины по указу, восемь алтынъ, двѣ денги, взяты. Діакъ Василей Калининъ. Смотрилъ Ивашко Симоновъ.

Къ сей записи Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ руку приложилъ.

Послухъ Андронко руку приложилъ. Послухъ Матюшко руку приложилъ. Послухъ Акимко руку приложилъ. Послухъ Андрюшка руку приложилъ. Послухъ Трошка руку приложилъ. Послухъ Алешка руку приложилъ. Послухъ Мишка руку приложилъ. Послухъ Николайка руку приложилъ.

№ 90.

1699 Марта 3. **Грамота къ Ряжскому воеводѣ Ивану Бѣгичеву объ отказѣ вотчинъ за Саввою Уваровымъ.**

Современный списокъ писанъ столбцомъ, на двухъ листкахъ.

На лицевой сторонѣ втораго листка, внизу: Н а д ѣ л ѣ п о м ѣ т а д ь я к а О н и с и м а Н е в ѣ ж и н а. С п и с а л ъ Е м е л ь я н ъ Н е в ѣ ж и н ъ... О н и с и м ъ В ѣ ж и н ъ.

От великого государя (*) въ Ряской, стольнику нашему и

(*) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* н.

воеводѣ Ивану Васильевичю Бегичову. Билъ челомъ намъ, великому государю, Сава Ѳедоровъ сынъ Уваровъ. Въ нынѣшнемъ де, въ 207 году, Февраля въ 21 день, продалъ ему стольникъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ вотчину свою, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, жеребей деревни Рыковой, Дятлово тожъ, пашни сто осмнадцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, и со крестьяны, а взялъ онъ, Василей, у него, Савы, за ту свою вотчину пять сотъ рублевъ денегъ, и намъ, великому государю, пожаловать бы его, велѣть тое его купленую вотчину въ помѣстномъ (*) приказѣ записатъ въ книгу. А въ списку съ купчей написано: въ нынѣшнемъ де, въ 207 году, Февраля въ 21 день, стольникъ нашъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ продалъ Савѣ Ѳедорову сыну Уварову вотчину свою, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Рыковой, а Дятлово тожъ, а въ той его вотчинѣ, дворъ вотчинниковъ со всякимъ хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ и съ садами, да въ той же его вотчинѣ кресьянъ, а тѣ кресьяне съ женами и съ дѣтми (**), съ братьеми, и съ племянники, и со внучаты, и съ пріимаши, и съ ихъ кресьянскими животы, что у нихъ есть; да въ той же его вотчинѣ, въ деревни Рыковой съ деревнями, пашни сто осмнатцать чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, и съ лѣси, и съ сѣнными покосы, и со всеми угодьи, а взялъ онъ, Василей, у него, Савы, за ту свою вотчину со кресьяны и со всѣми угодьи пять сотъ рублевъ денегъ. Да и въ помѣсномъ приказѣ стольникъ нашъ Василей Даудовъ въ допросѣ сказалъ противъ купчей, да къ той купчей и къ допросу вмѣсто его, Василья Даудова, къ купчей отецъ его духовной, Рожественного дѣвичья монастыря, что у Трубы, попъ Павелъ Георгіевъ, а къ допросу сынъ его Ѳедоръ Даудовъ, по его велѣнью, руки приложили. А по писцовымъ книгамъ Ряского уѣзду, писма и мѣры Григоря Кирѣева съ товарыщи, 137 и 138, и по межевымъ книгамъ Василья Шишкина 188, и по дачамъ 149, и 161, и 169, и 179, и 182, и 189, и 191, и 194, и 195, и по отказнымъ книгамъ, отказу Ряскіе приказные избы подьячего Про-

---

(*) *Въ спис. описка:* въ посномъ приказѣ.
(**) *Въ спис.* съ деми.

хора Кожухова, 196, и по дачѣ жъ 199 году, въ той столника нашего, Васильева, вотчинѣ Даудова, что ему дано за вѣчной миръ съ Польскимъ королемъ изъ помѣсья въ вотчину, что онъ ту свою вотчину продалъ нынѣ Савѣ Ѳедорову сыну Уварову, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, жеребѣй деревни Рыковой, Дятлово тожъ, написано пашни: восемьдесять шесть чети безъ третника, въ жеребью деревни Костемиревой—дватцать чети, въ деревни Юмашевой—двѣнадцать четвертей, всего сто осмнатцать чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, со кресьяны и со всѣми угодьи, и убыло по дачамъ въ тѣхъ вышеписанныхъ деревняхъ, противъ купчей, вотчинной земли третъникъ. И мы, великій государь, указалъ, по купчей и по допросу, тое Васильеву вотчину Даудова записать въ книгу за Савою Уваровымъ, буде спору нѣтъ, и послать къ тебѣ нашу, великого государя, отказную грамоту, и книги прислать. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты бъ въ Ряской уѣздъ, въ Пехлецкой станъ, стольника нашего Васильеву вотчину Александрова сына Даудова, въ жеребей деревни Рыковой, Дятлово тожъ, въ жеребей деревни Костемиревой, въ деревню Юмашеву, послалъ кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошныхъ (*) и стороннныхъ людей, старостъ и цѣловальниковъ, и кресьянъ, сколько человѣкъ пригожъ, да въ той вотчинѣ велѣлъ переписать дворы и въ нихъ людей поименомъ, и мѣстъ дворовыхъ (**), и пашню, и сѣно, и лѣсъ, и всякіе угодья, а переписавъ да ту стольника нашего Васильеву вотчину Даудова, а въ ней пашни на сто на осмнатцать чети безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отказать Савѣ Ѳедорову сыну Уварову въ вотчину жъ со кресьяны и со всѣми угодьи, да что въ той вотчинѣ откажетъ (***) дворовъ, пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бъ то все велѣлъ ему написать въ книги подлинно, порознь, да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ, и за откашиковою, и ты, Иванъ, за своею руками прислалъ, къ намъ, великому государю, къ Москвѣ и велѣлъ подать въ помѣсномъ приказѣ думному нашему дьяку

(*) *Въ спис. описка*: тушныхъ.
(**) *Тоже*: дворовъ.
(***) *Тоже*: отжетъ.

Автамону Ивановичю Иванову съ товарыщи, а таковы жъ отказные (*) книги, за руками жъ слово въ слово, оставилъ въ съѣзжей избѣ, впредь для вѣдома и спору. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7207, Марта въ 3 день.

№ 91.

1699 Августа 24. Грамота Ряжскому воеводѣ Ивану Бѣгичеву о невзысканіи рублеваго сбора за 195 годъ съ бывшей вотчины Василья Даудова.

Современный списокъ писанъ столбцомъ, па трехъ листкахъ. На лицевой сторонѣ перваго листка, вверху: Списокъ съ грамоты. На лицевой сторонѣ послѣдняго листка, внизу: Помѣта дьяка Петра Швартова. Смотрѣлъ Мишка Рыбинской.

Отъ великаго государя (**) въ Ряской, столь. . . . . и воеводѣ Ивану Васильевичю Бѣгичеву, ... великому государю, стольникъ Сава Ѳед . . . . Уваровъ. По нашему де, великаго государя, ... мотѣ изъ печатного приказу прав . . . . . . со кресьянъ его рублевые денги, на 195 и на 197 годы, за Крымскіе походы, Ряского уѣзду, деревни Рыковой, съ семи дворовъ. А тѣ де кресьяне по переписнымъ книгамъ написаны: четыре дв . . . . паномъ Горюшкинымъ, три двора за Т . . . . вневымъ, да деревни Дымой съ одного двора, что . . . . писныхъ же книгахъ написанъ за Иваномъ Большимъ Толъпыгинымъ и того де двора за нимъ, Савою, по купчей и ни по какимъ здѣлкамъ нѣтъ и не бывало, а во время служебъ Крымскихъ пох . . . . . тѣми вышеписанными дворами вл . . . . стольникъ Василей Даудовъ, и былъ онъ, Василей, съ тѣхъ кресьянъ на нашей, великого государя, службѣ, во 195 году, въ Крымскомъ походѣ, а на 197 годъ платилъ денги по два рубли съ двора, и намъ, великому государю, пожаловати бъ его, не велѣть со кресьянъ его тѣхъ рублевыхъ денегъ править, и о томъ бы дать ему въ Ряской къ тебѣ нашу, великого государя, грамоту. А въ печатномъ приказѣ, въ перечневыхъ спискахъ еъ переписныхъ Ряскихъ книгъ, 187 году, написано: въ Пехлецкомъ стану, за Степаномъ Ѳокинымъ сыномъ Горюшкинымъ, въ деревнѣ Рыковѣ, пять дворовъ, за Титомъ Соѳроновымъ сыномъ Ба-

(*) *Въ спис. описка:* отзные.

(**) *Въ спис. вмѣсто полнаго титла буква* п.

ловневымъ, въ той же деревнѣ Рыковѣ, двѣнатцать дворовъ, за Рящининомъ за Иваномъ Большимъ Евсеевымъ сыномъ Толпыгинымъ, въ деревнѣ Дымовѣ, три двора. А въ приходной книгѣ, збору 197 году, написано: во 197-мъ году, Генваря въ 14 да въ 18-мъ числехъ, взято въ нашу, великого государя, казну въ печатной приказъ по отпискѣ и по зборнымъ книгамъ изъ Ряска воеводы Никиты Дулова, Ряского уѣзду, съ помѣсья Василя Александрова сына Даудова, деревни Рыковой, что было по переписнымъ книгамъ за Степаномъ Ѳокинымъ сыномъ Горюшкинымъ да за Титомъ Баловневымъ, со кресьянскихъ и бобылскихъ съ семи дворовъ ратнымъ коннымъ и пѣшимъ людемъ на жалованье, на прошлой на 197 годъ, по два рубли съ двора и того четырнатцать рублевъ; платилъ денги Ряскіе приказные избы подьячей Тихонъ Хвастовъ. А въ сказкѣ стольника Савы Ѳедора сына Уварова человѣка его, Митки Михайлова, какову онъ въ печатномъ приказѣ у выписки сказалъ, написано: которые де кресьянскіе и бобыльскіе дворы въ переписныхъ книгахъ, 186 году, написаны, въ Ряскомъ уѣздѣ, за Степаномъ Горюшкинымъ, въ деревнѣ Рыковѣ, пять дворовъ, за Титомъ Баловневымъ двѣнатцать дворовъ, да за Иваномъ Большимъ Толпыгинымъ, въ деревнѣ Дымовѣ, три двора. И въ прошломъ, во 191 году, по нашему, великого государя, имянному указу, послѣ Степана Горюшкина и Ивана Толпыгина дано Василью Даудову, вмѣсто кормовыхъ денегъ, въ деревнѣ Рыковѣ четыре двора да въ деревнѣ Дымовѣ одинъ дворъ, а изъ Титовыхъ кресьянъ Баловнева три двора справлены за нимъ же, Васильемъ Даудовымъ, а во 195 году, въ Сеньтябрѣ. И былъ онъ, Василей, въ томъ, во 195-мъ году, на нашей, великого государя, службѣ, въ Крымскомъ походѣ, съ пріѣзду и до отпуску. А на 197 годъ, деревни Рыковой, съ вышеписанныхъ съ семи дворовъ онъ, Василей, платилъ денги, а за помѣщикомъ его, за Савою, вышеписанные въ деревни Рыковѣ справлены, въ нынѣшнемъ, въ 207 году, по купчей, а деревни Дымовой одного двора за помѣщикомъ же его, за Савою Уваровымъ, по купчей и ни по какимъ крѣпостямъ, опричь тѣхъ вышеписанныхъ семи дворовъ, нѣтъ. А буде онъ, Митька, сказалъ ложно и за тое его ложь указалъ бы мы, великій государь, вышеписанные помѣщика его кресьянскіе и бобыльскіе дворы отписать на насъ, великого государя, и отдать челобитчикомъ, а ему, Миткѣ, учинить на-

казанье и взять пеню. Да къ той сказкѣ приказу большіе казны площедной подьячей Петрушка Пермяковъ, вмѣсто человѣка Савы Уварова Митки Михайлова, по его велѣнью, руку приложилъ. И въ нынѣшнемъ, вь 207 году, Августа вь 23 день, по нашему великого государя, указу и по выпискѣ, за помѣтою дьяка нашего Петра Швартого, съ тѣхъ его, Савиныхъ, кресьянъ, съ семи дворовъ, въ зборы 195 и 197 годовъ, за службу Василья Даудова 195 году Крымского походу и другихъ, денегъ имать не велѣно, а съ достольныхъ деревни Рыковой и деревни Дымовой со всѣхъ, буде кто службоми не очиститъ, велѣно взять денги по указу. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты бъ съ помѣсья стольника Савы Ѳедорова сына Уварова, Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, деревни Рыковой, со кресьянскихъ и съ бобыльскихъ съ семи дворовъ денежные казны ратнымъ людемъ на жалованье, на 195 и на 197 годы, имать не велѣлъ, и кресьянъ его, буде въ тѣхъ денгахъ взяты, велѣлъ свободить, а съ достолнихъ деревни Рыковой да Дымовой кресьянъ, буде кто службоми не очиститъ, велѣлъ денги взять на тѣхъ людехъ, кто тѣми кресьяными владѣетъ, и прислалъ къ намъ, великому государю, къ Москвѣ, въ печатной приказъ, тотчасъ съ пными жъ такими жъ зборными денгами. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7207, Августа въ 24 день.

№ 92.

1701 Февраля 14. Раздѣльная запись Ѳедора Даудова съ мачихою, братомъ и сестрою.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, па двухъ листкахъ гербовой бумаги.

Се азъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, въ нынѣшнемъ, тысеча семсотъ первомъ году, Февраля въ четвертый на десять день, далъ я сію запись мачихѣ своей, Васильевской женѣ Александровича Даудова Стеѳанидѣ Ѳедоровнѣ, и брату своему Василью Васильеву сыну Даудову, да сестрѣ Овдотьѣ Васильевнѣ въ томъ, что въ нынѣшнемъ, 1701 году, Февраля въ 14 день, отецъ нашъ столникъ Василей Александровичь Даудовъ, по изволу своему, а по общему нашему упрошенію, подѣлилъ мачиху мою, и брата моего, и сестру со мною, Ѳедоромъ, при себѣ. И что у него, отца нашего, было божіе милосердіе, святыхъ

иконъ, и служивой рухледи, и всякой посуды серебреной, и оловянной, и мѣдной, и всякихъ животовъ, и платья, и денегъ, и вотчинъ, и дворовыхъ мѣстъ Московскихъ, и хоромного строенія, безъ остатку, ничего не оставя отецъ мой у себя, раздѣлилъ онъ межъ нами полюбовно, правдою, поровно. А съ того полюбовного роздѣлу досталось мнѣ Ѳедору: божіе милосердіе, складни живоначалные Троицы въ окладѣ, да складни Рожество Богородицы въ окладѣ жъ, образъ Николая Чюдотворца въ окладѣ жъ, образъ живоначалные Троицы въ окладѣ. Да мнѣ жъ, Ѳедору, двѣ сабли, оправа серебреная, обѣ въ черномъ хозу, кинжалъ оправа серебреная въ зеленомъ хозу, двѣ пары пистолей, пищаль болшая. Стопа серебреная, что на имя мое писана, вѣсомъ ѳунтъ, скудно, дастаканъ маленкой серебреной, чарка маленкая серебреная, ковшъ да лошка серебреные, десеть блютъ, пять торелокъ оловянныхъ, двѣ сковоротки мѣдные, три ковра, два килима, десеть ножиковъ столовыхъ, два шендана щипцами мѣдные, шесть лошадей. Да мнѣ жъ, Ѳедору, досталось вотчина, въ Серпейскомъ уѣздѣ, въ Ближевскомъ стану, деревня Ѳилиповшина, а Симирево тожъ, шесть дворовъ крестьянскихъ. Да мнѣ жъ, Ѳедору, досталось денегъ триста рублевъ, да чепракъ вавилонской работы, да полатка. Я жъ, Ѳедоръ, пошедъ изъ дому отца своего, взялъ крестьянскихъ дѣтей, которые достались на мою долю, Ряского уѣзду, Пехлецкого стану, деревни Дымовой: Харлашку, да Васку, да Ѳочку Максимовыхъ дѣтей Анъдросовыхъ, да Сенку Иванова, да Еремку, да Юраску Ѳедоровыхъ дѣтей Подолскихъ. А мнѣ, Ѳедору, до бобыля Сарыбевскаго Семіошки Понкратова, до жены его и до дѣтей дѣла нѣтъ и объ немъ не бить челомъ. Да изъ вышеписанныхъ дворовыхъ мѣстъ, по полюбовному роздѣлу, на мою долю досталось дворовое мѣсто, въ приходѣ церкви Покрова Богородицы, что на Горкахъ, а на Лыщикова тожъ, возлѣ Семеновской болшой проѣзжей улицы, на мою, Ѳедорову, долю хоромного строенія двѣ горницы съ сѣнми и погребъ съ напогребицею, да на хоромное жъ строеніе денегъ пятьдесять рублевъ. А естьли послѣ смерти отца моего объявятца заемные кабалы, и памяти, и писма на имя отца моего за моею, Ѳедоровою, рукою и по тѣмъ заемнымъ кабаламъ, и по памятямъ, и писмамъ платить мнѣ, Ѳедору, а мачихѣ моей, и брату моему, и сестрѣ моей дѣла нѣтъ до тѣхъ заемныхъ кабалъ, и памятей, и писемъ, въ платежахъ, которыя будутъ за

моею, Θедоровою, рукою. И ту свою вышеписанную долю, потому полюбовному роздѣлу отца своего, что мнѣ Θедору Даудову досталось пошедъ изъ дому отца своего, взялъ я, Θедоръ, при сей записи на лицо, все сполна. Объ вотчинахъ, и о денгахъ, и о людехъ, и о всякихъ животахъ отца моего ни въ чемъ не бить челомъ, и впредь о роздѣлѣ мнѣ, Θедору Даудову, и женѣ моей, и дѣтемъ на мачиху, и на брата, и на сестру. А буде я, Θедоръ, или жена моя и дѣти, противъ сей полюбовной роздѣлной записи, послѣ смерти отца моего, учнемъ великому государю и святѣйшему патріарху на мачиху свою, и на брата, и на сестру о передѣлѣ вотчинъ, и денегъ, и всякихъ животовъ бить челомъ, и на мнѣ, Θедорѣ, и на женѣ моей, и на дѣтехъ ей, мачихѣ моей, и брату моему, и сестрѣ моей взять по сей записи, за неустойку, тысечю рублевъ денегъ; а ся запись и впредь въ запись. А у сей записи свидѣтели: рейтарского строю ротмистръ Степанъ Васильевъ сынъ Чихачевъ, жилецъ Семенъ Ивановъ сынъ Поливановъ, жилецъ Григорей Прохоровъ сынъ Зиновьевъ, рейтарского строю порутчикъ Сергей Чихачевъ, салдатцкого строю копитанъ Григорей Гавриловъ сынъ Озеровъ, жилецъ же Микита Михайловъ сынъ Шиповъ. А запись писалъ сію роздѣлную Московского судного приказу подьячей Иванъ Ивановъ. Лѣта 1701, Февраля въ 14 день.

На оборотѣ перваго листка: 1701, Февраля въ 20 день, въ помѣсномъ приказѣ думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарыщи сю запись явилъ Василей Васильевъ сынъ Даудовъ и по указу великого государя съ сей записи пошлины въ его, великого государя, казну взято и въ приходную книгу Февраля жъ въ 26 день, а ся запись въ записную книгу Марта въ 1 день нынѣшняго 1701 году, записаны. Діякъ Анисимъ Невѣжинъ. Справилъ Агаθошко Прегаевъ.

Къ сей роздѣлной записи жилецъ Θедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, такову запись мачихѣ своей Стеθанидѣ Θедоровнѣ, и брату своему родному Василью Васильеву сыну Даудову, и сестрѣ своей родной дѣвицѣ Овдотьѣ Васильевнѣ, съ неустойкою, при свидѣтеляхъ: рейтарского строю при ротмистрѣ, при Степанѣ Васильевѣ сынѣ Чихачовѣ, при жильцѣ, при Семенѣ Ивановѣ сынѣ Паливановѣ, при жилцѣ Григорьѣ Прохоровѣ сынѣ Зыновьевѣ, рейтарского строю при порутчикѣ Сергѣѣ Чихачевѣ, солдацкаго строю при капитанѣ Григорьѣ Гавриловѣ сынѣ Озеровѣ, при жилцѣ Никитѣ Михайловѣ сынѣ Шиповѣ

далъ, что мнѣ, послѣ смерти отца своего, Василья Александровича Даудова, на нихъ о передѣлѣ вотчинъ, и денегъ, и животовъ всякихъ и о дворехъ Московскихъ не бить челомъ, и руку приложилъ.

Свидѣтель рейтарского строю ротмистръ Степанъ Васильевъ сынъ Чихачевъ у сей сдѣлки былъ и руку приложилъ (*).

№ 93.

1701 Февраля 16. Раздѣльная запись Степаниды Даудовой и дѣтей ея съ пасынкомъ Ѳедоромъ Васильевымъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги.

Се азъ, столника Василья Александровича Даудова жена его, Стеѳанида Ѳедорова дочь, да Василей, да Авдотья Васильевы дѣти Даудова, въ нынѣшнемъ тысяча семь сотъ первомъ году, Февраля въ шестынадесять день, дали мы сію запись на себя: я, Стеѳанида, пасынку своему, а мы, Василей и Овдотья, брату своему родному, жилцу Ѳедору Васильеву сыну Даудову въ томъ, что въ нынѣшнемъ же, тысяча семь сотъ первомъ году, Февраля въ шестынадесять день, мужъ мой Стеѳанидинъ, а нашъ, Василевъ и Овдотьинъ, отецъ, Василей Александровичь Даудовъ, по изволу своему, а по общему нашему прошенію, подѣлилъ его, Ѳедора, съ нами, при себѣ, въ правду, всѣмъ поровну и что у него было, божіе милосердіе (**), святыхъ иконъ, и служивой рухледи, и всякой посуды серебреной, и мѣдной, и оловяной, и всякихъ животовъ, и платья, и денегъ, и вотчинъ, и дворовыхъ мѣстъ Московскихъ, и хоромного строенья, безъ остатку, ничего не оставя у себя, роздѣлилъ онъ межъ нами полюбовно, правдою, всѣмъ поровну. А кокова ему, Ѳедору, доля досталась во всемъ и намъ досталась по такой же долѣ всего жъ. А будетъ объявятца какіе кабалы или памяти и писма заемныя на имя мужа моего, Стеѳанидина, а нашего, Васильева и Овдотьина, отца за нашими руками, и по тѣмъ кабаламъ, и памятемъ, и писмамъ заемнымъ платить намъ, Стеѳанидѣ, и Василью, и Овдотьѣ, а ему, Ѳедору, до тѣхъ заемныхъ кабалъ, и паметей, и писемъ въ платежѣ дѣла нѣтъ. А будетъ я, Стеѳанида, или мы, Василей и Овдотья, или жена моя, Васильева, и дѣти про-

(*) *Слѣдуютъ подписи прочихъ пяти свидѣтелей.*

(**) *Въ подл.* милосерди.

тивъ сей полюбовной роздѣлной записи на него, Ѳедора, и на жену его, и на дѣтей о передѣлѣ вотчинъ, и денегъ, и всякихъ животовъ, и дворовыхъ мѣстъ Московскихъ, и строенія великому государю и святѣйшему патріарху станемъ бить челомъ и вчинать, и на насъ, Степанидѣ, и Васильѣ, и Овдотьѣ, и на женѣ моей, Васильевой, и на дѣтяхъ взять ему, Ѳедору, и женѣ его, и дѣтямъ противъ записи сей на томъ, кто изъ насъ станетъ бить челомъ, за неустойку, двѣсти рублевъ денегъ, а ся запись и впредь въ запись. А сей записи свидѣтели: Семеновского полку сержантъ Григорей Михайловъ сынъ Уваровъ, жилецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Анисимъ Березниковъ. А сію роздѣлную запись писалъ Московского судного приказу подьячей Архипъ Сорокинъ. Лѣта 1701 году, Февраля въ 16 день.

На оборотѣ: Къ сей роздѣлной записи Василей Васильевъ сынъ Даудовъ и по приказу матери своей родной, Стеѳаниды Ѳедоровны, и вмѣсто сестры своей родной же, дѣвицы Овдотьи Васильевны, что такову запись мы брату своему родному, Ѳедору Васильеву сыну Даудову, при свидѣтелехъ: Семеновского полку, при сержантѣ Григорьѣ Михайловѣ сынѣ Уваровѣ, при жилцѣ, при Иванѣ Ѳедоровѣ сынѣ Уваровѣ, при Анисимѣ Ивановѣ сынѣ Березниковѣ дали и, по ихъ велѣнью, матери своей и сестры, и за себя руку приложилъ.

Къ сей записи свидѣтель Семеновскаго полку сержантъ Григорей Михайловъ сынъ Уваровъ, у сей здѣлки былъ, и руку приложилъ. Къ сей записи свидѣтель жилецъ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, у сей здѣлки былъ, и руку приложилъ. У сей здѣлочной записи Анисимъ Березниковъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

№ 94.

1703 Мая 3. Поступная запись стряпчего Петра Даудова на крѣпостнаго человѣка.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги.

Лѣта тысяча семь сотъ третьего, Маія въ третій день, стряпчей Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ поступился я, Петръ, брату своему родному, недорослю Ивану Васильеву сыну Даудову, за долговые его денги, за десять рублевъ, вотчинного своего крестьянского сына, Черньского уѣзду, деревни Коня, Саву

Яковлева. И впредь мнѣ, Петру, и женѣ моей, и дѣтемъ до того крестьянского сына, Савы, дѣла нѣтъ. А крѣпокъ ему, Ивану, и женѣ его, и дѣтемъ тотъ мой крестьянской сынъ Сава, по сей моей поступной записи. У сей поступной записи свидѣтель: жилецъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Доудовъ. Поступную писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подьячей Иванъ Яковлевъ.

На оборотѣ: 1703, Маія въ 5 день, пошлинъ пять алтынъ, за писмо шесть алтынъ, четыре денги, взято и въ книгу записана подлинно у крѣпостныхъ дѣлъ. Подписалъ Лука Смелѣнниковъ.

Къ сей записи поступной стряпчей Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, за долговые денги, за десять рублевъ, брату своему родному Ивану крестьянского сына вотчинного Саву Яковлева поступился и руку приложилъ.

Жилецъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ у сей поступной записи свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

№ 95.

1703 Августа 9. Поручная запись по толмачѣ Миронѣ Мустафинѣ въ уплатѣ денегъ за нанятую имъ у вдовы Степаниды Даудовой городскую землю.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги. На лицевой сторонѣ вверху: 703, Августа въ 20 день, пошлины взявъ по указу, записать. Тамъ же, внизу. Въ книгу записана. Пошлинъ 10 алт.

Лѣта тысеща семъ сотъ третьяго, Августа въ девятый день, Московской отставной дворенинъ Николай Павловъ сынъ Сербинъ, приказу земскихъ дѣлъ рѣшеточной прикащикъ Спиридонъ Аврамовъ сынъ Ероѳѣевъ, Семеновской Заяуской слободы Василей Ивановъ сынъ Молчановъ поручились мы столника Васильевской женѣ Даудова, вдовѣ Степанидѣ Ѳедоровой дочери, посолского приказу по толмачѣ, по Миронѣ Васильевѣ сынѣ Мустафинѣ, въ томъ, что нанелъ онъ, Миронъ, за нашею порукою у ней, Стеѳанидѣ, дворовой еѣ земли, за Яузою, въ приходѣ у церкви Покрова Богородицы, что на Горкахъ, поперечнику шесть саженъ, длиннику тринатцеть саженъ, подъ хоромное строеніе съ вышеписанного числа впредь на десять лѣтъ до такова жъ числа. Найму рядилъ на годъ, по два рубли, денги платить погодно, и живучи ему, Мирону, на той еѣ земли въ своемъ строенiѣ никакимъ товаромъ и питьемъ не торговать, и

съ воровскими людми не знатьца, и воровскимъ людемъ стану и пріѣзду не держать, и убытка никакого не доставить. А буде онъ, Миронъ, противъ сей записи въ чемъ не устоитъ, какъ писано выше сего, и на насъ, порутчикахъ, и на немъ, наемщикѣ, кто въ лицахъ будетъ, великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, пеня, а пени, что великій государь укажетъ. И ей, вдовѣ, до урочныхъ лѣтъ его, Мирона, съ той земли не сослать, а какъ онъ на той земли отживетъ урочные годы и ему, Мирону, тоѣ землю на срокъ очистить и наемные денги заплатить сполна. У сей записи свидѣтель, приказу болшого дворца подьячей Алексѣй Ѳедоровъ сынъ Паточной. Запись писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подьячей Ѳедоръ Кулмаметевъ.

На оборотѣ: 703, Августа въ 20 день, въ приказѣ земскихъ дѣлъ боярину князю Ивану Борисовичю Троекурову съ товарыщи столника Васильевская жена Даудова, вдова Степанида Ѳедорова дочь, подала на наимщика посолскаго приказу на толмача, на Мирона Васильева сына Мустоѳина, сю жилую запись, и съ сей записи въ казну великого государя пошлинъ десятъ алтынъ взято, и ся запись въ книгу жилыхъ записей и пошлинъ въ приходъ записаны. Діакъ Евѳимъ Кощѣевъ. Смотрилъ Осипъ Драницынъ.

Къ сей записи Новгороцкого приказу подьячей Сидоръ Андрѣевъ сынъ Путицынъ, вмѣсто посолского приказу толмача Мирона Васильева сына Мустафина, что онъ Миронъ нанелъ столника у Васильевой жены Даудова, у вдовы Степаниды Ѳедоровой дочери, дворовой еѣ земли, за Яузою, въ приходѣ у церкви Покрова Богородицы, что на Горкахъ, поперечнику шесть саженъ, длиннику тринатцать саженъ подъ хоромное строеніе впредь на десять лѣтъ до такова жъ числа, а найму рядилъ на годъ по два рубли денегъ, и руку приложилъ.

Тамъ же: Спиридонъ Ероѳѣевъ ручалъ и руку приложилъ. Къ сей поручной записи подполковника Никитина полку Аѳонасевича Козлова писарь Микиѳоръ Сергѣевъ сынъ Поповъ, вмѣсто порутчика Семеновскіе слободы теглеца Василья Иванова сына Молчанова, по его велѣнью, руку приложилъ. У сей записи свидѣтелемъ былъ: приказу болшого дворца подьячей Алексѣй Паточной и руку приложилъ.

Тамъ же, внизу столбца: 703, Августа въ 12 день, сія крѣпость перечнем въ книгу записана и денегъ за писмо и отъ

записки четыре алтына, двѣ денги взято, а о совершенной сее крѣпости запискѣ бить челомъ и пошлины платить въ томъ приказѣ, гдѣ надлежитъ, а будетъ въ указные числа записана не будетъ и она не въ крѣпость. Подписалъ Григорей Титовъ. Четыре алтына, 2 денги взято (*).

№ 96.

1703 Октября 29. Платежная росписка жильца Ивана Кайсарова.

Подлинникъ писанъ столбцемъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги. На лицевой сторонѣ внизу: 6 алт., 4 ден. взято.

Лѣта тысеща семсотъ третьяго, Октября въ двадесять девятый день, жилецъ Иванъ Романовъ сынъ Кайсаровъ далъ сію росписку племяннику своему, недорослю Василью Васильеву сыну Даудову въ томъ: въ нынѣшнемъ году, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ приказѣ адмиралтейскихъ дѣлъ, по почтовому писму съ Воронежа взялъ онъ, Василей, вмѣсто тетки своей родной, а моей, Ивановы, жены Авдотьи Ѳедоровы дочери денегъ сто рублевъ и въ тѣхъ денгахъ онъ росписался, и нынѣ я, Иванъ, тѣ денги сто рублевъ у него, Василья, принялъ сполна, и впредь мнѣ, Ивану, на него, Василья, по той его роспискѣ о тѣхъ денгахъ, о стѣ рублехъ, великому государю не бить челомъ. У сей росписки свидѣтели.

На оборотѣ: Къ сей роспискѣ Иванъ Койсаровъ деньги принялъ и руку приложилъ.

Свидѣтель Иваъ Богдановъ сынъ Нечаевъ руку приложилъ.

№ 97.

1704 Января 17. Купчая вдовы Степаниды Даудовой съ сыновьями на Ряжскія и Рязанскія вотчины вдовы Уваровой.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги. На лицевой сторонѣ вверху: 1704, Февраля въ 16 день взятъ списокъ къ дѣлу.

Лѣта тысяща семь сотъ четвертого, Генваря въ седмынадесять день, вдова Авдотья Иванова дочь Савина жена Ѳедоро-

---

(*) *Кромѣ того, на оборотѣ столбца, между справою Осипа Драницына и рукоприкладствомъ Спиридона Ерофеева слѣдующая надпись греческими буквами:* Къ сей зилей записи (Пиколай писв) отставной твораннпъ Пиколай Пауловъ спнъ Сирмппъ руцалъ и руку прилозилъ.

вича Уварова съ дочерью своею Анною дали мы сію запись вдовѣ Стеѳанидѣ Ѳедоровой дочери Васильевской женѣ Александрова сына Даудова и дѣтямъ еѣ, Василью и Ивану Васильевымъ дѣтямъ Даудовымъ, въ томъ, что въ прошломъ, двѣсти седмомъ году, продалъ мужу моему, Савѣ Ѳедоровичю, мужъ еѣ, Стеѳанидинъ, а ихъ, Василья и Ивана, отецъ родной, Василей Александровъ сынъ Даудовъ, вотчины свои въ Ряскомъ уѣздѣ, въ Пехлецкомъ стану, въ деревни Рыковой и Дятлово тожъ, съ деревнями, и со крестьяны, и съ четвертною пашнею, и со всѣми угодьи, да въ Резанскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ да въ Каменскомъ станѣхъ, въ селѣ Послѣдовѣ, крестьянъ два двора, да въ селѣ Сарыбевѣ одинъ дворъ со крестьяны жъ и со всѣми угодьи. И нынѣ я, вдова Авдотья, съ дочерью своею Анною тѣ вышеписанные купленные мужа своего двѣ вотчины и со крестьяны, и со всѣми угодьи, и съ ихъ крестьянскими животами, съ хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, что у нихъ есть, продали ей, вдовѣ Стеѳанидѣ, и дѣтямъ еѣ, Василью и Ивану, впрокъ безъ выкупу, а за тѣ вышеписанные вотчины со крестьяны и со всѣми угодьи взяла я, вдова Авдотья, съ дочерью своею Анною у нихъ, Стеѳаниды, и у Василья, и Ивана, денегъ пятьсотъ рублевъ. А кто у нихъ, вдовы Стеѳаниды и у дѣтей еѣ, Василья и Ивана, въ тѣ вотчины, и во крестьянъ, и во всякіе угодья станетъ вступатца, по какимъ нибудь крѣпостямъ, и тѣ вышеписанные вотчины со крестьяны и со всѣми угодьи очищать ото всякихъ крѣпостей ей, вдовѣ Стеѳанидѣ, и дѣтямъ еѣ, Василью и Ивану, самимъ. А мнѣ, вдовѣ Авдотьѣ, и дочери моей Аннѣ до той очистки дѣла нѣтъ, и очистки никакой на мнѣ, Авдотьѣ, и на дочери моей Аннѣ имъ, Стеѳанидѣ, и дѣтямъ еѣ, Василью и Ивану, не спрашивать. А будетъ, по указу великого государя, тѣ вышеписанные вотчины со крестьяны и со всѣми угодьи кому, почему нибудь, отданы будутъ, и имъ, вдовѣ Стеѳанидѣ и дѣтямъ еѣ, Василью и Ивану, объ оддачѣ тѣхъ вотчинъ бить челомъ самимъ же. У сей купчей свидѣтели: стряпчей Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ, столникъ Алексѣй Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, жилецъ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Даудовъ, Преображенского полку серьжантъ Ѳедоръ Михайловъ сынъ Уваровъ. Купчую писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подьячей Семенъ Петровъ.

На оборотѣ: 1704, Февраля въ 16 день, въ помѣсномъ

приказѣ думному дьяку Автамону Ивановичю Иванову съ товарыщи сю купчую на вотчину явила вдова Стеѳанида Василевская жена Даудова съ дѣтми, съ Васильемъ да съ Иваномъ, и по сей купчей тѣ вотчины за нею, Стеѳанидою, съ дѣтми справлены и пошлины по указу великого государя въ его, великого государя, казну взяты и въ приходную Марта въ 3, а ся купчая въ записную вотчинную книги Марта въ 4 день, 704 году, записаны. Діакъ Анисимъ Невѣжинъ. Справилъ Емельянъ Невѣжинъ.

Къ сей купчей Преображенского полку салдатъ Василей Ѳѳонасьевъ сынъ Шипиловъ, вмѣсто вдовы Авдотьи Ивановой дочери и дочери ее Анны, что они вотчины продали и денегъ пять сотъ рублевъ взяли, по ихъ велѣнью, и руку приложилъ.

У сей купчей стряпчей Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей купчей столникъ Алексѣй Ѳедоровъ сынъ Уваровъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей купчей Преображенского полку сержантъ Ѳедоръ Михайловъ сынъ Уваровъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

704, Генваря въ 18 день, записана сія крѣпость въ книгу перечнемъ и за писмо осмнатцать алтынъ, двѣ денги взято, а подлинно записать и пошлины платить въ томъ приказѣ, гдѣ надлежитъ. А буде въ указные числа записана не будетъ и она не въ крѣпость. Подписалъ Василій Бурмистровъ.

На оборотѣ, внизу: 18 алт. 2 денги взято.

№ 98.

1704 Января 18. Купчая жильца Ѳедора Даудова на дворъ Кадашевца Митрофанова, въ Москвѣ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги.

Лѣта тысяща седьмьсотъ четвертого, Генваря въ восмынадесять день, Кадашевецъ Иванъ Моисѣевъ сынъ Митроѳановъ продалъ я жилцу Ѳедору Васильеву сыну Даудову дворъ свой на Стрѣтенкѣ, въ Бѣломъ городѣ, въ приходѣ у церкви въ Стрѣтенской монастырь, со всякимъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ, что на томъ моемъ дворѣ какова строенія есть, на церковной землѣ того жъ Стрѣтенского монастыря, въ межахъ,

по правую сторону приказу болшаго дворца подьячего Григорья Ѳадѣева, а по другую сторону проѣзжей переулокъ, мѣрою дворовой монастырской земли подъ тѣмъ дворомъ длиннику шесть саженъ, поперечнику тожъ. А взялъ я, Иванъ, у него, Ѳедора, за тотъ дворъ за всякое свое строеніе денегъ сорокъ рублевъ. А то мое хоромное и дворовое строеніе напредь сего, кромѣ его, Ѳедора, иному никому не продано, и не заложено, и ни у кого ни въ чемъ, ни въ какихъ крѣпостяхъ не написано и не укрѣплено. А кто у него, Ѳедора, и у жены его, и у дѣтей въ то мое дворовое и хоромное строеніе станетъ вступатца, по какимъ нибудь крѣпостямъ, и мнѣ, Ивану, то свое дворовое и хоромное строеніе ото всякихъ крѣпостей очищать и убытка никакова не доставить. А есть ли моимъ неочищеніемъ ему, Ѳедору, и женѣ его, и дѣтямъ въ томъ дворовомъ и хоромномъ строеніи учинятца отъ кого какіе убытки, и ему, Ѳедору, и женѣ его, и дѣтямъ взять на мнѣ, Иванѣ, и на женѣ моей, и на дѣтяхъ, по сей купчей, тѣ свои убытки, по своей сказкѣ, и тому дворовому(*) и хоромному строенію, что есть, всему очистку. У сей купчей свидѣтель: Московского судного приказу подьячей Михайла Михайловъ сынъ Михайловъ. Купчую писалъ у крѣпостныхъ дѣлъ подьячей Семенъ Петровъ.

На оборотѣ: Къ сей купчей Кадашавецъ Иванъ Моисеевъ сынъ Митроѳановъ дворовое и хоромное свое строеніе продалъ и денегъ сорокъ рублевъ взялъ и руку приложилъ.

704, Генваря въ 20 день, за писмо четыре алтына, двѣ денги взято и въ книгу записано перечнемъ, а о подлинной запискѣ бить челомъ и пошлины платить, гдѣ по указомъ надлежитъ. А буде въ указные числа записана не будетъ и она не въ крѣпость. Подписалъ Лука Смоляниновъ.

У сей записи Московского судного приказу подьячей Михайло Михайловъ сынъ Михайловъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.

На оборотѣ, внизу: Взято 4 алт., 2 ден.

№ 99.

1705 Марта 1. Купчая вдовы Степаниды Даудовой на вотчины сыновей ея, въ Ряжскомъ и Рязанскомъ уѣздахъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ, на одномъ листкѣ гербовой бумаги. На лицевой сторонѣ вверху: 1705, Марта въ 6 день взятъ списокъ къ дѣлу.

Лѣта тысяща семьсотъ пятого, Марта въ первый день,

(*) *Въ подл.* дворому.

недоросли: Василій да Иванъ Васильевы дѣти Даудова, продали мы матери своей родной, вдовѣ Стеѳанидѣ Ѳедоровой дочери, купленые свои вотчины, которыя купили мы вопче съ нею, матерію своею Стеѳанидою, у Савиной жены Ѳедорова сына Уварова, у вдовы Авдотьи Ивановой дочери, свои доли, которые по той купчей достались въ тѣхъ вотчинахъ на нашъ жеребей, въ Ряскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Рыковой, Дятлово тожъ, да въ Резанскомъ уѣздѣ, въ селѣ Послѣдовѣ да въ селѣ Сарыбевѣ съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы, и со всѣми угодьи, и со крестьяны, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, съ хлѣбомъ стоячимъ, и съ молоченымъ, и съ землянымъ, и со всякимъ ихъ крестьянскимъ заводомъ, что у нихъ есть. А тѣ крестьяня съ женами и съ дѣтми, съ братьями и съ племянники, съ зятьями и со внучаты, по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, что на нашъ жеребей достанетца. А четвертная пашня, и лѣсъ, и всякое угодье, по писцовой книгѣ. А взяли мы, Василій и Иванъ, у нея, матери своей, за тѣ свои вышеписанные вотчины и за крестьянъ, за свой жеребей, сто рублевъ денегъ, а тѣ наши вотчины и со крестьяны, наши жеребьи, напередъ сего, кромѣ еѣ, матери своей Стеѳаниды, и сей купчей иному никому не проданы, и не заложены, и ни у кого ни въ чемъ, ни въ какихъ крѣпостяхъ не написаны, и не укр . . . . . . ны, а кто у неѣ, матери нашей Стеѳаниды, въ тѣ наши вотчины, въ наши жеребьи, станетъ вступатца по какимъ крѣпостямъ, и намъ, Василію и Ивану, въ тѣхъ своихъ вотчинахъ свои жеребьи отъ крѣпостей очищать, и въ томъ ей убытка никакого не доставить. А есть ли нашимъ неочищеніемъ въ тѣхъ вотчинахъ, въ нашихъ жеребьяхъ, ей, матери нашей, учинятца отъ кого какія убытки и ей, матери нашей Стеѳанидѣ, взять . . . . и Иване, и на женахъ нашихъ, и на дѣтяхъ . . . . даные денги сто рублевъ и убыт . . . . У сей купчей свидѣтель . . . . Ракитинъ. Капитанъ драгу . . . . (*).

На оборотѣ: 1758 году, Августа 14 дня, въ вотчинной колегіи принята вторичная копія. Секретарь Тихонъ Пилужниковъ.

(*) *Конца не достаетъ.*

1714, Марта въ 19 день, въ помѣсномъ приказѣ Кирилу Лаврентьевичю Чичерину съ товарыщи сю купчую на вотчину Алексѣй Өролово—Багрѣевъ, вмѣсто вдовы Степаниды Өедоровы дочери Васильевской жены Даудова (явилъ) (*) и по сей купчей та вотчина за нею, вдовою Степанидою, справлена и пошлины по указу великого государя въ его, великого государя, казну взяты и въ приходную Февраля въ 19, а ся купчая въ записную крѣпостямъ книги Февраля . . . . . . нынѣшнего 1717 году, записаны . . . . Никиөоръ Румянцовъ. Справилъ Агаө . . . . . . Прегае . . . .

Къ сей купчей недоросль Василій Васильевъ сынъ Даудовъ, вотчинныя свои жеребьи съ братомъ своимъ Иваномъ Даудовымъ продали, и денегъ сто рублевъ взяли, и руку приложили. Къ сей купчей жилецъ Иванъ Өедоровъ сынъ Уваровъ, вмѣсто продавца Ивана Даудова, по его велѣнью, руку приложилъ.

У сей купчей жилецъ Иванъ Васильевъ сынъ Ракитинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. Капитанъ драгунскихъ полковъ Леонтей Михайловъ сынъ Шишковъ свидѣтелемъ (**) и руку приложилъ.

1705, Марта въ 2 день, за писмо шесть алтынъ, четыре денги взято и въ книгу записано перечнемъ, а подлинно записать, гдѣ надлежитъ, а буде въ указные числа записана не будетъ, и она не въ крѣпость. Подписалъ Лука Смолениковъ.

№ 100.

1708 Февраля 25. Отсрочка Өедору Даудову на явку въ Преображенское.

Подлинникъ писанъ на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу подпись: Сергѣй Вяземской.

. . . . . . 708, Февраля въ 25 день, Өедору Васильеву сыну Даудову дано ему сроку покамѣстъ отъ болѣзни вылечитца, а какъ вылечитца и ему явитца въ Преображенскомъ.

(*) *Слово* явилъ *въ подл. пропущено.*
(**) *Слово* былъ *въ подл. пропущено.*

№ 101.

1709 Октября 15. Подорожная курьеру Василью Васильевичу Даудову на проѣздъ изъ Москвы до того мѣста, гдѣ находится армія царевича Алексѣя Петровича.

Подлинникъ писанъ на одномъ листкѣ. На лицевой сторонѣ внизу: У сей подорожной великого государя печать. Матѳей Головинъ. Тутъ же сохранилась черновосковая печать съ изображеніемъ орла. На оборотѣ: Дьякъ Иванъ Золотухинъ. Справилъ Яковъ Байбахтинъ.

Лѣта 1709, Октября въ 15 день, по указу великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца. Отъ Москвы по дорогѣ до Можайска, и до Вязмы, и до Доргобужа, и до Смоленска, и до армѣи, гдѣ обрѣтаетца великій государь царевичь и великій князь Алексѣй Петровичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи, по ямомъ ямщикомъ и по почтовымъ станамъ почторямъ, а гдѣ ямовъ и почтовыхъ становъ нѣтъ всякого чину людемъ, безо всякого отлагателства и остановки давать куріеру Василью Доудову почтовую подводу да проводникъ на подводѣ вездѣ, не издержавъ ни часу (*). По его, великого государя, указу посланъ онъ съ Москвы изъ Преображенского къ государю царевичю съ нужными писмами на скоро.

№ 102.

1712 Іюня 4. Запись крестьянина на избу вдовы Степаниды Даудовой.

Подлинникъ писанъ на одномъ листкѣ гербовой бумаги. На лицевой сторонѣ внизу: Съ пошлины 11 денегъ взято.

Лѣта тысяща семсотъ втораго надесятъ, Іюня въ четвертый день, боярина князя Михайла Яковлевича Черкаского оброчной его крестьянинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Толстопятой, нанялъ я посолского приказу переводчика у Васильевской жены Александрова сына Даудова, у вдовы Степаниды Ѳедоровой дочерп, на дворѣ еѣ, за Яузою, избу съ сѣнми въ приходѣ у церкви Покрова Богородицы, съ сего числа впредь на пять лѣтъ да

(*) *Въ подл.* ни ча.

такова жъ числа. Найму рядилъ на годъ, по два рубли, и тѣ денги платить погодно. И живучи мнѣ, Ивану, въ той избѣ, никакимъ заповѣднымъ питьемъ не торговать, съ воровскими людми не знатца и воровскимъ людемъ пристанища не держать и никакова дурна не учинить. А буде я, Иванъ, живучи, въ чемъ явлюся виновенъ, и на мнѣ, Иванѣ, и на порутчикахъ моихъ великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, пеня, а ей, Степанидѣ, взять по сей записи на насъ же, кто насъ будетъ въ лицахъ, наемные денги и съ убытки сполна, и той избѣ очистку. Порукою по мнѣ нижеподписавшіе. Къ сей записи челобитенной писецъ Тиханъ Павловъ сынъ Магинъ, вмѣсто Ивана Семенова сына Толстопятова, что онъ избу съ сѣнми на пять лѣтъ нанялъ, найму рядилъ на годъ по два рубли, по его велѣнью, руку приложилъ. Къ сей записи челобитенной писецъ Иванъ Вахромѣевъ, вмѣсто порутчика правительствующаго Сената сына боярского Василья Митроѳанова сына Подголовашникова, да рейтарского строю полкового трубача Григорья Евтиѳѣева сына Грицкого, по ихъ велѣнью, руку приложилъ. Свидѣтель челобитенной писецъ Илья Евдокимовъ руку приложилъ. Запись писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подьячей Степанъ Іевлевъ.

712, Іюня въ 10 день, съ пошлины одиннатцать алтынъ, четыре денги взято и въ книгу подлинно записана. Подписалъ Ѳеоѳанъ Яковлевъ.

№ 103.

1799 Февраля 18. Справка о родѣ Даудовыхъ и сказка о службахъ Василья Даудова.

Подлинникъ писанъ на двухъ листахъ гербовой бумаги, за № 45. На послѣдней страницѣ слѣдующая надпись: Сія копія съ справки разряднаго архива, представленной отъ г-на статскаго совѣтника Николая Петровича Даудова, при составленіи гербовника, свидѣтельствована и, по прошенію его, ему выдана. Генваря 19-го 1800 года. Надворный совѣтникъ Матвѣй Вагановъ. Губернскій секретарь Павелъ Галащановъ. У сей копіи Его Императорскаго Величества канцеляріи сената печать. Пошлинъ рубль и одна копейка приняты. Печатныхъ пошлинъ $50^1/_2$ коп. взято. Внизу приложена печать канцеляріи правительствующаго сената.

Копія съ справки розряднаго архива, учиненной по прошенію статскаго совѣтника Николая Петрова сына Даудова и про-

тиву предъявленной отъ него поколѣнной росписи о службахъ и о родословной сказкѣ, поданной въ бывшій розрядъ въ 194 году отъ Василья Александрова сына Даудова, въ которой показано.

1. По справкѣ въ архивѣ, фамиліи Даудовой имена написанными оказялись по Москвѣ, въ боярскихъ книгахъ нижеписанныхъ лѣтъ, о которыхъ въ описи значитъ, что въ оныхъ писаны бояре, окольничіе, думные и ближніе люди, стольники комнатные, и стольники жъ, и стряпчіе, и дворяне Московскіе изъ тѣхъ чиновъ, которые служатъ въ начальныхъ людехъ и въ рейтарехъ, и дьяки, а именно: 1. 176 году, за скрѣпою по листамъ дьяка Семенова, по протчемъ значитъ. Въ 180 году, великій государь пожаловалъ изъ иноземцовъ по Московскому списку, и въ числѣ другихъ написанъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ. Подъ именемъ его явствуетъ, по памяти изъ посольскаго приказу окладъ ему за службы съ придачами помѣстной шесть сотъ четьи, денегъ изъ четьи тридцать девять рублевъ. Да во 181, по роспискѣ изъ приказнаго стола, за царегородскія службы 175 и 180 году, Василью жъ, придачи сто пятьдесятъ четьи, денегъ двадцать рублевъ. 2. 183 году, за скрѣпою по листамъ думнаго дьяка Гарасима Дохтурова, во второй половинѣ по протчемъ значатъ: иноземцы, которые служатъ съ Московскими дворяны, въ числѣ коихъ написанъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ. Подъ именемъ его значитъ, въ боярской книгѣ 176 году, окладъ ему съ придачами помѣстной семьсотъ пятьдесятъ четьи, денегъ пятьдесятъ девять рублевъ; ему жъ для объявленія благовѣрнаго государя царевича, 183 году, придачи сто четьи, денегъ двѣнадцать рублевъ; а Генваря въ 16 день 188 году, по памяти изъ посольскаго приказу, ему жъ Василью, за Царегородскую посылку 187 году, придачи сто четьи, денегъ десять рублевъ. 3. 184 году, безъ скрѣпы, во 2-й половинѣ по протчемъ значатъ: иноземцы, которые служатъ съ Московскими дворяны, и въ числѣ другихъ написанъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ. Подъ именемъ его явствуетъ, въ боярской книгѣ 183 году, окладъ ему съ придачами помѣстной девять сотъ пятьдесятъ четьи, денегъ восемьдесятъ одинъ рубль, ему жъ за Троицкую службу 191 году пятьдесятъ четьи, пять рублевъ. А Іюня въ 17 день 193 году, по памяти изъ посольскаго приказу, за приписью дьяка Прокофья Возницына, ему жъ, Василью, за Бухарскую и Хивинскую посылки

183 году, придачи и за перехожія, за сто четьи, денегъ пятьнадцать рублевъ. И та память въ денежномъ столѣ для того, что ему въ той же памяти написано къ поденному корму, придачи шесть денегъ. 4. 194 году, безъ скрѣпы, во 2-й половинѣ по протчемъ значатъ: стряпчіе, служатъ въ Новогородскомъ полку, и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ. Подъ именемъ его явствуетъ, въ 201 году, Февраля въ 4-й день, по помѣтѣ на челобитной думнаго дьяка Перфилья Оловеникова, учиненъ ему окладъ вновь помѣстной пять сотъ четьи, денегъ двадцать рублевъ; ему жъ къ тому его окладу довелось придачи для вѣчнаго миру съ Польскимъ королемъ 194-го году, двѣсти четьи, денегъ двадцать рублевъ; за службу Крымскаго 1-го походу 195 году, сто пятьдесятъ четьи, денегъ пятьнадцать рублевъ; за службу Троицкаго походу 198-го, двѣсти десять четьи, денегъ двадцать пять рублевъ. За тѣмъ, значатъ иноземцы, которые служатъ съ Московскими дворяны, и въ числѣ другихъ написанъ Василей Александровъ сынъ Даудовъ. Подъ именемъ его значитъ, въ боярской книгѣ 184-го году: окладъ ему съ придачами помѣстной тысяча четьи, денегъ сто одинъ рубль. Ему жъ, для вѣчнаго миру съ Польскимъ королемъ 194, денегъ и за перехожія, за двѣсти четьи, тридцать рублей. За Крымской походъ 195, денегъ же и за перехожія, за сто за пятьдесятъ четьи, двадцать два рубли съ полтиною. 5. 200 году, безъ скрѣпы, во 2-й половинѣ по протчемъ значитъ: служатъ съ корму, и въ числѣ другихъ написанъ Петръ Васильевъ сынъ Даудовъ.

II. Въ сказкѣ, поданной въ бывшей розрядъ отъ Василья Александрова сына Даудова. 194 году, Генваря въ 4 день, Василей Александровъ сынъ Даудовъ сказалъ: въ прошлыхъ годѣхъ, по указу, блаженныя памяти, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, посланы были великіе полномочные послы, бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Лобановъ-Ростовской, да стольникъ Иванъ Богдановичъ Комынинъ, да дьякъ Василей Нефедьевъ въ Персидскую землю, и будучи въ Персидской землѣ, въ городѣ Козминѣ, у царя шахъ Аббасова величества на пославанье, и они, великіе полномочные послы, меня, Василья, призывали, чтобъ я ѣхалъ къ великому государю, къ Москвѣ, и крестился бы въ православную христіанскую вѣру, и служить бы великому государю вѣчно въ холопствѣ, и я,

Василій, возлюбя православную христіанскую вѣру и слыша великого государя милость къ нашей братьи иноземцамъ, выѣхалъ изъ Персидскія земли съ ними, полномочными послы, на имя, блаженныя памяти, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, во 164 году, и въ православную христіанскую вѣру крестился въ Чудовѣ монастырѣ; а воспріемникъ былъ по его, великаго государя, имянному указу думной дьякъ Александръ Степановичъ Дуровъ. А нынѣ я служу великимъ государямъ по Московскому списку, да былъ я съ Москвы на службахъ великихъ государей въ Царѣградѣ у Турскаго царя Магмета салтана четырежды, да яжъ былъ въ посланникахъ въ Бухарской и въ Хивинской земляхъ, а въ Персидской землѣ служилъ я шахъ Абасову величеству по передней въ стряпчихъ, а дѣти у меня Василья, Петръ да Θедоръ.

На оборотѣ и во окончаніи въ рукоприкладствѣ пишутъ тако: къ сей сказкѣ Петрушка Васильевъ сынъ Даудовъ, вмѣсто отца своего Василья Александровича Даудова, по его велѣнью, руку приложилъ. Помѣста такова: 194, Генваря въ 4-й день, подалъ Василей Даудовъ. О выѣздѣ его и чину справится съ посольскимъ приказомъ памятью.

По указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію правительствующаго сената герольдмейстерскихъ дѣлъ дана сія копія статскому совѣтнику Николаю Петрову сыну Даудову, по прошенію его, для представленія, во исполненіе Высочайше состоявшагося, прошлаго 1797 года, Генваря въ 20-й день, о составленіи дворянскимъ родамъ гербовника указа, къ доказательству куда слѣдовать будетъ. Февраля 18-го дня 1799 года. На той копіи подписали: колежской совѣтникъ Дмитрей Протопоповъ; секретарь Семенъ Поповъ; регистраторъ Илья Шумовъ.

Примѣчанія къ актамъ, напечатаннымъ въ приложеніяхъ.

1. Къ № 1. Въ помѣщенной подъ этимъ нумеромъ межевой выписи находятся извѣстія, служащія дополненіемъ къ тѣмъ, которыя находятся въ документахъ подъ №№ 24, 26, 30 и 31, такъ какъ упоминаемый въ актѣ подъ № 1 выселокъ Костемирево вошелъ впослѣдствіи въ составъ помѣстья, а затѣмъ и вотчины В. А. Даудова, подъ названіемъ жеребья села Костемирева.

2. Къ № 7. Заемная кабала, выданная Вандышникомъ Мигалеву, переуступлена послѣднимъ В. А. Даудову, см. № 9.

3. Къ № 12. Помѣщенная подъ этимъ нумеромъ челобитная В. А. Даудова отнесена къ 1679 году послѣ Октября мѣсяца на томъ основаніи, что упоминаемая челобитчикомъ *послѣдняя его служба*, т. е. четвертая посылка въ Константинополь, была въ 1679 году, изъ которой В. А. Даудовъ возвратился въ Россію въ Октябрѣ мѣсяцѣ и былъ задержанъ въ Лихвинѣ вмѣстѣ съ посланцемъ Волосскаго господаря Яномъ Белевичемъ, по случаю мороваго повѣтрія (см. Турец. дѣла въ М. арх. Мин. Ин. Д., кн. № 18 л. 213 и 214; ср. л. 283 об. и 323).

4. Къ № 14. Наказъ Чарондскому воеводѣ Василью Даудову отнесенъ къ 1680 году на основаніи слѣдующихъ соображеній. Изъ документа подъ № 42 видно, что Даудовъ былъ воеводою въ Чарондѣ въ 188 году, слѣдовательно наказъ могъ быть данъ въ періодъ времени съ 1-го Сентября 1679 — 1-ое Сентября 1680 г. Между тѣмъ изъ поступной записи на крестьянина (см. докум. № 13) оказывается, что запись эта, совершенная въ Москвѣ 4-го Декабря 1679 г.,

явлена въ помѣстномъ приказѣ самимъ В. А. Даудовымъ 8-го Марта 1680 г. Отсюда слѣдуетъ предположить, что посылка Даудова на воеводство въ Чаронду послѣдовала не въ концѣ 1679, а въ началѣ слѣдующаго 1680 года.

5. Къ № 17. Время написанія документа опредѣлено на основаніи назначеннаго для явки срока, о которомъ упоминается въ записи.

6. Къ № 20. Къ какому именно времени относятся всѣ три челобитныя крестьянъ неизвѣстно. Первая однако не могла быть писана ранѣе 19 Августа 1683 г., ибо въ ней упоминается о деревнѣ Рыковой, которая пожалована В. А. Даудову въ помѣстье только 19 Августа 1683 г. На томъ же основаніи и вторая челобитная, въ которой говорится о селѣ Послѣдовѣ и селѣ Сарыбьевѣ, не могла быть писана ранѣе 16 Ноября 1686. Время написанія третьей челобитной не можетъ быть опредѣлено даже и приблизительно. Пріобщена эта челобитная къ двумъ первымъ какъ по своему содержанію, такъ и потому, что всѣ три документа найдены въ черновыхъ бумагахъ В. А. Даудова, подклееныхъ въ одинъ общій столбецъ. Порядокъ, въ которомъ слѣдовали въ столбцѣ документы, слѣдующій: №№ 82, 80, 81, 70 (III, I), 20 (II, I, III), 21 (III, I), 77, 21 (II), 70 (II, IV, V) и 21 (IV).

7. Къ № 21. Изъ помѣщенныхъ подъ этимъ нумеромъ четырехъ писемъ второе, по своему содержанію, относится къ Августу мѣсяцу 1695 г. (см. докум. № 80). Время написанія третьяго и четвертаго неизвѣстно. Что касается перваго, то въ немъ говорится о деревнѣ Рыковой, слѣдовательно оно не могло быть писано ранѣе Августа 1683 г. (см. прим. 6). Хотя деревня Рыкова названа вотчиною, но едва-ли слѣдуетъ придавать этому слову значеніе юридическое. Рыковское помѣстье обращено въ вотчину въ 199 г. (1690—1691).

8. Къ № 29. Надпись на оборотѣ послушной грамоты, помѣщенной подъ этимъ нумеромъ, показываетъ что село Желны были смежно съ угодьями деревни Филиповщины (см. докум. № 20, III; № 21, III). Надпись эта сдѣлана сыномъ В. А. Даудова Петромъ, что обнаруживается изъ сличенія съ его рукоприкладствами на другихъ документахъ. Тѣмъ же

почеркомъ писаны почти всѣ черновыя бумаги В. А. Даудова (см. прим. 6).

9. Къ № 31. Время написанія документа опредѣлено на основаніи находящагося въ немъ указанія на день полученія Ряжскимъ воеводою изъ помѣстнаго приказа грамоты, т. е. 1-го Октября 1685 г.

10. Къ № 32. Въ помѣщенной подъ этимъ нумеромъ выписи съ Ряжскихъ переписныхъ книгъ упоминается о передѣлѣ помѣстья между Даудовымъ и Сацыпоровымъ. Передѣлъ такой могъ быть лишь по полученіи Ряжскимъ воеводою кн. Гагаринымъ 1-го Октября 1685 г. передѣльной грамоты (см. прим. 9). На этомъ основаніи время написанія выписи отнесено къ 1685 г., послѣ 1-го Октября.

11. Къ № 35. Время написанія челобитной сыновей Даудова отнесено къ 1686 г. послѣ 1-го Сентября, потому что 7194 годъ названъ въ семъ документѣ *прошлымъ*.

12. Къ № 42. Составленіе сказки о службахъ и посылкахъ В. А. Даудова отнесено къ Сентябрю или Октябрю 1687 г. на томъ основаніи, что въ ней упомянуто объ участіи Даудова въ Крымскомъ походѣ 1687 г., какъ о послѣдней службѣ его. Между тѣмъ извѣстно, что изъ Крымскаго похода 1687 г. войска возвратились въ Москву 5-го Сентября; въ концѣ же Октября, а именно 31 числа Даудовъ былъ посланъ воеводою въ Скопинъ (см. докум. № 43). Весьма вѣроятно, что сказка понадобилась именно по случаю этого назначенія.

13. Къ № 51. Обжалованное въ челобитной событіе было 13 Марта 1689 г. Сдано Даудовымъ воеводство по г. Скопину 24 Августа того же 1689 года. Поэтому, вѣроятно, подача челобитной относится ко времени между 13 Мартомъ и 24 Августомъ 1689 г.

14. Къ № 60. Помѣщенная подъ этимъ нумеромъ челобитная отнесена къ 4 Ноября 1691 года на основаніи сдѣланной на ней помѣтѣ о времени ея полученія.

15. Къ № 63. 7200 годъ названъ въ челобитной *прошлымъ*, а изъ докум. № 67 видно, что вотчина деревня Шалыгина продана В. А. Даудовымъ подьячему Васильеву 19 Декабря 7201 г., слѣдовательно Даудовъ могъ просить объ отобраніи отъ сына

деревни Шалыгиной только въ періодъ времени съ 1-го Сентября по 19 Декабря 1692 года.

16. Къ № 64. Послѣдній документъ (VI), напечатанный подъ этимъ нумеромъ, есть отписка воеводы Ознобишина, которая не могла быть составлена ранѣе 1-го Сентября 1693 г., ибо 7201 годъ названъ въ ней *прошлымъ*.

17. Къ № 70. Въ первой челобитной, помѣщенной подъ настоящимъ нумеромъ, 7202 годъ названъ *нынѣшнимъ*, въ слѣдующихъ трехъ такъ называется 7205. Подрядная запись о постройкѣ струговъ отъ 11 Іюля 1695 г. (II). Такимъ образомъ всѣ пять документовъ, найденные въ одномъ общемъ столбцѣ между черновыми бумагами В. А. Даудова (см. примѣчаніе 6), относятся ко времени съ 1-го Сентября 1693—1-ое Сентября 1696 г.

18. Къ № 76. Челобитная сыновей В. А. Даудова отнесена къ 1694 г., послѣ 26 Іюня, такъ какъ въ ней упоминается 26 Іюня 7202 г., при чемъ этотъ годъ названъ *нынѣшнимъ*. На оборотѣ столбца, на которомъ написана челобитная, помѣщены списки съ двухъ сказокъ, изъ коихъ въ первой недостаетъ начала, а во второй—конца. Оба эти отрывка перечеркнуты на крестъ. Содержаніе сохранившагося текста показываетъ, что сказки относятся ко времени воеводства В. А. Даудова въ Яренскѣ 1674 г. (см. докум. № 3).

19. Къ № 77. Время написанія челобитной отнесено къ Январю 1695 г. на основаніи сдѣланной въ ней ссылки на Январь мѣсяцъ 7203 года, который названъ *нынѣшнимъ*.

20. Къ № 80. Время написанія и подачи челобитной Очкасова слѣдуетъ отнести къ Августу 1695 г., потому, что челобитчикъ называетъ 7203 годъ *нынѣшнимъ* и указываетъ, что покража случилась въ Августѣ мѣсяцѣ.

21. Къ № 81. Челобитчикъ называетъ 7203 годъ *прошлымъ*, посему время написанія челобитной отнесено къ 1695 году, послѣ 1-го Сентября.

22. Къ № 82. Помѣщенная подъ этимъ нумеромъ явочная челобитная отнесена къ 1696 г., не ранѣе 7-го Февраля, т. е. времени случившейся покражи, о которой заявляетъ челобитчикъ, такъ какъ въ помѣтѣ о запискѣ челобитной въ стрѣлецкомъ

приказѣ хотя и выставленъ Февраль мѣсяцъ 7204 года, но безъ означенія дня.

23. Къ № 84. Челобитная В. А. Даудова объ освобожденіи его отъ толмачества подъ Азовомъ отнесена къ 1696 году, послѣ 26 Февраля, на томъ основаніи, что 7204 годъ названъ *нынѣшнимъ* и что самое назначеніе Даудова толмачемъ подъ Азовъ послѣдовало только 26 Февраля 1696 г. (см. докум. № 83).

Алфавитный указатель предметовъ, упоминаемыхъ въ актахъ, напечатанныхъ въ приложеніяхъ (*).

(*) Указатель этотъ составленъ Н. Н. Селифонтовымъ.
(**) *См. «Толковый Словарь» Даля, ч. III, стр. 336.*

В.

Г.

(*) «*Толк. Слов.*» *Даля, ч. I, стр. 320.*
(**) Таглая голова, таглый человѣкъ, таглецъ.

Д.

(*) *«Толк. Слов.» Даля, ч, I, стр. 376.*
(**) *Тамъ же, стр. 384.*

Е.

Ж.

(*) *«Толк. Слов.» Даля, ч. I, стр. 468.*

(*) *«Толк. Слов.» Даля, ч. I, стр. 537. «Опытъ Област. Великор. словаря», стр. 64.*

(**) *«Толк. Слов.» Даля, ч. I, стр. 592.*

К.

(*) *«Опытъ Област. Великор. слов.», стр. 82.*

Л.

(*) *«Толк. Слов». Даля, ч. II, стр. 778.*

М.

(*) *«Толк. Слов». Даля, ч. IV, стр. 48.*
(**) *«Опытъ Област. Великор. Слов». стр. 111. «Толк. Слов». Даля, ч. II, стр. 896.*

(*) *«Толк. Слов». Даля, ч. III, стр. 1174.*

П.

(*) «*Описаніе старинныхъ царскихъ утварей*» и *пр. Савваитова, стр. 246.*

(*) *Веревочныя причалки «Толк. Слов.» Даля, ч. I, стр. 215.*

Р.

С.

Т.

У.

(*) *«Описаніе старинныхъ царскихъ утварей» и пр. Саввантова, стр. 293*
(**) *«Толк. Слов». Даля, ч. IV, стр. 536.*

Ш.

Щ.

Я.

(*) *«Толк. Слов». Даля, ч. IV, 683.*
(**) *Тамъ же, стр. 565.*
(***) *Тамъ же стр. 624.*

I.

СПИСКИ СЪ ЖАЛОВАННЫХЪ ГРАМОТЪ НИКОЛАЕВСКОМУ УГРѢШСКОМУ МОНАСТЫРЮ.

1545—1678 гг.

Сообщены В. Титовымъ.

Извлечены изъ тетради, писанной въ началѣ XVIII столѣтія, на 10-ти гербовыхъ полулистахъ, принадлежащей Николы Угрѣшскому монастырю.

№ 1.

1545 Генваря 26.

Се язъ князь великій Иванъ Васильевичь, всеа Русіи, пожаловалъ есми Николского монастыря игумена Зиновья съ братьею, или хто по немъ будетъ въ томъ монастырѣ иные игумены. Били челомъ игуменъ Зиновей съ братьею, а сказываютъ, что ихъ села и деревни въ Московскомъ уѣздѣ около монастыря селцо Копотня съ деревнями, да селцо Мисайловское съ деревнями, да на Похрѣ селцо Свяново съ деревнями, да селцо Жирошкино, да селцо Лешенево съ деревнями, да въ Быковскомъ стану деревня Ѳилимоново, да на Митищи у Николы деревня Гавриково, да въ Сотенскомъ стану деревня Спирово, да въ Замосковской волости въ Раменейцѣ деревня Денисово, да въ Коломенскомъ уѣздѣ селцо Хонятино съ деревнями, да селцо Ганусово съ деревнями, да въ Брашевской волости селцо Никитское съ деревнями, да въ Переславскомъ уѣздѣ селцо Горы съ деревнями, да въ Костромскомъ уѣздѣ въ

Нерехтѣ селцо Выголово съ деревнями, и у тѣхъ де селъ и деревень ихъ рощи монастырскіе, и въ тѣ де ихъ рощи пріѣзжаютъ къ нимъ сѣчи лѣсу силно мои великого князя крестьяне, селчане и деревенщики, и митрополичьи, и владычны, и княжіе, и боярскіе, и монастырскіе, и помѣщиковы. И язъ князь великій Иванъ Васильевичь, всеа Русіи, игумена Зиновья съ братіею, или хто по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ будетъ, пожаловалъ въ тѣ есми ихъ рощи у тѣхъ селъ и у деревень Угрѣшского монастыря моимъ, великого князя, крестьяномъ, селчаномъ, и деревенщикомъ, и митрополичимъ, и владычнымъ, и княжимъ, и боярскимъ, и монастырскимъ, и помѣщиковымъ, и всѣмъ людемъ безъ омѣны, чей хто ни будь, ѣздити и рощи сѣчи не велѣлъ никому, а хто къ нимъ въ тѣ монастырскіе рощи учнутъ ѣздити и рощи сѣчи силно и язъ князь великій Иванъ Васильевичь, всеа Русіи, игумену Зиновью или по немъ иные игумены будутъ, далъ на тѣхъ на всѣхъ людей пристава да новопѣвчего дьяка Гридю Жердъ, а велѣлъ есми ему тому приставу въ тѣхъ въ монастырскихъ въ рощехъ тѣхъ людей имати, да давати на поруки, да ставити передъ своимъ дворецкимъ болшого дворца. А дана грамота лѣта 7053, Генваря въ 26 день.

У подлинной назади пишетъ: князь великій Иванъ Васильевичь всеа Русіи.

Лѣта 7059, Маія въ 17 день, царь и великій князь Иванъ Васильевичь, всеа Русіи, сей грамоты слушавъ, и выслушавъ сю грамоту Николы Чудотворца Угрѣшского монастыря игумена Діонисья или по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сю грамоту подписать на свое царево и великого князя имя и сей у нихъ грамоты рушати не велѣлъ никому ничемъ, а кто у нихъ будетъ даной приставъ и онъ у нихъ ходитъ о всемъ по сему, какъ въ сей грамотѣ писано.

А подписалъ царя и великого князя дьякъ Юрья Сидоровъ.

Государь царь и великій князь Өедоръ Ивановичь, всеа Русіи, сея грамоты слушалъ и, выслушавъ Николы Чудотворца Угрѣшского монастыря игумена Порфирья съ братьею

или кто по немъ иный игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловать велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое царево и великого князя имя и сея у нихъ грамоты рушити ни въ чемъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7095, Октября въ 20 день.

А подписалъ государевъ царевъ съ болшого дворца и великого князя дьякъ Никита Румяной.

У подлинной грамоты печать красная.

№ 2.

1567 Іюня 20.

Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича, всеа Росіи, въ Нижней Новгородъ гостю нашему Алексѣю Алексѣевичю Хозайкову да съ нимъ таможникомъ Якову Григорьеву съ товарыщи или кто впередъ иные наши гости или таможники въ Нижнемъ Новѣгородѣ будутъ. Билъ намъ челомъ Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игуменъ Пиминъ съ братьею и клалъ передъ нами нашу жалованную грамоту и въ грамотѣ написано: въ нашемъ государствѣ поѣдутъ куды ни буди Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря старцы и слуги съ монастырскимъ товаромъ на возѣхъ или въ лодьяхъ купити или что продати, ино съ нихъ тамги и мыту и всѣхъ таможныхъ пошлинъ не имати, опричь Нижнего-Новагорода, а въ Нижнемъ де Новѣгородѣ за ними наше жалованье, Лысковскіе воды, и что де въ тѣхъ водахъ уловятъ рыбы и тое де рыбу привозятъ къ нимъ въ монастырь на монастырской обиходъ зимою, и намъ бы ихъ пожаловати съ ихъ монастырскіе рыбы, что они повезутъ на монастырьской обиходъ, въ Нижнемъ Новѣгородѣ таможникомъ своимъ таможенныхъ пошлинъ имати не велѣти. И мы Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Пимина съ братьею пожаловали велѣли имъ съ Лысковскихъ водъ возити рыбы на монастырской обиходъ по 20 возовъ зимѣ одинова въ

годъ, а таможныхъ пошлинъ съ тое монастырьскіе рыбы въ Нижнемъ Новѣгородѣ имати есмя не велѣли и какъ Николскіе Угрѣшского монастыря старцы или слуги повезутъ съ Лысковскихъ водъ рыбу на монастырской обиходъ на 20 возѣхъ одинова въ годъ, и вы бъ у нихъ съ тое монастырьскіе рыбы съ 20 вовозъ, и съ старцовъ, и съ людей съ монастырскихъ, которые съ тою рыбою поѣдутъ тамги, и мыта, и явки, и всѣхъ таможныхъ пошлинъ не имали, отпущали бъ есте ихъ изъ Нижнего Новагорода безо всякіе зацѣпки, а прочитая сю грамоту, отдавали бъ есте сю грамоту монастырьскимъ старцомъ, и слугамъ, и они еѣ держатъ впередъ для иныхъ нашихъ гостей и таможниковъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7075, Іюня въ 20 день.

У подлинной грамоты позади пишетъ: царь и великій князь всеа Росіи.

Государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичь, всеа Русіи, сеѣ грамоты слушалъ и, выслушавъ Николы чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Порфирія съ братьею или кто по немъ иный игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое царево и великого князя имя и сеѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни чѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7095, Октября въ 20 день.

А подписалъ государевъ царевъ и великого князя дьякъ Микита Румяной.

Божіею милостію, мы великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичь, всеа Русіи самодержецъ, и сынъ нашъ царевичь князь Ѳедоръ, Борисовичь всеа Росіи, по сей грамотѣ Николского монастыря съ Угрѣши игумена Тихона съ братьею или по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ будетъ пожаловали, сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣли никому ничѣмъ, а всемъ велѣли ходити по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7107, Марта въ 1 день.

А подписалъ государя царя и великого князя Бориса Ѳедоровича, всеа Росіи, діакъ Андрей Арцыбашевъ.

Лѣта 7114, Іюля въ 31 день царь и великій князь Василей Ивановичь, всеа Русіи, сеѣ грамоты слушалъ, и вы-

слушавъ Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Марка съ братьею или кто по немъ иный игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сю грамоту подписать на свое царево и великого князя Василія Ивановича, всеа Русіи, имя и сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано.

А подписалъ государевъ царевъ и великого князя Василья Ивановича, всеа Росіи, діакъ Сыдавной Васильевъ.

У подлинной грамоты печать по конецъ столбца черного воску, орелъ двоеглавной.

№ 3.

1599 Марта 3.

Божіею милостію, мы великій государь царь и великій князь Борисъ Θеодоровичь, всеа Русіи самодержецъ, и сынъ нашъ царевичь князь Θедоръ Борисовичь, всеа Русіи, пожаловали есми Николы Чюдотворца съ Угрѣши игумена Тихона съ братіею или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ будетъ. Били намъ челомъ, что у нихъ блаженныя памяти великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи, жалованная безпошлинная грамота, и та грамота ветха, и намъ бы ихъ пожаловать велѣть тоѣ грамоту переписати на свое царево и великого князя Бориса Θеодоровича, всеа Русіи, имя, да и грамоту старую передъ нами положили ветху. И мы Николского монастыря съ Угрѣши игумена Тихона съ братьею пожаловали, дали есма имъ сю свою царскую жалованную грамоту: куды игуменъ пошлетъ своихъ старцевъ или слугъ съ монастырскимъ товаромъ, на возѣхъ или въ лодьяхъ, купить и продати, ино имъ не надобе во всемъ нашемъ государствѣ съ ихъ товару тамга, ни восмничья, ни мытъ, ни явка, ни вѣщее, ни сумѣжиня, ни побережная, ни новичная, ни иззорная, ни

иная которая пошлина, опричь Новагорода Нижнева, а намѣсницы наши, ни ихъ тіуни, тѣхъ старцовъ и слугъ Николского монастыря не судятъ ни въ чемъ, а гдѣ хто у нихъ поимаетца за улишнее, и онѣ ихъ надъ тѣмъ поличнымъ не судятъ, а сужу ихъ язъ царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичь, всеа Русіи, а черезъ сю нашу царскую грамату хто что на нихъ возметъ или чѣмъ изобидитъ, и ему быти отъ меня царя и великого князя Бориса Ѳедоровича, всеа Русіи, въ казни. Дана ся наша царская грамота на Москвѣ, лѣта 7107, Марта въ 3 день.

У подлинной назади пишетъ: Божіею милостію великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичь, всеа Русіи самодержецъ. Лѣта 7114, Іюля въ 31 день, царь и великій князь Василей Ивановичь, всеа Русіи, сей грамоты слушалъ, а выслушавъ Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Марко съ братіею или кто по немъ иный игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое царево и великого князя Василья Ивановича, всеа Русіи, имя и сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано.

А подписалъ государевъ царевъ и великого князя Василья Ивановича, всеа Русіи, діакъ Василей Нелюбовъ.

У подлинной грамоты печать вислая, красная.

№ 4.

1613 Апрѣля 17.

Божіею милостію, мы великій государь царь и великій князь Михаилъ Ѳедоровичь, всеа Русіи самодержецъ, пожаловали есмя Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Сергія съ братьею или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ и братья будутъ, что били они намъ челомъ и положили передъ нами жалованную грамоту блаженныя памяти великого государя царя

и великого князя Ивана Васильевича, всеа Русіи, на монастырскіе воды, что въ Нижнемъ Новѣгородѣ, и намъ бы ихъ пожаловати, велѣти тоѣ грамоту переписать на наше царское имя. И мы великій государь царь и великій князь Михаилъ Өедоровичь, всеа Русіи самодержецъ, Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумена Сергія съ братьею или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ и братья будутъ, пожаловалъ велѣлъ тоѣ ихъ прежнюю жалованную грамоту переписать на наше царьское имя. А въ той ихъ прежней жалованной грамотѣ написано, что у нихъ въ Нижнемъ Новгородѣ воды на рѣкѣ на Волгѣ Лысковскіе, на луговой сторонѣ Чернышевская заводь съ пескомъ, да на горней сторонѣ рѣка Бобровая Сундовитъ, да въ Лысковскомъ лугу озера, Макарьево съ истокомъ, Оленино съ истокомъ, да иные озера, западные, Караишь, да на Лысковскомъ же лугу Орлово подвалье съ пескомъ да Китмерское подвалье съ пескомъ, да въ тѣхъ же водахъ на луговой сторонѣ песокъ Боговской, и они тѣми водами и пески владѣютъ по сей нашей грамотѣ, а не вступаетца у нихъ въ тѣ воды и пески никто и силы и обиды монастырскимъ ловцамъ не чинитъ съ горную сторону отъ рѣчки отъ Кимра, а съ луговую сторону по рѣчку по Киржанецъ. Дана ся наша царская жалованная грамота на Москвѣ, лѣта 7121, Апрѣля въ 17 день.

А подписалъ государевъ царевъ и великого князя Михаила Өедоровича, всеа Русіи, діакъ Патрекѣй Насоновъ.

У подлинной назади пишетъ: царь и великій князь Михаилъ Өедоровичь, всеа Русіи. Справилъ подьячей Павликъ Богдановъ.

У подлинной грамоты печать красная, вислая.

№ 5.

1623 Августа 28.

(Начала нѣтъ)............... да на Семенъ день лѣтопровотца, а опричь тѣхъ нашихъ указныхъ трехъ сроковъ ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судити

и на поруки не давати, а кто на нихъ накинетъ срокъ силно, не по тѣмъ нашимъ указнымъ тремъ срокомъ, и мы имъ къ тѣмъ срокомъ ѣздити не велѣли, а кто по нихъ и судимую, или зазывную грамоту, или пристава возметъ не по тѣмъ же срокомъ, и тѣ грамоты не въ грамоты, а приставъ ѣзду лишенъ. Также есми пожаловали, случитца у нихъ въ монастырской вотчинѣ отъ городцкихъ или отъ волостныхъ людей разбой, и татба, и убивство монастырскимъ людемъ и крестьяномъ, и учнутъ монастырскіе слуги и крестьяне бити челомъ бояромъ нашимъ, и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ о приставѣ, и имъ пристава на поличное давати и всякихъ людей имать. А случитца у нихъ въ монастырской вотчинѣ какое душегубство, кто съ древа убьетца, или въ водѣ утонетъ, или мертвого вода принесетъ, или кого возомъ, или на мелницѣ колесомъ сотретъ, или убитымъ человѣкомъ подкинутъ, или обѣситца, или кого громъ убьетъ, и обыщутъ про то, что учинилось безъ хитрости, и съ тѣхъ людей наши намѣсницы и ихъ тіуны поголовщины не емлютъ. Также есми игумена Перѳирья да келаря старца Виталія съ братьею пожаловали: воеводы наши и дьяки и всякіе ратные проѣзжіе люди въ ихъ монастырской вотчинѣ не ставятца и подводъ, и проводниковъ, и кормовъ своихъ и конскихъ у нихъ не емлютъ, а кому у нихъ лучитца стати, и они у нихъ кормъ свой и конской купятъ по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ. Также къ ихъ монастырскимъ людемъ и ко крестьяномъ никто и никакіе люди на пиръ и на братчины не званы пити не ѣздятъ, а кто къ нимъ пріѣдетъ пить не званъ, и они его сошлютъ съ двора безпенно, а не послушаетъ, съ двора не пойдетъ, и учинитца у нихъ въ томъ пиру какова гибель, и тому незваному та гибель платить вдвое, безъ суда и безъ исправы. Также есми игумена Перѳирья да келаря старца Виталія съ братьею пожаловали, по нашему государскому указу, купить имъ на монастырской обиходъ годовыхъ всякихъ запасовъ на Москвѣ и въ городѣхъ на церковной обиходъ воску, и ладону, и вина церковнаго на 70 рублевъ да на братью и на слугъ суконъ чернеческихъ,

и мірскихъ, и всякого платья на 40 рублевъ, да рыбы и масла коровья на 50 рублевъ, да имъ же купити лошадей, и коровъ, и всякія животины на 40 рублевъ, да которого году не уродитца въ монастырскихъ вотчинахъ хлѣба и имъ купити всякого хлѣба 200 четьи, а въ которомъ году въ монастырскихъ вотчинахъ уродитца хлѣба и сойдетца за монастырскимъ обиходомъ съ лишкомъ, и имъ для монастырского строенія продати хлѣба, противъ купли жъ, 200 четьи, да лошадей и коровъ, и всякія животины продати на 40 рублевъ, да купити осетрины и бѣлужины 100 рыбъ, да имъ же возить на монастырской обиходъ изъ Нижнего, изъ Лысковскихъ монастырскихъ рыбныхъ ловель по 50 бочекъ лещей и щукъ просолныхъ, да на монастырской же обиходъ возить съ Тотмы изъ варницъ по 10 рогожъ соли, да на Тотмѣ продать изъ монастырскихъ варницъ 5000 пудъ соли на годъ. А какъ они тѣ всякіе монастырскіе годовые запасы учнутъ что въ которомъ годѣ покупати или что монастырское учнутъ продавати, и съ того ихъ со всего монастырского, съ покупного и съ продажного, нашихъ никакихъ пошлинъ съ нихъ не имати, пропущати ихъ вездѣ безпошлинно, а что они въ которомъ городѣ купятъ и чего, противъ нашего государского указу, по сей нашей жалованной грамотѣ, не купятъ или что монастырское продадутъ, и въ городѣхъ воеводамъ нашимъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ монастырскимъ старцемъ, и слугамъ, и крестьяномъ, которые тѣ всякіе монастырскіе годовые запасы учнутъ покупать и продавать, давать имъ отписки, а таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ имать у нихъ отписки, чтобъ имъ тѣ всякіе монастырскіе годовые запасы покупати и продавати по нашему указу, противъ сей нашей жалованной грамоты, одинова годомъ, а не двое, зимою и лѣтомъ, а что сверхъ того нашего государского указу учнутъ они что покупати или продавати, и съ того ихъ покупного и продажного всякіе наши пошлины имать по тому жъ, какъ и съ торговыхъ со всякихъ людей. А для береженья сю нашу государскую жалованную грамоту указали держати въ монастырѣ въ казнѣ, а съ сей нашей го-

сударской жалованной грамоты по городомъ для нашихъ бояръ, и воеводъ, и всякихъ приказныхъ людей списывати списки, слово въ слово, и держати тѣ списки въ городѣхъ за дьячьею приписью, а гдѣ они явятъ сю нашу государскую жалованную грамоту и съ сеѣ грамоты списокъ за дьячьею приписью, и они явки не даютъ ничего. А кто черезъ сю нашу государскую жалованную грамоту игумена и келаря съ братьею, и ихъ слугъ, и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, и тому отъ насъ великого государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича, всеа Росіи, быти въ опалѣ. Дана ся наша царская жалованная грамота на Москвѣ, лѣта 7131, Августа въ 28 день.

У подлинной грамоты позади пишетъ: царь и великій князь Михайло Ѳедоровичь, всеа Росіи самодержецъ.

А подписалъ государевъ царевъ и великого князя Михайла Ѳедоровича, всеа Росіи, діякъ Прокоѳей Пахиревъ. Справилъ Жданко Ромодановъ.

Лѣта 7186, Іюня въ 30 день, Божіею милостію, мы великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, сей жалованной грамоты слушавъ, пожаловали Николаевского Угрѣшского монастыря игумена Герасима да келаря старца Соѳронія съ братьею, велѣли имъ и кто по нихъ впредь иный игуменъ, и келарь, и братья будутъ въ Московскомъ, и въ Коломенскомъ, и въ Тотемскомъ уѣздѣ, и въ иныхъ городѣхъ приписнымъ Преображенскимъ Рѣжскимъ монастыремъ, и монастырскими вотчинными селы, и деревнями, и соляными варницами, и рыбными ловлями, и дворами и всякими угодьи владѣть по писцовымъ, и по переписнымъ книгамъ, и по сей жалованной грамотѣ, по прежнему, а о нашихъ великого государя доходѣхъ, и о всякихъ поборѣхъ, и о судныхъ, и о пошлинныхъ статьяхъ быть по тому, какъ въ указѣ отца нашего государева, блаженныя памяти, великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и въ соборномъ уложеньѣ напечатано и послѣ соборного уложенья по приговоромъ бояръ нашихъ, которыя вновь

состоялись, опричь Вологодцкіе вотчины села Дюдиковы пустыни, которая взята къ Вологдѣ въ посадъ во 159 году, а въ то мѣсто дано имъ въ монастырь въ Кременску посадъ. Припись дьяка Өедора Тютчева.

У подлинной грамоты печать красная, вислая.

№ 6.

1648 Сентября 7.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Русіи, на Курмышъ воеводѣ нашему Сергѣю Ивановичю Чоглокову. Въ приказѣ казанского дворца въ приходной книгѣ прошлого 259 году написано: Курмышского уѣзду нашего дворцового села Лыскова съ рыбныхъ ловель, съ рѣки Сундовика да съ озера Плоскова, да съ озера Пятитоннаго, и съ западныхъ озерковъ, и съ падучихъ рѣчекъ, Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря у игумена съ братіею оброку и пошлинъ 8 рублевъ, 18 алтынъ, полторы денги, а даны имъ тѣ рыбные ловли на оброкъ Марта съ 1 числа 151 году Марта по 1-же число 156 году, на 5 лѣтъ безперекупно и впередъ до иныхъ перекупщиковъ. И въ прошломъ во 154 году били намъ челомъ Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игуменъ Діонисій да келарь старецъ Еөросинъ съ братіею, а сказали наше де жалованье Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря рыбная ловля въ Курмышскомъ уѣздѣ подъ селомъ подъ Лысковымъ, въ Волгѣ и въ озерахъ, а межъ де тѣхъ Никольскихъ водъ наши оброчные воды, рѣка Сундовикъ, да озеро Плоское, да озеро Пятитонное и западные озерка, и падучіе рѣчки держали на оброкѣ они игуменъ Діонисій да келаръ Ефросинъ съ братьею для того, которые рыбные ловцы тѣ воды преже ихъ держали на оброкѣ и ихъ де монастырскимъ рыбнымъ ловцомъ отъ тѣхъ людей чинилась обида великая, а оброку де съ тѣхъ оброчныхъ рыбныхъ ловель платятъ въ нашу казну, въ приказъ казанского дворца по 8 рублевъ, по 17 алтынъ, по $1^1/_2$ денгѣ на годъ, и намъ бы пожаловать ихъ игумена

Діонисія и келаря Ефросина съ братьею, велѣть тѣ оброчные воды приписать къ нашему жалованью, къ ихъ монастырскимъ къ старымъ Волскимъ рыбнымъ ловлямъ, въ домъ Чюдотворцу Николѣ, по отцѣ нашемъ, блаженные памяти, по великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, всеа Русіи, ввѣкъ безоброчно, чтобъ впередъ тѣхъ рыбныхъ ловель отъ рыбныхъ ловцовъ ихъ монастырскимъ рыбнымъ ловцомъ обиды не было. И въ прошломъ, въ 154 году, Сентября въ 2 день пожаловали мы Николы Чудотворца Угрѣшского монастыря игумена Діонисія да келаря старца Ефросина съ братіею, велѣли тѣ оброчные воды, рѣку Сундовикъ съ озеры, и съ западными озерки, и съ падучими рѣчками, приписать къ ихъ монастырскимъ, къ старымъ Волскимъ водамъ, въ домъ Чюдотворцу Николѣ по отцѣ нашемъ, блаженные памяти, по великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, всеа Русіи, а оброку съ тѣхъ водъ нынѣ и впередъ имать не велѣли и нашу грамоту на тѣ рыбные ловли, по чему имъ тѣми рыбными ловлями впередъ владѣть, дать велѣли. Помѣта о томъ на челобитныхъ ихъ думного дьяка нашего Ивана Григорьева. А послѣ того въ 154 году Сентября въ 26 день пожаловали мы боярину нашему Борису Ивановичю Морозову наши Курмышскіе дворцовыя села, Мурашкино да Лысково, въ вотчину со всѣми угодьями и съ денежными доходы, и наша грамота на тѣ села боярину нашему Борису Ивановичу Морозову изъ приказу казанского дворца дана, а денежныхъ доходовъ Курмышскихъ дворцовыхъ селъ боярину нашему Борису Ивановичю Морозову изъ приходные казны приказу казанского дворца дана выпись, за приписью дьяка нашего Пятово Спиридонова, и въ той выписи про тѣ рыбные ловли, что пожаловали мы въ Николской Угрѣшской монастырь, описано именно, что тѣми рыбными ловлями указали мы Угрѣшского монастыря игумену съ братьею владѣть безоброчно, и съ тѣхъ мѣстъ и по ся мѣста Угрѣшского монастыря игуменъ Діонисій да келарь старецъ Ефросинъ съ братьею на тѣ рыбные ловли нашіе грамоты изъ приказу казанского дворца не имѣли. И нынѣ били намъ челомъ Николы Чудо-

творца Угрѣшского монастыря игуменъ Нифонтъ да келарь старецъ Мисайло съ братіею, чтобъ намъ пожаловать ихъ, велѣть имъ на тѣ рыбные ловли, на рѣку Сундовикъ съ озеры и съ западными озерками и съ падучими рѣчками, дать нашу жалованную грамоту, по чему имъ тѣми водами впередъ владѣть, и по нашему указу Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумену Нифонту да келарю Мисаилу съ братьею велѣно на тѣ рыбные ловли дать нашу грамоту, по прежнему нашему указу, по чему имъ нашимъ жалованьемъ, тѣми рыбными ловлями, рѣкою Сундовикомъ, да озеромъ Плоскимъ, да озеромъ Пятитоннымъ, и съ западными озерками, и падучими рѣчками, впередъ владѣть. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ тѣми рыбными ловлями, рѣкою Сундовикомъ да озеромъ Плоскимъ, да озеромъ Пятитоннымъ, и западными озерками, и падучими рѣчками, велѣлъ владѣть Николы Чюдотворца Угрѣшского монастыря игумену Нифонту, да келарю Мисайлу съ братьями, почему имъ тѣми рыбными (ловлями) впередъ владѣть, а въ съѣзжей избѣ съ сеи нашіе грамоты оставилъ списокъ, слово въ слово. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7157, Сентября въ 7 день.

У подлинной грамоты назади пишетъ: лѣта 7186, Іюня въ 30 день, Божіею милостію, мы великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, сей грамоты слушавъ, пожаловали Николаевского Угрѣшского монастыря игумена Герасима да келаря старца Софронія съ братьею, велѣли имъ и кто по нихъ впредь иный игуменъ, и келарь, и братія будутъ, въ Курмышскомъ уѣздѣ рыбными ловлями, рѣкою Сундовикомъ съ озерами, и съ западными озерками, съ падучими рѣчками, владѣть по писцовымъ книгамъ и по сей грамотѣ, по прежнему, безоброчно. Припись дьяка Ѳедора Тютчева, по склейкамъ припись дьяка Томилы Перфильева.

II.

ПРИХОДО РАСХОДНЫЯ КНИГИ КОРНИЛЬЕВА-КОМЕЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ.

1576—1578 гг.

Рукопись въ 4-ку, на 95 л., состоитъ изъ нѣсколькихъ переплетенныхъ вмѣстѣ тетрадей. Она содержитъ: во 1) подлинныя приходо-расходныя книги Корнильева монастыря, съ 1576—1578 г., (л. 1—37); во 2) «книги (черновыя) Корнилева монастыря подмонастырской вотчины мирского старосты Стеѳана Семенова, разметъ 17 оброковъ на 182 годъ, Генваря въ день», (л. 38—95). Принадлежитъ Археографической Коммиссіи, которой принесена въ даръ А. Н. Труворовымъ.

(Л. 1). Лѣта 7085 года, Сентября 1 дня. Введенія Пречистые Корнилева монастыря игуменъ Іона, да старецъ Варламъ уставщикъ, да кѣларь старецъ Родіонъ, да старецъ Леванидъ, да священникъ старецъ Еѵѳимей, да старецъ Еѳрѣмъ, да старецъ Іоасаѳъ, да старецъ Іосиѳъ, да старецъ Саватѣя, да старецъ Ѳеодосей дали тому же казначѣю Исаие въ приходъ денегъ 90 рублевъ. Еще тому же казначѣю Исаие дали полтораста рублевъ, 21 алтынъ, 4 денги, что ся остало у того жъ казначѣя Исаи за розходомъ въ головникѣ въ кабалахъ. Старецъ Варламъ далъ рубль, что владыка Макарей прислалъ на молебенъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 30 алтынъ. Старецъ Варламъ далъ 10 алтынъ, что Дмитрей Бѣляевъ, да Ермола Городчиковъ, да Нефедъ Садовникъ дали на молебенъ. Ста..... (*) ина продалъ двѣ коровы да пять... полтретья рубля и 10 денегъ... Кирилъ далъ полтину вкладу. По благословенію игумена Іоны взялъ казначѣй у Третяка Шепелицкого за Козловской овинъ полполтины. Отъ креста

(*) *Отмѣченное точками не сохранилось.*

старецъ Анисимъ принесъ 40 алтынъ да 2 алтна. Некрасъ принесъ рубль помелныхъ денегъ съ Комаровскые мелницы. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ полтину.

Мѣсяць Октябрь съ перваго числа. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтнъ. Игуменъ Іона далъ 40 алтынъ, 4 алтны и 4 денги, ухтомскихъ поминочныхъ денегъ. Приказщикъ Максимъ Мошонкинской привезъ полпята рубля, что ималъ на пустошныхъ травахъ у хрестьянъ. Тотъ же Максимъ далъ 10 алтынъ, 9 денегъ, что взялъ н.... Петровскихъ пошлинъ со хрестьянъ ....рново Желомѣинского.... (*).

(Л. 2). Мѣсяць Ноябрь съ перваго числа. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 30 алтынъ. Некрасъ съ мелницы привезъ полтора рубля зъ гривною, что взялъ на Іосиѳовскомъ меринѣ съ уздою, на саврасомъ. Да послѣ старца Максима осталось 60 алтынъ. Къ Рожеству Пречистые, на книгѣ взяли у Угрима Горбуновыхъ денегъ рубль. Староста Комаръ принесъ данныхъ денегъ съ Комелскые стороны 7 рублевъ. Староста Ѳедоръ принесъ съ Обнорскые стороны данныхъ 7 рублевъ. На выходцохъ Кругляковскихъ на Тонкомъ, да на Илейкѣ, да на Останинскомъ, на Иванкѣ отъ Ни...олы, да зъ другово Останина, на Гришкѣ, на всѣхъ четырехъ выходу и отвозныхъ 80 алтынъ. Игуменъ Іона прислалъ введенскихъ празничныхъ денегъ съ Корнилева гроба полдесята алтна. Да игуменъ же того жъ празника введенскихъ далъ два рубля. Кѣларь Іосиѳъ принесъ того жъ празника денегъ 18 алтынъ, 2 денги. Отъ креста Анисимъ принесъ 20 алтнъ зъ гривною.

Мѣсяць Декабрь съ перваго числа. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 40 алтынъ и пять алтынъ. Да игуменъ Іона старца Калистратовыхъ Москвитина, а въ мирѣ былъ Карпъ, вкладу 5 рублевъ. Декабря въ 6 день. На выходцѣ на Белякѣ Желомѣйскомъ взялъ выходъ и оброкъ годовой полъ полтины. Огородникъ Кѵпреянъ при-

---

(*) *На оборотѣ 1-го листа, сбоку:* всего 248 руб., 30 ал., 2 д. *Тамъ же, внизу:* всего 7 руб...

несъ 5 алтынъ, взялъ на рѣпе. Приказщикъ Еѳрѣмъ Мошонкинской принесъ 31 алтынъ оброчныхъ денегъ со хрестьянъ. Да игуменъ Іона 18 рублевъ, 14 алтынъ, 5 денегъ, что осталось послѣ старца Іева кортомныхъ денегъ, что342 имал у хрестьянъ на пустошныхъ травахъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 10 алтынъ. Отъ креста Анисимъ принесъ 4 гривны.

Мѣсяць Генварь. Далъ игуменъ Іона полъ полтины, что далъ владыка Варлаамъ на молебенъ (*). (Л. 3). Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ зъ гривною. Прислалъ государь царь князь великій Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи, съ Петромъ Kозначовымъ 50 рублевъ безъ пятинатцати алтынъ, по Аннѣ Василчиковѣ милостыни на кормы. Некрасъ помелныхъ денегъ привезъ рубль съ мелницы. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ, 2 алтна.

Мѣсяць Ѳевряль. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ. Игуменъ Іона далъ 4 алтны, что Василей Ямской далъ на молебенъ. Казначѣй Исаия взялъ на Матюшѣ Любиловскомъ 10 алтынъ и 10 денегъ, по кабалѣ Шилова долгу. Да взялъ по трема кабаламъ на Шишкѣ Окинѳеевѣ сыне Подсосенского 20 алтынъ, 4 алтны, 4 денги. Княжъ Ивановъ сынъ Михайловича Долгоруково князь Самсонъ далъ гривну на молебенъ. Отъ креста Иля принесъ 12 алтынъ и полторы денги. Кѣларь Іосиѳъ далъ рубль, Бутлинъ вкладъ. Некрасъ помелныхъ денегъ съ Комаровские мелницы привезъ рубль. Игуменъ Іона далъ рубль, Степана Кривошеинского вкладъ. Отъ креста Анисимъ принесъ 20 алтынъ. Анисимъ же принесъ двѣ гривны отъ креста.

Мѣсяць Мартъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ зъ гривною. Игуменъ Іона далъ рубль Васянова вкладу Пезделки. Продали избу съ Мошковъ Митѣ, на пшеничное взяли рубль. Продалъ кѣларь избишко на

(*) *На лицевой сторонѣ 2-го листа:* всего 25 руб., 7 ал... *Тамъ же на оборотѣ, сбоку:* всего 26 руб., 20 ал., 7 ал., 3 д.

Ивинѣ, взялъ 10 алтынъ и 2 денги. Отъ креста старецъ Анисимъ (*) (л. 4) принесъ четыре прихо... 2 рубля и 20 алтынъ и 2 денги милостныхъ денегъ. Игуменъ Іона прислалъ полтину, что далъ Василей Ямской на молебенъ. Съ Обнорскые мелницы принесъ Некрасъ помелныхъ денегъ 2 рубля. Старецъ Родионъ съ Мошонкина продалъ корову, взялъ полтретяцать алтынъ. Съ коровя дворца казначѣй продалъ лошадь, взялъ 30 алтынъ. Казначѣй же Исайя взялъ на Вологде государскихъ денегъ 5 рублевъ жалованныхъ на рыбу. Казначѣй же взялъ у Грязевицкихъ бобылей оброку 17 алтынъ безъ денги. Старецъ Варламъ прислалъ гривну денегъ. Казначѣй продалъ съ Лапшина Даниловской меринъ 20 алтынъ, 6 алтнъ. Взялъ казначѣй по вкладной кабалѣ по Ѳедоровѣ Липняговского на Левѣ на Ѳедотове сыне на Павловскомъ хрестьянинѣ 20 алтнъ и двѣ гривны. Комелскые стороны староста Комаръ оброчныхъ денегъ заплатилъ 6 рублевъ и 6 алтынъ. Обнорскые стороны староста Ѳедоръ оброчныхъ денегъ 6 рублевъ и 8 денегъ заплатилъ. Некрасъ помелныхъ денегъ принесъ рубль. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ зъ гривною. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ рубль. Съ Обнорскые мелницы Некрасъ принесъ помелныхъ денегъ 2 рубля.

Мѣсяца Априля. Игуменъ Іона великоденныхъ денегъ полтину далъ праздничныхъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтнъ милостныхъ денегъ. Князь Захарей Согорской далъ на молебенъ полтину. Старецъ Варламъ прислалъ 4 гривны подоконныхъ денегъ. Продали съ конюшна меринецъ, прозвищемъ Аѳонку, взяли 30 алтнъ и 2 гривны. Казначѣй Исайя за овчины ималъ и къ овчинамъ приималъ и за ленъ и за яретины 2 рубля и 14 алтнъ и 2 денги. Да указныхъ денегъ 60 алтнъ. Варламъ старецъ далъ полтину, что Калистратъ далъ кузнецу на понахиду по родителехъ. Кузма Ростовецъ съ Москвы привезъ 15 рублевъ, что дали по Ѳедорѣ, а по (**) (л. 5)

(*) *На лицевой сторонѣ:* всего 50 руб., 80 руб., 5 ал., 2 д. *Тамъ же на оборотѣ, сбоку:* всего 6 руб., пол 3 ал., пол 1 д.

(**) *На оборотѣ 4-го листа, сбоку:* 33 рубли, 29 ал., 1 д.

реклу по Богданѣ воеводичѣ Волоскомъ впись. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 30 алтнъ.

Мѣсяцъ Май. Государской посланикъ Петръ Безобразовъ привезъ государские болшие милостыни заздравные 5 рублевъ, 26 алтнъ, 4 денги. Продалъ конюшей Гурей сѣдло подъ саѳяномъ, взялъ 40 алтынъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтнъ, 2 денги. Кѣларь Іосиѳъ принесъ 9 алтнъ, 2 денги на Корнилеву годину отъ хрестьянъ поминочныхъ денегъ. Старецъ Варламъ старой прислалъ рубль, что на Корнилеву годину принесли хрестьяне на молебенъ. Отъ креста Анисимъ принесъ 10 алтнъ. Анисимъ же старецъ отъ креста принесъ полтину.

Мѣсяцъ Іюнь. Старецъ Варламъ прислалъ 40 алтнъ, 4 денги, что Алай...любовъ на молебенъ далъ и по родитехъ (*). Старецъ же Варламъ далъ 2 рубля, что дали по брате князь Ондрѣй да Петръ по князе Григоре. Варламъ же далъ 20 алтынъ, что осталось послѣ старца Протася. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтнъ зъ гривною. Взялъ казначѣй на меринѣ съ собору прозвищомъ на Москвѣ 60 алтынъ безъ гривны. Да на шубѣ на бѣле казенной съ собору жъ взялъ 40 алтынъ безъ гривны. Старецъ Діонисей далъ вкладу 2 рубля. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтнъ.

Мѣсяцъ Іюль. Старецъ Варламъ далъ рубль денегъ подоконныхъ. Старецъ Тихонъ принесъ два рубля помелныхъ денегъ. Дмитрей Беляевъ далъ гривну на молебенъ. Старецъ Анисимъ отъ креста принесъ 18 алтынъ, 2 денги. Некрасъ помелныхъ денегъ принесъ два рубля, да четыре (**) (л. 6) алтны. Старецъ Варламъ далъ 2 рубля денегъ, что Дмитрей Яковлевъ сынъ далъ на кормъ. Продали кѣларь да казначѣй избу съ Скрылева Ѳедку черту, взяли полтину, меняли коровами, приняли 3 алтны. Далъ игуменъ Андрѣянъ рубль денегъ, что Малаѳѣй

(*) *Такъ въ рукописи.*

(**) *На лицевой сторонѣ 5-го листа, сбоку:* всего 23 руб., 24 ал., 2 д. *На оборотѣ, сбоку:* всего 9 руб., 30 ал., 4 д.

по дяде своемъ по Иванѣ Ларіоновѣ далъ. Казначѣй собралъ кунилныхъ денегъ 20 алтынъ, 3 алтны и 4 денги. У кузнеца у Богдана съ собору казначѣй да кѣларь взяли 30 алтнъ за мерина за холку. Игуменъ Андрѣянъ далъ 10 алтынъ. Тарасъ Малѣевъ да Микиѳоръ, да старица Любимская дали на молебенъ. Старецъ Варламъ далъ гривну, что Іона несѣ... на молебенъ. Казначѣй Исайя взялъ у выходцовъ у Беляя съ товарищомъ да у Смирново 6 алтынъ зъ желомѣинскые ржы за боараны. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 30 алтнъ и 10 денегъ.

Мѣсяць Августъ. Отъ креста старецъ Анисимъ принесъ 20 алтынъ и два алтна. Старецъ Варламъ далъ 5 алтынъ Петровыхъ Вислоухово, далъ на молебенъ. Игуменъ Андрѣянъ далъ 15 рублевъ, что кѣларь Іосиѳъ взялъ у хрестьянъ на пустошныхъ травахъ. Да Некрасъ съ Комаровскые мелницы принесъ 2 рубля помелныхъ. Анисимъ принесъ 9 алтынъ отъ креста. Отъ креста жъ старецъ Анисимъ принесъ 14 алтынъ. Игуменъ Андрѣянъ далъ 3 рубли безъ четверти, Ивановъ вкладъ Кошелевъ. Отъ креста Анисимъ принесъ 10 алтынъ.

Игуменъ Андріанъ у чету седѣлъ, приходъ съ росходомъ сшелся, къ семъ книгамъ и руку приложилъ. Варламъ руку приложилъ. Свещеникъ Еоуфимей къ семъ книгамъ руку приложилъ. Къ семъ книгамъ чернецъ Гурей руку приложилъ. Къ семъ книгамъ чернецъ Асаѳъ руку приложилъ (*).

(л. 7) Лѣта 7085 году, Сентября. Розходъ казначѣя Исаи. Старецъ Родионъ выменилъ на Вологде пять иконъ Пречистые, образъ Одигитріе на золоте, далъ 38 алтнъ. Да купилъ вѣдро вина церковнаго да свѣчь, далъ 30 алтнъ. Да съ игуменомъ Іоною ѣздилъ ко владыкѣ на соборъ, издержали на колачи и хлѣба сметаны и яицъ 10 алтынъ 2 денги. Родионъ же купилъ двѣ парки соболей, далъ два рубля на четырехъ соболехъ. Зосима купилъ

(*) *На лицевой сторонѣ 6-го листа, внизу:* всего пол 13 руб. *На оборотѣ, сбоку:* 21 руб., 18 алт.

2000 огурцовъ, далъ 5 алтынъ, 2 денги. Ѳедку Кириловскому да Давыдку отъ квасу отваръ 2 алтна. Казначѣй Исайя выменилъ 9 иконъ Пречистые, образъ Одигитрие на золоте, далъ 2 рубля и 8 алтнъ. Силуянъ купилъ хмелю на лапшинскую помочь, далъ 5 алтнъ, 2 денги. На празникъ Рожества Пречистые колачей на полдевята алтна. Старецъ Еѳрѣмъ ѣздилъ до Переславля, издержалъ 7 алтынъ, 2 денги. Казначѣй далъ Ѳедку Кириловскому алтнъ отъ вари отъ квасу. На Въздвиженьевъ день далъ 7 алтынъ, 4 денги на колачи, купилъ масла ведро, далъ полшеста алтна. Купилъ хмелю 13 четвертей, далъ 20 алтнъ зъ гривною. Старецъ Родіонъ на Вологде выменилъ полпуда ѳимяну, далъ 40 алтынъ. Купилъ пол 2000 кочней капусты, далъ 60 алтынъ, сала 2 пуда, далъ 20 алтынъ, десятеры рукавицы, 9 алтынъ далъ, гвоздей 1000, далъ 5 алтынъ, полторы четверти луку, да травы, далъ 10 алтынъ и 4 денги. Казакомъ отъ капусты отъ ношенья далъ 8 денегъ. Издержалъ себѣ на хлѣбъ, и на молоко, и бумаги на алтынъ. Чесноку на полденги. Казначѣй Исаия купилъ 8 гривенокъ масла, далъ 2 алтна, 4 денги. Да купилъ тщанъ кожевной, далъ 12 алтнъ. Далъ старецъ Семионъ пастуху коровю на 3 мѣсяци 5 алтнъ. Купилъ Некрасъ на мелницѣ четверть пшеницы, далъ 4 алтны. По приказу игумена Іоны, да старца Варлама, далъ казначѣи старцу Кѵпреяну за иконное дѣло 2 рубля и отбыти да олиѳы на тѣ жъ иконы купилъ, далъ 15 алтынъ 3 денги. Игуменъ Іона выменилъ на Москвѣ 4 иконы Пречистые образъ Пядницы, далъ 40 алтынъ, пудъ ѳимяну черного, далъ 2 рубля, котелъ мѣдной, далъ пол- (л. 8) тора рубля и 5 алтынъ, 82 шила. Ладану 2 ѳунта, да за старой лѣсъ московской за дворовой Богдану Любимцу далъ полтретяцать алтынъ, 2 денги. Игуменъ Іона ѣхалъ къ Москвѣ, и на Москвѣ живучи и съ Москвы въ монастырь ѣдучи, издержалъ себѣ, и слугамъ, и лошадемъ 2 рубля, 13 алтынъ.

Мѣсяца Октября. Купилъ Симака 7 четвертей хмелю, да масла, далъ 20 алтынъ, 7 денегъ. На царицинъ

кормъ Маринъ колачей на полдевята алтна; сала два пуда съ четвертью (*) да 2 ведра дехти, далъ 32 алтна. Отъ неводовъ знамя далъ 20 алтнъ. Двѣ кожи подшевныхъ далъ 20 алтынъ, 4000 гвоздей да ѳунтъ перцу, далъ 30 алтнъ. Ѳедоритъ купилъ мрежу, далъ 13 алтнъ. Казначѣй Исаия далъ на ужищахъ Першѣ да полтора пуда масла купилъ, далъ 30 алтынъ, 5 алтнъ, 4 денги. Да дворнику, да приѣжжику, да себѣ издержалъ хлѣба и вологи 4 алтны, 3 денги. Казначѣй же Исаия далъ полтора рубля, 6 алтынъ, 4 денги за городовое и за сѣчное и за емчюжное дѣло... да съ истоку съ Киряка дватцать одинъ алтнъ. Купилъ казначей десять ужищъ, далъ гривну. Къ суботѣ Дмитреевской и на Ивановъ кормъ Ширеметева колачей на полдевята алтна. Въ Ярославлѣ Давыдъ купилъ рыбы шевригу живу икряну, да 4 стерляди живыхъ, далъ 44 алтна, да 4 осетры длиныхъ, да 6 шевригъ длинныхъ на той на просолной, далъ полтора рубля и 8 денегъ, да издержалъ себѣ и лошади, 4 алтны, 4 денги. По игуменскому приказу далъ казначѣй старице Анастасѣе рубль денегъ. На Суммороковъ кормъ да на царицинъ Анастасѣинъ кормъ колачей на 17 алтынъ. Съ Лапентывы пожни далъ оброку полтора рубля. Старецъ Родіонъ ѣздилъ къ Москвѣ, издержалъ себѣ, и слугамъ, и лошадемъ рубль денегъ. Слуга Суря на Вологде наймовалъ горницу (л. 9) конопатить, далъ 10 алтынъ и 8 денегъ. Старецъ Максимъ, на Мошонкинѣ живучи, купилъ полпяты чети хмелю да меду, далъ 20 алтынъ, 7 алтынъ. Доводчикъ Мошонкинской, ѣздилъ Гаврило въ Бѣлое село хъ посланику, дворъ ставилъ, да тюрмы, издержалъ бояромъ и отъ правежу и мяса купилъ на писцовъ и огурцовъ, да лыкъ, да купилъ чѣпь собачю, далъ 13 алтынъ 5 денегъ. Купилъ казначѣй Исаия полтретяцать гривенокъ меду, далъ 14 алтнъ. Далъ Сабурку да Ѳедку Моху отъ сапоговъ могорца да отъ сѣмени отъ толченя далъ 5 алтынъ и 2 денги.

(*) *Въ рукоп.* четверю.

Мѣсяца Ноября. Купилъ казначѣй Исаия 4 пуды рыбы красные, далъ 40 алтынъ, и 5 алтынъ, и 2 денги. Купилъ полшеста пуда меду, далъ 3 рубли зъ гривною. Купилъ 7 пудъ сала, далъ 2 рубля, 4 алтны и 2 денги. Купилъ десятеры рукавицы да ужищъ да рыбы, далъ 13 алтынъ. Кожу подшевную, далъ 20 алтнъ. Суря купилъ 10 четвертей хмелю, далъ 20 алтынъ. Купилъ ложокъ бѣлыхъ олиѳленыхъ 50, далъ 4 алтыны съ денгою. На княжя Юрева Василевича великого князя брата кормъ на 9 алтынъ колачей. На Стеѳановъ кормъ Хорхорина на 10 алтынъ колачей. Купилъ казначѣй 12 суконъ сермяжныхъ, далъ 3 рубли, 30 алтынъ, 4 денги. Купилъ пудъ икры съ четвертью, далъ 17 алтынъ, 4 денги и съ сосудомъ, да кринк... масла, да 15 гривенокъ, да 2 холста, далъ 18 алтынъ. Ѳедоритъ дѣлалъ ѣзда, дрова сѣклъ на усть Лѣжи, издержалъ полтину. Купилъ Суря коровинъ тщанъ рыбы, далъ 24 алтны, 2 денги (*).

(Л. 10). Мѣсяца Декабря. Купилъ казначѣй Исайя двѣ кожи сырыхъ, далъ 4 гривны. Питеримъ ѣздилъ къ Вологде звать на празникъ Введеня Пречистые, издержалъ 8 денегъ. Далъ Тихону нарядчику, да нищимъ 2 алтна. Купилъ 50 саженъ поясковъ, далъ 4 алтны зъ денгою. Далъ отъ сорока овчинъ отъ дѣла 10 алтынъ. Далъ на государевъ великого князя Василя кормъ на колачи 10 алтынъ. Старецъ Іосиѳъ на Вологде купилъ 4 рогожи да 6 решотъ, да 3 десятки лыкъ, да издержалъ себѣ и людемъ, всего того далъ двѣ гривны. Купилъ казначѣй оловяникъ далъ 18 алтнъ. Купилъ старецъ Игнатей на Вологде рыбы, щукъ, да судоковъ, да окуневъ, далъ 30 алтынъ. Купилъ севрюкъ, пудъ патоки, далъ 20 алтынъ, 2 гривны, да рыбы, щукъ свѣжихъ купилъ, далъ 6 алтынъ двѣ денги, да четверть луку, да гривенку перцу, далъ 10 алтынъ, 4 денги. Ѳедоритъ купилъ 30 полсемы чети хмелю, далъ 40 алтынъ, 2 алтна, 4 денги. Приказщика Мошонкинского розходъ Еѳрѣ-

---

(*) *На лицевой сторонѣ, сбоку:* всего 17 руб., 12 алт., 5 д.

мовъ. Въ Бѣломъ селѣ заплатилъ дань 2 рубля, 11 алтынъ зъ денгою. Да Бѣлово корму, да на целовалника и потюремново и себѣ издержалъ 15 алтынъ. Далъ николскому попу на молебенъ, да купилъ чертверть хмелю, да сермягу, да Неупокой въ Бѣломъ селѣ съ Мошонкина таможныхъ денегъ далъ 12 алтынъ, 4 денги. На Вологде Питеримъ купилъ ершовъ 12 четвертей да двѣ семожки далъ рубль да 4 денги. Ѳока купилъ сала 7 пудъ, далъ 2 рубля, да масла сѣменново купилъ, далъ 3 алтны. Севрюкъ къ Москвѣ ѣдучи на службу государеву цареву, и на Москвѣ живучи, и съ Москвы ѣдучи до монастыря издержали себѣ и конемъ 3 рубли и полтретьяцать алтны, 3 денги. Старецъ Игнатей отъ монастыря до Москвы ѣдучи, и на Москвѣ живучи, и съ Москвы до монастыря ѣдучи издержалъ 40 алтны, 5 алтны зъ денгою. Купилъ пудъ масла, далъ 10 алтны. Къ Рожеству Христову колачей на 10 алтны. Севрюкъ на Вологде пудъ масла купилъ, да 2 пуда семги, далъ рубль да четыре денги (*).

(Л. 11). Мѣсяца Генваря. На крещенье Христово колачей на 10 алтнъ. Да посланика государского Петровымъ людемъ Кознакова, что пригонялъ съ милостынею, дали 3 алтны, ведро дехти, 4 алтны. Купилъ казначѣй 4 пуды рыбы красные, далъ 40 алтынъ, 4 алтны, да щучины купилъ, далъ полтора рубля, 10 денегъ. Меду, патоки полсема пуда, далъ 4 рубли, 11 алтнъ. Далъ пѣвчимъ подьякомъ четыремъ станицамъ 20 алтынъ зъ гривною. Купилъ 15 четвертей ершовъ, далъ полтора рубли. Купилъ девятеры рукавицы, да телятинъ, да мыла, далъ 11 алтынъ. Купилъ груздей на 6 алтынъ. Купилъ 4 крашенины, далъ 20 алтынъ, 8 алтынъ, колачей на Аннинъ кормъ на 10 алтынъ. Купилъ сани, хомутъ, дугу, луку, далъ полчетверта алтынъ. Купилъ масла да 400 яицъ, далъ рубль да 6 алтынъ, 4 денги. Сосудъ меду купилъ, далъ 18 алтынъ. Купилъ шубенко, далъ гривну. Купилъ 2 чепи собачьи, далъ 11 алтныъ. Приказалъ игу-

(*) *На оборотѣ 10-го листа, внизу:* всего 18 руб., 15 ал., 4 д.

менъ Іона и далъ казначѣй Ѳедкѣ Моху да Васкѣ Дураку гривну, что откупились у стрелцовъ. Семионъ Новленской купилъ двѣ четверти хмелю, да масла на игуменской пріѣздъ, да сѣна, всего на 9 алтнъ и 2 денги. Купилъ казначѣй четверы четки, далъ 11 алтынъ и 2 денги, да на колачи 10 алтынъ, по Аннѣ Василчиковѣ, на кормъ. Симака купилъ 900 яицъ, далъ полосма алтна. Симака жъ — хмелю 5 четвертей, далъ 10 алтнъ. Еѳимъ купилъ лыкъ 100 пученекъ, далъ 4 алтны зъ денгою. Гаврило купилъ 10 четвертей хмелю, далъ полтину. На Устрѣтенеевъ день колачей на 9 алтынъ и на 4 денги. Полторы гривенки воску, далъ полдесяты денги. Священникъ Питеримъ выменилъ 3 иконы, образъ Пречистые на золоте Пядняци, далъ полтретьяцать алтнъ.

Мѣсяца Ѳевраля. Купилъ казначѣй сѣна, далъ пол-9 гривенки, масла—далъ 9 алтнъ. Да купилъ рыбы просолные, да ершовъ, да щукъ и окуней, далъ 3 рубли зъ гривною. Да купилъ возъ семги, 27 пудовъ и 14 гривенокъ, далъ 8 рублевъ (*) (л. 12) и 15 алтнъ. Купилъ 3 ѳунта перцу, далъ 30 алтынъ. Купилъ трои сани возовыхъ, далъ 20 алтынъ, 7 денегъ. Да купилъ дровъ на 11 алтынъ зъ денгою. Издержалъ себѣ и людемъ гривну. Давыдъ ѣздилъ къ Москвѣ, издержалъ 4 алтны, 2 денги. Купилъ 120 яицъ да 5 гривенокъ масла, далъ 4 алтны, 4 денги, да плошокъ короваиныхъ, да горшковъ, далъ 2 алтна, 2 денги. Далъ двѣ гривны, купилъ масла. Севрюкъ купилъ 2 пуда меду патоки, далъ полтора рубля безъ гривны. Купилъ рыбы щучины да колачей владыкѣ и себѣ, и луку, и чесноку, и масла, далъ 9 алтынъ. Купилъ два десятка теляти.., далъ 18 алтынъ, шестеры чотокъ, да дровъ купилъ, далъ 10 алтнъ безъ дву денегъ. Двѣ кади дехти, далъ 30 алтынъ, 8 алтнъ. Четыре пуды безъ четверти меду, далъ 2 рубля. Жернова мелничные, далъ 2 рубля. Купилъ сани возовые, далъ 8 алтынъ. Купилъ 8 мережъ, далъ два рубля, 10 алтны, 10 денегъ.

(*) *На оборотѣ 11-го листа, сбоку:* всего 17 руб., 3 ал., пол-1 д.

Мѣсяцъ Мартъ. Купилъ казначѣй Исайя меду 20 пудовъ и 8 пудовъ, а далъ 17 рублевъ, и 10 алтынъ, и 8 денегъ. Купилъ Еѳимъ 60 хомутинъ да 10 решотъ, да на Вологде издержалъ живучи тотъ же Еѳимъ дворникъ на сѣмена, и на лучину, и отъ назму, и отъ погр... снѣгу и на горшки, всего 17 алтнъ. Далъ казначѣй бывшему Генадевскому игумену Алексѣю, да попу 4 алтны зъ денгою. Князь Григорей купилъ хмелю 8 четвертей, далъ 16 алтнъ. Купилъ Ѳедоритъ 18 мережъ, а далъ на нихъ 6 рублевъ и двѣ гривны. Казначѣй Исаия купилъ полтора ста девять пудъ соли, далъ 16 рублевъ и 11 алтынъ. Купилъ 60 четвертей хмелю, далъ 2 рубля съ четвертью. Купилъ 4 пуды семги, да 4 пуды сала говяжя, далъ 2 рубля и двѣ гривны (*).

(л. 13). Того жъ 85 году розходъ казначѣя жъ Исаии, давалъ крылошаномъ денги за крылосъ и служебникомъ прихожимъ старцомъ за служебные мѣсяци. Далъ Ѳилиппу Тырнѣ поваренному 8 денегъ за Августъ. Далъ Ѳерапонту Богоявленскому да служебнику Мисаилу Свияскому, да служебнику Исаку Ѳерапонтовскому, да Никону Павловскому одному за полмѣсяца Июля, да всѣмъ тѣмъ за Августъ полдевята алтна. Далъ священнику Іонѣ за недѣлю, да ему жъ за крылосъ, да крылошанину Іонѣ Псковитину, да головщику Іонѣ Новогородцу, да Васяну Ка...скому, Игнатю Николскому, да Василю Николскому, Гурю Лужецкому, Мокѣю крылошанину, Варсуноѳю крылошанину далъ полтину. Далъ дьякону Іонѣ за 5 обѣденъ да за полмѣсяца, да служебнику Іонѣ Никитцкому, да дякону Аѳонасю, далъ за семь обѣденъ, да всѣмъ за Августъ полполтины. Казначѣй же далъ Исаия Мокѣю крылошанину да Игнатю Николскому, дьякону Аѳонасю, Васяну Каменскому, Никону пономарю, Александру Генадевскому, дьякону Іосиѳу за Августъ, да за Сентябрь Гурю Лужецкому, Іонѣ кашевару, Ануѳрею Николскому, да товарищу его, да Кирилу Кириловскому, да Не-

---

(*) *На лицевой сторонѣ 12-го листа, внизу:* всего 20 руб., 18 ал., 4 д.

стеру Павловскому, всѣмъ тѣмъ за Сентябрь мѣсяць 20 алтынъ, 7 алтынъ и 3 денги. Іонѣ болшому поваренному за Октябрь 2 алтына. Крылошанину Еѳрѣму Стромынскому за 9 дней за Октябрь полчетверты денги. Денисю, штевару Смоленскому, за Октябрь 11 денегъ. Пимину Павловскому, судомое, за Октябрь 8 денегъ ...онасю хлѣбенному Никентьевскому да Нестеру Павловскому, трапезнику, двумъ имъ, 4 алтны за Октябрь. Варламу крылошанину за Октябрь 8 денегъ, да ему жъ 4 денги. Діяку Ѳедку за Октябрь 5 денегъ за 12 дней. Кирилу, служебнику Кириловскому, да священнику Іонѣ за недѣлю, да Оникѣю Ворошилу тѣмъ тремъ за Октябрь 6 алтынъ, діакону Іосиѳу за Ноябрь да за 4 обѣдни 3 алтны. Діакону Никону (л. 14) за полмѣсяца Ноября да за 4 обѣдни 2 алтна и 2 денги. Варламу крилошанину ..анархисту, да Іосиѳу діакону, да Александру крылошанину, да Никону крилошанину, за Октябрь да за Ноябрь 13 алтынъ. Еѳрѣму Стромынп да Аѳонасю, хлѣбенному, да дяку Ѳедору, Денисю Смоленскому, всѣмъ четыремъ 8 алтынъ за Ноябрь мѣсяць. Пимину Павловскому за Ноябрь 11 денегъ. Кирилу, служебнику Кириловскому, за Ноябрь 2 алтна. Служебнику Іонѣ поваренному болшому за Ноябрь 2 алтна. Головщику Варламу за 20 дней за Декабрь 8 денегъ. Васяну Каменскому за полмѣсяца Декабря алтнъ. Священнику Іоне Псковитину за мѣсяць да за недѣлю полчетверта алтна. Іосиѳу діакону за мѣсяць Декабрь да за 12 обѣдень 6 алтнъ. Еѳрѣму Стромынскому далъ за Декабрь 2 алтна. Кирилу Кириловскому, да Денисю Смоленскому за Декабрь, двумъ имъ, 4 алтны. Чюдной вещи за полмѣсяца алтнъ. Нестеру Павловскому за Ноябрь да за Декабрь 4 алтны. Крылошанину Игнатю Николскому за Ноябрь, да за Декабрь 4 алтны. Іосиѳу діакону за Декабрь 2 алтна. Діакону Антоню, Печерского монастыря, за Генварь да за 12 обѣденъ 6 алтнъ. Служебнику Трѵѳону Кириловскому за Генварь 2 алтна. Аѳонасю Никентьевскому за полмѣсяца алтынъ, Генварь. Діакону Іосиѳу Генадевскому за Генварь и за службы полчетверта алтна съ полденгою. Васяну Каменскому да Антоню головщику

да крылошанину Сергею, да Еливарху, да Еөрѣму Стромынскому, да Зиновю Угрѣскому за Генварь, всѣмъ имъ 10 алтнъ. Игнатю Николскому за Генварь 10 денегъ. Нестеру Павловскому за 26 дней 9 денегъ. Діакону Іосиөу бородѣ да служебнику Кирилу за Генварь 4 а...ы. Сергію Ипатцкому да Еөрѣму Стромынскому, Зиновю Угрѣшскому, Илінарху Павловскому, Іосиөу діакону бородѣ, Триөону служебнику, Денисю Каменскому, Өедосю Генадевскому, всѣмъ осмерымъ за Өевраль мѣсяцъ 16 алтнъ. Служебнику Кѵряку Генадевскому далъ за 13 дней Өевраль 5 денегъ. Діакону Антонию далъ за мѣсяць Өевраль за 2 обѣдни полтретья алтна. Кипріану далъ Солотенскому Резанцу за мѣсяць Маи, да за Сентябрь да за (л. 15) Октябрь, да за Ноябрь, да за Декабрь, да за Генварь, да за Өевраль 15 алтнъ. Діакону Іосиөу бородѣ да Игнатю Николскому за Мартъ, двумъ имъ 4 алтны. Крилошаномъ Еөрѣму Стромынскому да Илинарху 4 алтны за Мартъ (*). Лаврентію Прилуцкому Марта за 9 дней 4 денги. Өедосю крылошанину за Мартъ 2 алтна. Крылошаномъ же Еөрѣму Стромынскому да Лаврентью Прилуцкому да Илінарху Павловскому за Априль мѣсяць далъ 6 алтнъ. Служебникомъ Максиму Осиөовскому да Симону Колязинскому далъ за Априль 4 алтны и 4 денги. Служебнику Сосипатру хлѣбенному за Мартъ да за Априль 4 алтны. Крылошаномъ за мѣсяць Маи, Еөрѣму Стромынскому, Илінарху Павловскому 4 алтны. Служебнику Моисею далъ за 8 мѣсяцевъ, съ Октября по Іюнь, 16 алтнъ. Служебнику Сосипатру Смоленскому за мѣсяць Маи 2 алтна. Діачку Борису за полмѣсяца Іаия алтынъ. Өеодосію Тюку за Мартъ 2 алтна. Кирилу Кириловскому за Маи 2 алтна. Діачку Борису да Еөрѣму Стромынскому за Іюнь 4 алтны. Діакону Аөонасю за 10 днеи 4 денги. Головщику Гедеону за 10 дней 4 денги. Ɓнѣ Псковитину за полмѣсяца алтынъ. Діакону Венедикту Сѣискому за 10 дней Іюня жъ да за 2 обѣдни 8 денегъ. Илінарху Павловскому, да Сосипатру служебнику за мѣсяць Іюнь 4 алтны. Іосиөу Кор-

(*) *Въ подл.* за Мар.

базовскому за 10 дней Іюня 4 денги. Өеодосію Тюку да Кирилу Кириловскому за мѣсяцъ Іюнь 4 алтны. Моvсѣю Володимерцу за Іюнь 2 алтна. Алексѣю Псковитину да Өеодосію Рабанскому за 20 дней Іюня 3 алтны і 4 денги. Крылошаномъ за Іюль мѣсяць: Гедеону, да Еөрѣму, да Илінарху 6 алтынъ. Крылошанину жъ Іонѣ 10 денегъ. Служебнику хлѣбенному Сосиіатру, да Өеодосію Тюку 4 алтны. Діачку .... алтынъ. Діачку Кузмѣ 4 денги. Крылошанину Арсеню 2 алтна за Іюль же. Діакону Венедикту гривну. Служебникомъ Кvрилу да Моисѣю да Іосиөу Корбазовскому, всѣмъ за мѣсяць Іюль 6 алтнъ. Головщику Гедеону, да служебнику Сосипатру, да діачкомъ Козмѣ да Богдану за мѣсяць Августъ 8 алтнъ. Діаку Борису за полмѣсяца Августа алтынъ. Служебнику Іосиөу Корбазовскому да Кирилу Кириловскому за Августъ 4 алтны. Священнику... (*).

(Л. 16). Старецъ Варіамъ давалъ Погорѣвскимъ казакомъ за прошлой 84 годъ за жилые наймы.

Слѣдуетъ перечень казаковъ; противъ имени каждаго отмѣчено сколько ему дано денегъ. На об. 16 л., сбоку: Всего 25 руб., 24 ал., 4 д.

(Л.17). Тогожъ 85-го году. Розходъ казначѣя Исайи: давалъ слугамъ молодымъ, и мастеромъ оброки за рубашки и за всю обутку. Ондрюшкѣ Назарову ....лудинского далъ на передъ весь оброкъ 1[illegible] алтнъ за рубахи и за ногавицы и за рукавицы и за всю обутку, шуба сермяга монастырская, срокъ Өилипово заговѣнье. Ивашку Ондрѣеву сыну Красниковскому, Өилипу брату, далъ напередъ весь оброкъ полтину, срокъ ему Семеновъ день лѣтопроводца, шуба сермяга казенная. Өилѣ Ондрѣеву сыну Красниковского далъ на передъ весь оброкъ 20 алтнъ, служити во всякихъ службахъ и во швалнѣ шити портной, срокъ тотъ же Семеновъ день, то ему за рубахи и за рукавицы и ногавицы и за всю обутку, шуба сермяга казенная. Соөону а прозвище Первушѣ Власеву сыну

(*) *Затѣмъ недостаетъ въ рк. одного или нѣсколькихъ листовъ. Съ л. 16 рукопись напечатана въ извлеченіи.*

Микишова далъ напередъ 10 алтнъ, а доживетъ до Семенова дни лѣтапроводца, ино ему взяти 5 алтынъ, то ему за рубахи и за всякую обутку, а шуба сермяга монастырская. Михайлу токарю Григореву сыну далъ напередъ весь оброкъ 20 алтынъ, 5 алтынъ за рубахи и за рукавицы и ногавицы и за всю обутку, срокъ Николинъ день осенней. Нечаю Кузмину сыну ложечнику далъ весь оброкъ напередъ, 20 алтнъ, 7 алтынъ, 2 денги, за рубахи, и за сапоги, и за всю обутку, срокъ Николинъ день.

Такого же содержанія записи на л. 18—23. На л. 23 — тѣ же рукоприкладства, которыя находятся на л. 6 об. Тамъ же сбоку: Всего слугамь и детенышемъ и мастеромъ 33 руб., 21 ал.

(Л. 23 об.). И всего въ розходе у казначѣя Исаи 322 рубли. А за розходомъ осталось денегъ по головнику и по кабаламъ 148 рублевъ, 12 алтынъ, 5 денегъ. И тѣ осталные денги въ 85 году отдалъ въ приходъ; въ 86 годъ тому жъ казначѣю старцу Исаие.

(Л. 24—31). Лѣта 7086 Сентября 1 число. Книги приходные казначѣя Исаи. На л. 31 об. — тѣ же рукоприкладства, которыя находятся на л. 6 об. и на л. 23. Тамъ же: И всего въ приходѣ 377 рублевъ, 14 алтынъ зъ денгою.

(Л. 32—37.) Лѣта 7086 году съ Сентября розходъ казначѣя Исаи. Конца недостаетъ.

III.

Грамоты царя Ивана Васильевича къ Іоанну, королю шведскому (*).

1572—1573 гг.

Извлечены изъ рукописи, хранящейся въ Государственномъ архивѣ, подъ № XXVII, № 5, писанной полууставомъ, на 29 листахъ, въ 4-ку. На первомъ листѣ: Список з грамот великого государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, каковы посланы к свѣйскому Ягану королю въ 7080 и в 7081 годѣхъ. Доставлены П. Пекарскимъ.

№ 1.

1572 Августа 11.

Божественнаго и пречестнаго, троичного единственнаго препѣтаго, трисоставного, нераздѣлного естества Отца и Сына и Святаго Духа, вся содержащаго милостію, и властію и хотѣньемъ скиѳетро-держателя росіиского царствія, великого государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи, владимерского, московского, ноуго-

---

(*) Въ IX-отъ томѣ Исторіи государства россійскаго (на стр. 120—122 и 128, 129, по изд. Эйнерлинга) Карамзинъ приводитъ отрывки изъ грамотъ царя Ивана Васильевича къ шведскому королю Іоанну, при чемъ, согласно принятому Исторіографомъ обычаю, слогъ этихъ грамотъ въ текстѣ его Исторіи подновленъ. Въ примѣчаніяхъ къ тому же тому 398 и 414, стр. 86, 93, сдѣлано еще нѣсколько краткихъ выписокъ изъ тѣхъ же грамотъ, но уже безъ измѣненія и поновленія старинныхъ словъ и выраженій, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано указаніе, что обѣ грамоты хранятся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, въ дѣлахъ шведскихъ № 3, листы 1—7 и слѣд. Г. Соловьевъ (Исторія Россіи, т. VI, 347—349) также сдѣлалъ краткія выписки изъ тѣхъ грамотъ, безъ указанія на подлинники, съ поновленіями слога и безъ оговорокъ или обозначенія точками пропусковъ. Эти грамоты, чрезвычайно любопытныя для характеристики грознаго царя, помѣщаются здѣсь съ точнымъ соблюденіемъ правописанія.

П. Пекарскій.

родцкого, царя казанского и царя астороханского, государя псковскаго, великого князя смоленского, тѳерскаго, югорского, пермского, вятцкого, болгарского и иныхъ государя и великого князя Новагорода низовскіе земли, черниговского, резанского, полотцкого, ростовского, ярославского, белозерского, удорьского, обдорского, кондійского и всея сибирскіе земли и сиверные страны повелителя и государя отчиннаго земли лиѳлянскіе и инымъ многимъ землямъ восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ отчича и дѣдича и наслѣдника и облаадателя высочайшаго нашего царского порога чесные нашія степени величества грозное сіе повелѣнье с великосилною заповедью да есть. Какъ сіе государское писанье дойдетъ, вѣдомо да есть Ягану королю свѣйскому и готцкому и вендійскому, что прежъ сего дана тебѣ заповедь в генварѣ мѣсяце и писано в той заповеди подлинно, какъ присылалъ еси къ нашего порога величеству бити челомъ маистра Павла, бископа абовского с товарыщи, и какъ нашія степени величество былъ в своей вотчине, в великомъ Новѣгороде, и какъ твоихъ пословъ донесено до нашіе степени величества пріѣздъ ихъ в нашу отчину в великій Новъгородъ, и какъ отъ нашего порога степени величества заповедь учинилася посломъ твоимъ, по прежнимъ обычаемъ, и какъ послы твои, уродственнымъ обычаемъ, нашіе степени величество раздражили, и какъ нашія степени величество на нихъ гнѣвъ свой распростеръ, и какъ нашего порога степени величество былъ в своей вотчине, в великомъ Новѣгороде, и какъ хотѣлъ за твое недоумѣтелство на твою землю свѣйскую гнѣвъ свой распростерть, и коимъ обычаемъ нашего порога степени величества гнѣвъ отложился на время, ждучи отъ тебя обращенья, для пословъ твоихъ челобитья, к нашего порога величества думѣ, царевичю Михаилу Кайбуловичю астороханского с товарыщи, и для печалованья детей нашего величества и нашего порога степени величества думы челобитья, твоихъ пословъ отпустя, с ними заповеди нашіе честные повелѣнье к тебѣ послали есмя, какъ тебѣ нашіе степени величества умолити. И о томъ тебѣ не одинова под-

линно заповедь писана и дана; а срокъ тому положили есмя на семъ лѣте твоимъ посломъ с челобитьемъ быти в нашу отчину, в великій Новгородъ к нашего порога степени величеству троицынъ день, а сами, какъ есть государи истинныя христьянскія, умилосердилися на твою свѣйскую землю, гнѣвъ свой поудержали и возвратили бранную лютость. А которые не многія передніе люди оторвавъся да такъ учинили, гдѣ еси своихъ людей дѣлъ, и что твоей землѣ учинили, и сколко пленили, то самъ сочтешъ. А нашія степени величества чаяли того, что уже ты и свѣйская земля в своихъ глупостяхъ познаетеся. А твоихъ пословъ, пожаловавъ милостивно, отпустили есмя. А какъ тебѣ намъ бити челомъ і тому наша степень величество заповедь учинила и срокъ заповѣдано тройцынъ день. А нашія степени величество рьклися быти в то же время в своей вотчине, в великомъ Новѣгородѣ і разслушати твоего челобитья отъ пословъ твоихъ. И нашія степени величество пріезжали есмя в свою вотчину, в великій Новъгородъ с своими думными людми нашего порога величества по заповѣданному тебѣ сроку, троицынъ день, и ты аки изумленъ, и по августа осмый день ни которого отъ тебя отвѣту нѣтъ. А мы и по ся мѣста милостивно от тебя послов с челобитьем ожидали в кроткомъ предстояніи своею лѣпотою царскою и з своимъ чиномъ думою, з ближними людми, без рати и про пословъ твоихъ слуху нѣтъ и по ся мѣстъ быти ли имъ или не быти. А выборской твой приказщикъ Андрусъ Нилишевъ писалъ к орѣховскому намѣстнику, ко князю Григорью к Путятину, будто нашія степени величество сами просили миру у вашихъ пословъ и о томъ много писати не треба, увидишъ нашего порога степени величества на сей зимѣ прошеніе миру, то уж не зимушнее. А после того сказали, что твои послы будутъ к петрову дни. Али чаешъ, что по прежнему воровать свѣйской землѣ, какъ отецъ твой Густавъ черезъ перемирье Орѣшекъ воевалъ и что толды доспѣлося свѣйской землѣ. А какъ братъ твой Ирикъ оманкою намъ хотѣлъ дати жену твою Катерину, да ис королевства его сослали, а тебя посадили. А осенесь

сказали тебя мертва, а веснусь сказали, что тебя збили со государства братъ твой Карло да зять твой арцогъ Моамусъ. А опослѣ того учинилось вѣдомо про пословъ твоихъ, будто идутъ, а ты будто на своемъ государстве. А ныне про пословъ твоихъ слуху нѣтъ. А ты, сказываютъ, сидишъ в Стеколне в осаде, а братъ твой Ирикъ к тебѣ приступаетъ, и то уже ваше воровство все наруже: опрометыаетеся, какъ бы гадъ, розными виды. И коли уже такъ лѣто прошло, а ты бить челомъ не прислалъ, а земли своей и людей тебѣ не жаль, надѣешся на деньги, что еси богатъ, и мы много писать не хотимъ, положили есмя упованье на Бога, а что крымскому без насъ от нашихъ воеводъ учинилось, о томъ спрося увѣдаешъ. А мы ныне поѣхали на свое царство на Москву, а опять будемъ в своей вотчине в великомъ Новѣгороде Декабря мѣсяца, и ты толды посмотришъ, какъ мы и люди наши учнемъ у тебя миру просить. И похошъ бранную лютость утолити и пришлешъ пословъ с нашею заповедью и мы, смотря по твоему покоренью, также пожалуемъ. Дана сія честная заповедь в нашей отчинѣ, в великомъ Новѣгороде, лѣта 7080, мѣсяца Августа въ 11, индикта 15, государства нашего 39, а царствъ нашихъ россійскаго 26, казанского 20, астараханского 18.

Та грамота послана в Орѣшекъ с Кузмою Безобразовымъ Августа 8 дня того 7080 жъ году, а из Орѣшка велено еѣ отослать в Выборъ з земцомъ, с кѣмъ пригожъ, часа того.

№ 2.

1573 Генваря 6.

Божественного и пречестнаго троичнаго единственнаго препѣтого трисоставного, нераздѣлного существа Отца и Сына и Святаго Духа, вся содержащаго милостью и властію и хотѣньемъ, скиѳетродержателя російскаго царствія, великого государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи владимерскаго, московскаго, ноугородцкаго,

царя казанского и царя астараханского, государя псковскаго, великого князя смоленскаго, тверскаго, югорскаго, пермьскаго, вятцкаго, болгарскаго и иныхъ, государя и великаго князя Новагорода низовскіе земли, черниговского, резанского, полотцкаго, ростовского, ярославского, белоозерскаго, удорского, обдорского, кондинскаго, и всея сибирскіе земли, и сѣверныя страны повелителя, и государя отчиннаго земли лифлянскіе, и инымъ многимъ землямъ отчича и дѣдича и наслѣдника, честныя нашія степени величества слово наше то Ягану королю свѣйскому, и готцкому, и вендійскому, что прислалъ еси свою грамоту с полоняникомъ, и которая твоя лая и тому заповедь опосле; а ныне своимъ государскимъ высокодостойнѣйшія чести, величества обычаемъ подлинную заповедь со смиреніемъ даемъ. Первое: что ты пишешъ свое имя напередъ нашего, и то не попригоже, потому, что намъ цысаръ римскій братъ и иныя великія государи, а тебѣ тѣмъ братомъ назватись не возможно, потому что свѣйская земля тѣхъ государствъ честію ниже, яко же напреди явленно будетъ. А сказываешъ отца своего вотчину свѣйскую землю, и ты бъ намъ извѣстилъ, чей сынъ отецъ твой Густавъ и какъ дѣда твоего имянемъ звали, и на королевстве былъ ли, и с которыми государи братство ему и дружба была, укажи намъ то имянно, и грамоты пришли, и мы потому уразумѣемъ. А что присылалъ еси гонца своего Петрушу толмача просити опасной грамоты на своихъ пословъ, и мы чаяли, что по прежнему, какъ прежъ того бывалъ, вамъ миръ с намѣстники ноугородцкими, а то велося изстари за нѣколкое сто лѣтъ, ещо при князе Юрье, да при посадникехъ ноугородцкихъ, а у васъ при Магнуше князе, которой ратью приходилъ к Орѣшку, и мы потому и опасную грамоту послали, по прежнимъ обычаемъ, и миръ нашимъ вотчинамъ великому Новугороду и лиѳлянской землѣ с тобою учинити, по прежнимъ обычаемъ, пожаловать хотѣли есмя. И ты бискупа Павла прислалъ з бездѣльемъ гордостно, ино потому такъ и не дѣлалось, а что опасная грамота послана з бискупомъ Павломъ, и ты о чомъ к намъ пословъ своихъ

неприслалъ во все лѣто, а мы были в своей отчине, в великомъ Новѣгороде, а ждали от тебя покоренья, а рати нашія нигдѣ никоторыя не было, развее мужики порубежныя межъ себя бранилися. А что въ ѳинской землѣ, оторвався от нашихъ от передовыхъ людей, немногіе люди да повоевали, и то учинилось потому: в кою пору мы к тебѣ грамоту опасную послали на послы з бискупомъ с Павломъ, а тѣ люди перед нами ушли задалеко, и мы и послали ихъ ворочать, и наши посланники ихъ не сустигли, и они и повоевали. А в ѳелянскіе земли намъ не перестать доступать, докудова намъ еѣ Богъ дастъ. А лихорадство почалъ ты какъ сѣлъ еси на государство, и пословъ нашихъ великихъ боярина нашего и намѣстника смоленского Ивана Михайловича Воронцова, да дворетцкого нашего Можайского Василья Ивановича Наумова, да дьяка нашего Ивана Васильева сына Лапина неповинно за посмѣхъ велѣлъ еси ограбити и безчествовати, в одныхъ сорочкахъ поставили, а такихъ великихъ людей: отецъ того Ивана, Михаило Семеновичь Воронцовъ былъ от насъ намѣстникомъ на нашей отчине, на великомъ Новѣгороде. А того извѣку не бывало, чтобы от нашія державы быти посломъ в свѣйской землѣ, все хаживали послы от ноугородцкихъ намѣсниковъ. А на пословъ пеня положена напрасно, будто то ихъ пеня, что они по твою жену пріѣхали, а они не сами пріѣхали, послали ихъ, а послали ихъ по вашей же облышке, что сказали тебя в животѣ нѣтъ, а коли бы сказали, что ты живъ, ино было какъ твоей жены просить, и каждый то вѣдаетъ, что жену у мужа взяти нѣлзя. И тебѣ было пенять на своего брата, Ирика, да на его думцовъ, которые с нимъ то дѣло дѣлали, ложно. А послы наши бояринъ нашъ и намѣстникъ смоленской Иванъ Михайловичь Воронцовъ с товарыщи за посмѣхъ страдали от твоего неразсуженья. А то дѣлалось тѣмъ обычаемъ; первое: после свадбы твоей вборзе учинилось вѣдомо, что братъ твой Ирикъ тебя поималъ. А после того учинилось вѣдомо, что тебя нестало, и мы помешкавши (*) года с полтора послали есмя к брату твоему

(*) Въ подл. слово *тогда* подскоблено.

Ирику королю гонца своего Третяка Ондрѣевича Пушечникова провѣдати, ест ли ты или нѣтъ, и будетъ тебя в животѣ нѣтъ, а детей у тебя нѣтъ же, и братъ бы твой Ирикъ похотя нашего жалованья, брата нашего короля полского и великого князя литовского Жигимонта Августа сестру Катерину к намъ прислалъ. А мы его за то пожалуемъ от намѣстниковъ своей отчины великого Новагорода отведемъ и учнемъ с нимъ сами ссылатись. А просили есмя брата своего сестры Катерины не иного чего для, толко взявъ еѣ хотѣли отдать брату еѣ, и своему Жигимонту Августу, Божіею милостію, королю полскому и великому князю литовскому; а у него взяти за сестру его Катерину свою отчину лиѳлянскую землю бес крови; а не потому, какъ безлѣпишники по своимъ безлѣпицамъ врали; а в томъ дѣле иного ничего нѣтъ опричь того, какъ есмя выше писали; а тебя у насъ утаили, а толко бы мы вѣдали, кое ты живъ, и намъ было твоей жены лзя ли просити. И посланника нашего Третяка, заведши в пустынныя мѣста, лихою смертью уморили. А к намъ присылалъ братъ твой посланника своего Ивана Лаврентьева, бутто нашего гонца Третьяка притчею не стало, а то бы мы извѣстить, велѣли с чѣмъ мы къ Ирику послали были своего гонца Третьяка, и мы то Ивану Лаврентьеву велѣли сказать свое жалованье брату твоему, толко онъ пришлетъ короля полского сестру Катерину, а мы его пожалуемъ от намѣстниковъ отведемъ, и после того братъ твой Ирикъ прислалъ к намъ пословъ своихъ князя Нилша с товарыщи и посулили намъ дать полского короля сестру Катерину. А мы были пожаловали брата твоего Ирика отвели от намѣстниковъ и крестъ целовали, и своихъ великихъ пословъ послали: и наши послы великіе жили у васъ с полтора году, а про тебя слуху никакого не было, ест ли ты нѣт ли, и у Нилша с товарыщи не могли про тебя допытатись ничего, ино потому тебя и нечаяно, и потому то и прошено. И ты пришедши да неподѣлно на нашихъ пословъ грабежъ и бесчестье и соромоту учинилъ, по лживому посланью брата твоего и всѣхъ свѣйскихъ людей, оманкою заведши нашихъ пословъ да мучити да огробя да в Абове сидѣли за сторожи

годъ; да какъ всякихъ полоняниковъ отпустилъ еси. А наши послы не виновати ни в чемъ, толко бъ ваши люди не солгали и нашимъ было посломъ нѣпошто ходити, мы чаяли то, что правда, и тебѣ было пенять на своихъ людей, которые неправдою посылаютъ; а наши послы от тебя напрасно мучились от твоего неразсуженья. А после того еси прислалъ к намъ с великою гордостью пословъ своихъ Павла бискупа абовскаго, ино лихорадство ты началъ дѣлати, что мимо лживыхъ людей да на прямыхъ падаешъ, коли бъ мы вашей лжи не повѣрили, ино бы такъ не сталось, и мы тебѣ то подлинно извѣстили. А много говорить о томъ не надобѣть жена твоя у тебя нехто еѣ хватаетъ, а и такъ еси одного для слова жены своей крови много пролилъ напрасно, а впередъ о той безлѣпице говорити много не надобе, а учнешъ говорити и намъ тебя не слушать, ты какъ хочешъ и з женою нехто еѣ у тебя пытаетъ. А что писалъ еси о брате своемъ Ирике королѣ, будто намъ его для было с тобою война почать, и то смѣху подобно, того для было намъ с тобою нѣчего для война починать; братъ твой Ирикъ намъ не нуженъ. А что мы к нему свою жалованную грамоту посылали, и то дѣлалось тѣмъ обычаемъ: какъ ты присылалъ к намъ гонца своего Антона Олса, а в тѣ поры нашей отчине великому Ноугороду с тобою война учинилась и к намъ черезъ нѣкоторыхъ людей отъ Ирика короля челобитье дошло, чтобъ намъ ему какъ помощъ учинити или к намъ прибежитъ, и намъ бы его пожаловати приняти, и мы потому свое жалованье послали, что ты нашей отчине недругъ, ино бы откудова нибудь на тебя что вставить, чтобы ты в своихъ гордостѣхъ узнался и посмирѣлъ, а намъ было рать почать же, ино и то тутъ готово, а того для было рати нѣчего для починать, да и не хачивали есмя починать тово для, а бѣглово было намъ какъ не хотѣти пріимать. А к тебѣ есмя писали, чтобы ты узнался да прислалъ пословъ ино бы приговоръ о всемъ былъ, какъ по пригожю, ино ты гордостью не прислалъ пословъ, ино потому и кровь льетца. А о Ирике ведь мы к тебѣ ни скѣмъ не приказывали, и за него не говаривали, и не вывечивали, и коли дѣла не было, ино о чомъ

говорити, а грамота что знаетъ, написано да и минулося; и коли бъ ты хотѣлъ правдою жити, и ты бъ прислалъ ко мнѣ пословъ, ино бы то все бес крови исправилось, а то ты крови желаешъ да бездѣлье говоришъ и пишешъ, не хто тебя пытаетъ. З женою и з братомъ какъ с ними хочешъ, о томъ говорити много не надобе, а кровь болшая проливаетца за нашу вотчину лиѳлянскую землю, да за твою гордость, что не хочешъ по прежнимъ обычаемъ ссылатися с намѣстники ноугородцкими, и толко в томъ неузнаешся, ино и впередъ многой крови литись неповинно от твоей гордости, и что неподѣлно вступился еси в нашу отчину в лиѳлянскую землю. А что писалъ еси, будто мы не здержимъ печати ни грамоты, ино много великихъ государствъ и во всѣхъ тѣхъ государствахъ наше слово непремѣнно живетъ, и ты тамъ спрося увѣдай, ино бы то в одной свѣйской землѣ то переменилось. А что послы твои черезъ обычаи и черезъ опасную грамоту такъ безчествованы и въ пойманье были, и ты тому не дивися, за твое неподобное дѣло над нашими послы терпѣти было не возможно, да и еще то не сровналось с нашими послы, нашіе великіе люди, а тѣ страдники, а наши послы у тебя в Абове сидѣли заперты долго, ино то не пойманье ли, да и отпустилъ еси ихъ, кабы полоняниковъ, а и всѣхъ поотрутили, пріѣхавъ сюды да померли. А вспесивства нашего никоторого нѣтъ, а писали есмя по своему самодержьству, какъ пригоже быть, и по твоему королевству, занже преж того не бывало, что великимъ государемъ всеа Русіи с свѣйскими правители ссылатись, а ссылались свѣйскіе правители с Новымъ городомъ, ино тѣм ли великій Новъгородъ, отчина наша честна была, что от насъ откладна была, али тѣмъ ныне безчестна, что насъ познали своихъ государей, какъ ты пишешъ, неподобно. А войску нашему правитель Богъ, а не человѣкъ, какъ Богъ дастъ, такъ и будетъ. А то правда истинная, а не ложъ, что ты мужичей родъ, а не государской. А пишешъ к намъ, что отецъ твой венчанный король, а мати твоя также венчанная королева, ино то отецъ твой и мати твоя и венчанныя, а дотоле не бывалъ нихто, уже такъ сказываешся государ-

ской родъ. И ты скажи, отецъ твой Густавъ чей сынъ, и какъ дѣда твоего звали, и гдѣ на государстве сидѣлъ, и с которыми государи былъ в братстве, и которого ты роду государского? Пришли родству своему писмо и мы потому разсудимъ. А намъ доволна вѣдома, что отецъ твой Густавъ изщма лотъ. Да и потому намъ то вѣдомо, что вы мужичей родъ, а не государской: коли при отцѣ при твоемъ, при Густаве пріѣзжали наши торговые люди с саломъ и с воскомъ, и отецъ твой самъ, в рукавицы нарядяся, сала и воску за простого человѣка мѣсто опытомъ пыталъ и пересматривалъ на судѣхъ и в Выборе того для бывалъ, а то есмя слыхали от своихъ торговыхъ людей. И то государское ли дѣло? Коли бы отецъ твой былъ не мужичей сынъ, и он бы такъ не дѣлалъ. А что пишешъ, за нѣсколко сотъ лѣтъ в Свѣе короли бывали, и мы того не слыхали, опричь Магнуша, которой под Орѣшкомъ былъ, и то былъ князь, а не король. А Стенстуръ давно ль былъ правитель на свѣйской землѣ, тому у тебя памятуховъ много; ихъ спрося увѣдай. А и отецъ твой грамоты писалъ с намѣсники ноугородцкими, и в тѣхъ грамотахъ писано такъ: первое писано нашего царского величества титло; да после писано Густаус Ериковичь Божіею милостію свѣйскій и готцкій король и совѣтники королевства свѣйского, и вся земля свѣйская присылали своихъ великихъ пословъ к великому государю Ивану Божіею милостью царю и государю всеа Русіи и великому князю бити челомъ, чтобы великій государь Иванъ Божіею милостью царь и государь всеа Русіи и великій князь Густауса короля свѣйского и готцкого и совѣтниковъ кралевства свѣйского, и всю землю свѣйскую пожаловалъ велѣлъ своимъ бояромъ и намѣсникомъ великого Новагорода, и своей отчине великому Новугороду взяти перемирье да и торги бы своей отчины людемъ великого Новагорода з землею свѣйскою велѣлъ держати по старинѣ. И великій государь Иванъ Божіею милостью царь и государь всеа Русіи и великій князь, по ихъ челобитью, Густауса Ериковича, короля свѣйского, и всю землю свѣйскую пожаловалъ велѣлъ своему боярину и намѣстнику великого Новагорода князю Борису

Ивановичю Горбатому да дворедцкому Семену Никитичю Бутурлину и своей отчине великому Новугороду взяти перемирье да и торгъ своей отчины людемъ с свѣйскою землею велѣлъ держать по старине. И добиша челомъ великого государя царя руского намѣснику ноугородцкому князю Борису Ивановичю Горбатому и дворецкому Семену Никитичю Бутурлину послове свѣйскіе, господинъ Кнутъ Ондрѣевичь да Бернядинъ Николаевичь, и взяли перемирье с великого государя царя рускаго намѣсникомъ со княземъ Борисомъ Ивановичемъ Горбатымъ и з дворецкимъ с Семеномъ Никитичемъ Бутурлинымъ за великого государя отчину, за всю ноугородцкую землю, на 60 лѣтъ, от благовѣщеньева дни лѣта 7045 до благовѣщеньева дни лѣта 7105, и за всю землю свѣйскую. А на томъ миру быть съѣзду на Соболиней на Оксе рекѣ после взятія миру на 10-мъ году, на ильинъ день лѣта 7055, а на съѣзде быти из великого государя царя руского отчины, из великого Новагорода, также и из свѣйского кралевства честнымъ людемъ с обе стороны, которымъ отвести и рубежъ учинити землѣ и водѣ, по князь Юревымъ грамотамъ и по княжь Магнушевымъ грамотамъ. А на томъ навсемъ на сей перемирной грамоте повелѣніемъ великого государя Ивана Божіею милостью царя государя всеа Русіи и великого князя бояринъ и намѣсникъ великого Новагорода князь Борисъ Ивановичь Горбатой, и дворецкой Семенъ Никитичь Бутурлинъ к сей грамоте печати свои привѣсили и крестъ на сей грамоте целовали, а за отчину великого государя царя рускаго за великій Новгородъ и за всю ноугородцкую державу. А от свѣйскіе земли отъ Гастаусовы королевы державы, и от выборскіе державы, и от Выбора города, и от всеѣ земли свѣйские, и за Выбор городъ, и за выборскую державу, и за всю землю свѣйскую отъ Гастауса короля и от совѣтниковъ кралевства свѣйского целовали крестъ послове кралевства свѣйского Кнутъ Ондрѣевичь да Бернядинъ Николаевичь. А какъ пошлютъ великого государя царя рускаго намѣсники ноугородцкіе своего посла к Гастаусу королю, и Гастаусу королю свѣйскому и готцкому

перед тѣмъ посломъ крестъ целовати на томъ, какъ в сей перемирной грамоте писано, за всю державу къралевства свѣйскаго и печать своя к сей грамоте привѣсить Гастаусу, королю свѣйскому, а арцыбискупу апсалимскому на томъ рука дати за всю державу кралевства свѣйскаго да потому имъ и правити, какъ в сѣхъ в перемирныхъ грамотахъ писано. А сей миръ взять в великомъ Новѣгороде лѣта 7045, а от воплощенія Господня лѣта 1537. И то есмя тебѣ из грамоты выписали подлинно, какъ отецъ твой Гастаусъ, былъ в перемирье с намѣсники с ноугородцкими. И коли бы то ваше совершенное королевство было, ино бы отцу арцыбискупъ и совѣтники и вся земля в товарыщахъ не были, и землю къ государемъ великимъ не приписываютъ. А всево тово подлиннѣе пришли государству своему писмо, какъ самъ еси писалъ за 400 лѣтъ, хто и которой государь после которого сидѣлъ на государстве, и с которыми государи в братстве былъ, и мы потому уразумѣемъ твоего государства величество; а что прежнія ваши жили по городомъ и по государскимъ мѣстомъ, а не по мужитцкимъ деревнямъ и хто будетъ роду вашего былъ, опричь отца твоего, и ты скажи имянно, и которые короли были и от которого роду. А что писалъ еси о арцымагнусе королѣ, и мы, опричь его, то вѣдаемъ, что вы мужичей родъ, да родствомъ въгосударилися, а не по достоинству: а хто будетъ и былъ по городомъ и по болшимъ мѣстомъ ино не от вашего же роду, да и не короли, а королей мы в свѣйской землѣ не слыхали и до отца твоего Гастауса первой король отецъ твой, а и ссылка в отца твоего грамотахъ на княжъ Магнушевы грамоты, а не на короля: моглъ бы то и отецъ твой сыскати прежнихъ королей, да не писалъ королей, а написалъ князя Магнуша, а ты, не вѣдомо почему, сыскалъ у себя прежнихъ королей. Да и потому вашъ мужичей родъ, и не великое государство, что писано в тѣхъ же грамотахъ отцу твоему целовати крестъ за всю свѣйскую державу, и за Выборъ городъ, и за выборскую державу, а арцыбискупу апсалимскому на томъ рука дати на грамоте, а отъ свѣйскіе земли отъ Гастаусовы королевы державы, и от выборскіе дер-

жавы, и от Выбора города, и от всеѣ свѣйскія земли, и за Выборъ городъ, и за выборскую державу, и за всю землю свѣйскую от Гастауса короля, и от совѣтниковъ кралевства свѣйского целовали крестъ послы кралевства свѣйскаго для того, что Гастаусу королю целовати крестъ, а арцыбискупу апсалимскому рука дати, да потому имъ и правити. И ты бы себѣ разсудилъ, в великихъ государъствахъ такъ ведетца ли, какъ в вашемъ, отецъ твой целовалъ за свѣйскую державу, да и за выборскую державу, и потому Выборъ кабы иное мѣсто, а на Выборе отцу твоему кабы товарыщъ; коли бы ваше великое государство было, и арцыбискупъ бы псалимской в товарыщехъ отцу твоему писанъ не былъ, а то написанъ арцыбискупъ отцу твоему товарыщъ. А совѣтники королевства свѣйского, почему отцу твоему товарыщи? А послы не от одного отца твоего, от всего кралевства свѣйскаго, а отецъ твой у нихъ в головахъ, кабы староста в волости. И коли бы отецъ твой великой государь былъ, и арцыбискупъ бы у него в товарыщехъ не былъ, и совѣтники, и вся земля свѣйская, и выборская держава не приписана была, и послы бы были от отца твоего одного, а не от кралевства свѣйскаго, а то послы от кралевства свѣйскаго, а не от одного отца твоего, а арцыбискупъ написанъ правити имъ по той грамоте. Ино видиш ли, каково отцу твоему правити, таково и арцыбискупу, и тебѣ потому нѣлзя ровнятись с великими государи, в великихъ государъствахъ тѣхъ обычаевъ не ведетца. А хто будетъ не бережетъ своего государъства, а кто бѣ пишетъ братомъ, тотъ самъ вѣдаетъ, а намъ на то не сматривать, мы смотримъ своего царствія степени чести. А будетъ не вѣришъ той грамоте отца своего, и ты пришли пословъ своихъ вѣрныхъ людей, и они посмотрятъ тое грамоты, и печать у неѣ отца твоего. А хто будетъ напередъ отца твоего на свѣйской землѣ король былъ, и ты извести намъ с послы имянно, хто былъ на королевстве и которого роду, и с кѣмъ в братстве былъ, мы того не слыхали, нѣшто будетъ ты ново гдѣ нашолъ королей тѣхъ в которой своей коморе, а король Магнусъ намъ того не сказывалъ, и самъ

онъ столко не вѣдаетъ, какъ мы про вашъ мужичей родъ от всѣхъ земель вѣдаемъ, которые к намъ приходятъ. А что мы короля арцымагнуса пожаловали городомъ Полчевымъ, и иными городы, и мы з Божіею волею в своей вотчине волны ково хотимъ, тово жалуемъ. А что о королеве о арцымагнусове прародителе Ѳредрике ино нѣчто будетъ, переводчики не гораздо описалися. А ты самъ о томъ правду написалъ, что Керстанъ датцкой дородной король взялъ былъ дородствомъ свѣйское королевство, да оставя своихъ бояръ тутъ, да поѣхалъ на свое государство в датцкую землю. И отецъ твой Гастаусъ, зговоряся с прежними правители свѣйскія земли, да пригнался из Щмолантъ (*) с коровами, да Керстеновыхъ короля дацкого бояръ побилъ, а самъ королемъ учинился; а после того сослався с Крестьянусомъ с Магнусовымъ отцомъ да Керстана поймали, а Крестьянуса на датцкомъ королевстве посадили, то такъ дѣлалось, ты о томъ писалъ правду; намъ болше того писать не надобе, и самъ ты написалъ, что у васъ королевство учинилось от датцкого королевства, а толко намъ грамоту и печать покажешъ, какъ бездушствомъ отецъ твой Гастаусъ дѣлалъ, и королевства досталъ, ино и того лутче намъ о томъ писати много не надобе, самъ еси свое страдничество написалъ. А что ты написалъ, по нашему самодержства писму, о великомъ государи самодержце Георгіи и Ярославе, и мы потому такъ писали, что в прежнихъ кроникахъ и лѣтописцѣхъ писано, что с великимъ государемъ самодержцемъ Георгіемъ Ярославомъ на многихъ битвахъ бывали Варяги. А Варяги-Нѣмцы, и коли его слушали, ино то его были, да толко мы то извѣстили, а намъ то не надобе. А что пишешъ о печати о своей и мы потому писали, что ты хочешъ мимо намѣсниковъ ноугородцкихъ с нами ссылатись и тебѣ бы насъ противъ того почтити чѣмъ пригожъ, да и о томъ есмя к тебѣ писали, а без почестливости тому быти невозможно, что тебѣ мимо намѣстниковъ с нами ссылатись. А что писалъ еси о римскаго царства печати, и у насъ

(*) *Такъ въ подл. см. Смоланда.*

своя печать от прародителей нашихъ, а и римская печать намъ не дико: мы отъ Августа кесаря родствомъ ведемся. А ты усужаешъ намъ противно Богу, что намъ Богъ далъ, и ты и то у насъ отнимаешъ; мало тебѣ насъ укорять, и ты и на Бога уста разверзъ. А твоя намъ титла и печать чаешъ примѣриватись высости ли для? Намъ твоей чести мужичьей нѣчево добиватца и примѣриватца к твоей высости нѣ к чему. Мы тебѣ тово для писали, что тебѣ надобе мимо намѣсниковъ с нами ссылатись, и тебѣ того, не выкупя у насъ, чѣмъ пригожъ, не видать, будетъ захошъ тово для кровь проливать, то ты вѣдаешъ, а мы положили на Божію волю, что намъ милосердый Богъ устроилъ, а твоего титла и печати мы такъ за просто не хотимъ. Будетъ тебѣ любо с нами ссылатись мимо намѣсниковъ, и ты намъ покорися и поддайся, и что будетъ пригожъ, тѣмъ насъ почти, и мы тебя пожалуемъ, от намѣсниковъ отведемъ. А даромъ тебѣ с нами ссылатись не пригожъ, и по государству и по отечеству, а сами без твоего покоренія твоего титла и печати не хотимъ. А что хочешъ нашего царствія величества титла и печати учинити, и ты обезумѣвъ, хоти и вселенней назовешся государемъ, да хто тебя послушаетъ. А будетъ тебѣ такъ не любо, и ты живи по старому с намѣсники. А что писалъ еси, что намъ то честь, что ваша печать и земли, и мы потому такъ писали, коли хошъ с нами ссылатись мимо намѣсниковъ и ты намъ поддайся, и коли поддашся, ино земля, и владѣніе, и печать наша, и мы тебя жалуемъ, и зсылаемся с тобою, какъ съвоимъ, а с чюжимъ, с молодымъ, какъ ты, ссылатись намъ не пригоже. А к намѣсникомъ тобя не я примѣриваю, то изстари ведетца, Богъ в томъ тебя устроилъ, и ты и Богу противишся, а въ Божіе повелѣніе не хошъ быти, а которому тобѣ Богу молится, а ты безбоженъ не токма что изстинны не позналъ еси, но и малую сѣнь латинского служенія испровергли есте и образы побили и быти священнику, яко людемъ, а то и самъ написалъ еси, что король на свѣйской землѣ отцомъ твоимъ. А мы себя сами не хвалимъ, ни славимъ, а пишемъ в каковѣ насъ достоинствѣ Богъ устроилъ. А тебя не ху-

лимъ, а пишемъ к тебѣ потому такъ, чтобъ еси познался да от неподобныхъ дѣлъ отсталъ. А что писалъ еси о своей королевне, будто мы еѣ у тебя просимъ, и ты неразуменъ сый, неразумѣ мы к тебѣ тово для то писали, будетъ тому возможно статись, что тебѣ жена отдати, ина то и то станетца, что намъ самимъ крестъ целовати, ино ведь тому не возможно статись, что у мужа жена взять, каждому то вѣдомо, да и мы того не хотимъ, такъ и тому невозможно статись, что намъ с тобою самимъ ссылатись мимо намѣсниковъ таково то велико, а ты не разсудя писалъ. Мы тебѣ писали, не жены у тебя просили, намъ твоя жена не надобе. Мы тебѣ к розсуду то писали: сколь то невозможно у тебя жены взять, таково то невозможно тебѣ с намѣсники не ссылатись. Мы тебѣ писали величество гордыни твоей розсужая, а не жены у тебя просили, намъ твоя жена однолично не надобе, какъ хочешъ и с нею, а крови не повинный мы не желаемъ; ты за свою гордость разливаешъ кровь крестьянскую и розливать желаешъ. А что пишешъ, будто ложно, что полская королевна за конюхомъ была, и ты спроси, хто вѣдаетъ, при Ягайле королѣ полскомъ хто былъ Войдило, и которымъ обычаемъ Ягаилу з дядею своимъ с Кестутьемъ бой были, и какъ Кестутей и Войдила повѣсилъ, и какъ Ягаила Кестутья изымалъ да велѣлъ удавити, ино знатно будетъ правда. А что діякъ нашъ приказывалъ твоему человѣку Антону Отсу (*), чтобъ ты намъ поступился всего тово, что в нашей вотчине, в лиѳлянской землѣ, не подобно вступився, держишъ, и о серебреной рудѣ, и о мастерехъ, которые руды ищутъ и о десяти тысячахъ еѳимкехъ за пословъ нашихъ безчестіе, и о воинскихъ людехъ, то мы приказывали потому, будетъ тебѣ надобно с нами ссылатись, и тебѣ было то учинити. А не поставя противъ такова великого дѣла великого жъ дѣла, тому статись невозможно, а мы такихъ неподѣлствъ не пріимаемъ, ты пріимаешъ, коли то неподѣлно, а то почему подѣлно, что тебѣ с нами ссылатися, ино то и то неподѣлно, что намъ стобою ссылатися; а

(*) *Такъ въ подл. Выше на стр. 37 упоминается гонецъ Антонъ Олсъ.*

что намъ с тобою самимъ миръ учинити и крестъ целовати мимо намѣсниковъ и пословъ своихъ к тебѣ послати, а ты к намъ своихъ пословъ не хошъ послати бити челомъ. И мы тому удивляемся, откудова на тебя гордость и сила взошла, что ты в томъ быти не хочешъ, в чомъ отецъ твой былъ. Отецъ твой вѣкъ свой изжилъ, а с намѣсники ссылался, а маленко былъ не похотѣлъ подъ старость, и каково ему удалось, то и ты вѣдаешъ, ино отецъ твой в томъ вѣкъ изжилъ, а ты не хочешъ болшое, ты лутче отца, что отца своего чину не хочешъ. А не пришлешъ пословъ, ино миру не бывать, а намъ к тебѣ пословъ послать не пригоже. А мы тебя жалуючи пишемъ, похошъ нашего жалованья, чтобъ мы тебя от намѣстниковъ отвели, и ты пришли к намъ пословъ своихъ великихъ бити челомъ, на противу того также насъ почти великимъ дѣломъ, какъ тебѣ возможно, и мы тебя пожалуемъ от намѣсниковъ отведемъ, а не выкупя тебѣ тово у насъ не видати. А что писалъ еси к намъ лаю и впередъ хочешъ лаю жъ писати противъ нашего писма, и намъ великимъ государемъ и без лаи к тебѣ писать нѣчево, да и не пригодитца великимъ государемъ лаю писати, а мы к тебѣ не лаю писали правду, а иное и потому жестоко писали, что от тебя без разсужденія отвѣту не было ни о чемъ. А ты взявъ сабачей ротъ, да хошъ за посмѣхъ лаяти, ино то твое страдничье и пригожство, тебѣ то честь, а намъ великимъ государемъ с тобою и ссылатись безчестно, а лая отъ себя писати, тово хуже, а с тобою перелаиватися, и на семъ свѣте тово горѣе и нѣтъ. И буде похошъ перелаиватись, и ты себѣ найди такова жъ страдника, каковъ еси самъ страдникъ, да с нимъ перелаивайся, а к намъ тебѣ сколко ни писать лаи, и намъ тебѣ о томъ отвѣту никакова не давывать. А что хошъ пытатись, и твои пушки наши люди видали, и впередъ похошъ еще попытатись и что будетъ тебѣ прибыль и ты себѣ разсмотришъ. А похошъ в землѣ своей покоя, и ты бъ прислалъ к намъ пословъ своихъ, и что будетъ твое хотѣнье, и мы ихъ выслушаемъ, да что по пригожу, такъ и учинимъ. Писана в нашей вотчины лиѳлянскіе земли города Пайды,

лѣта 7081 мѣсяца Генваря въ 6 индікта 1-го, государьствія нашего 40, а царствъ нашихъ с Російского 26, казанского 21-го, астороханского 18-го.

Та грамота послана ис походу великого государя з дороги идучи из ливонскіе земли, немецкимъ писмомъ, Генваря въ 2, в Корѣлу, з Григорьемъ с Кабардѣевымъ, а ис Корѣлы велено еѣ отослати в Выборъ з земцомъ, с кѣмъ пригоже.

Хронологическая опись историческихъ документовъ Несвижскаго Архива, составленная въ 1862 году (*).

1420. Реестръ стариннаго рыцарства во время войны съ крестоносцами. Отд. I. кн. 1.

1473. Дѣло о проведенiи границъ между великимъ княжествомъ Литовскимъ и Инфлянтами (по—латини и по—польски). Отд. I. кн. 2.

1490. Предсказанiе Антонiя Торквата о побѣдахъ надъ Турками и о пораженiи ихъ, а также объ упадкѣ ихъ господства, и причины, по которымъ необходимо заблаговременно заботиться объ оборонѣ. Отд. I. кн. 3.

1499. Напись на гробницѣ Яна, маркграфа Бранденбургскаго, находящейся въ Берлинской соборной церкви. Отд. I. кн. 4.

1505 января 2. Постановленiе короля Александра о томъ, чтобы составить коммиссiю для проведенiя границъ между великимъ княжествомъ Литовскимъ и Инфлянтами (по—латини и по—польски). Отд. I. кн. 5.

1518 февраля 25. Жалованная грамота цезаря Максимилiана, данная князю Николаю Радзивиллу, воеводѣ Виленскому, канцлеру великаго княжества Литовскаго, на владѣнiе княжествомъ Гонiондзскимъ и Меделанскимъ. Извлеченiе изъ книгъ Литовскаго трибунала, изданное въ 1737 г. Отд. I. кн. 6.

(*) По порученiю Археографической Коммиссiи, опись переведена съ польскаго яз. и къ ней составлены примѣчанiя А. В. Экземплярскимъ.

1518 февраля 25. Охранная грамота (*) Сигизмунда I, данная Мазовецкимъ обывателямъ духовнаго и военнаго званія и Висницкой шляхтѣ. Отд. I. кн. 7.

1522. Отвѣтъ Сигизмунда I, данный посламъ отъ князей Мазовецкихъ. Отд. I. кн. 9.

1524. Возваніе Сигизмунда I къ князьямъ Мазовецкимъ—Станиславу и Янушу о томъ, чтобы они явились на войну противъ Турокъ и Татаръ. Отд. I. кн. 10.

1535 іюня 22. Жалованная грамота Сигизмунда I, данная епископу Виленскому, на право чеканить монету. Отд. I. кн. 10.

1535. Опредѣленіе Инфлянтской коммиссіи объ отсрочкѣ ея занятій на болѣе продолжительное время и о назначеніи пограничныхъ судей (по — русски и по — польски). Отд. I. кн. 11.

1538. Опредѣленіе сейма о рокошанахъ (**). Отд. I. кн. 12.

1540 декабря 24. Постановленіе короля Сигизмунда I объ учрежденіи коммиссіи для проведенія границъ между Литвою и Инфлянтами (по—латини и по—русски). Отд. I. кн. 13.

1541 января 25. Дѣло о проведеніи границъ между Литвою и Инфлянтами (по —латини, по — русски и по—польски). Отд. I. кн. 14.

1545—1563. Списки шляхты, бояръ и землянъ (***). Отд. I. кн. 15.

1547 декабря 12. Жалованная грамота цезаря Карла V, данная на княжеское достоинство въ Олыкѣ, Несвижѣ, Дубинкахъ и Биржахъ, Николаю Радзивиллу, маршалу

(*) Такъ передаемъ мы слово gleit или list żelazny, хотя это послѣднее слово имѣетъ болѣе обширное значеніе (о чемъ см. ст. о listach żelaznych czyli glejtowych въ Bibliot. Warszawska 1861 г. и ст. въ Encykl. Powsz. подъ словомъ gleit).

(**) См. примѣч. подъ 1606 г. іюл. 8.

(***) Земляне назывались *коронными* и *господарскими*: коронные земляне—это шляхта, владѣвшая населенными и не населенными землями на правѣ собственности; господарскіе—получали королевскія земли, за что обязаны были нести военную повинность (Жизнь кн. Курбск. въ Литвѣ и на Волыни, т. I, стр. 1).

великаго княжества Литовскаго, также братьямъ его— Яну, Николаю и ихъ потомству. Отд. I. кн. 16.

1552 декабря 12. Предсказаніе извѣстнаго астронома о короляхъ Польскихъ, которые будутъ царствовать послѣ Сигизмунда Августа. Отд. I. кн. 16.

1553 января. Охранная грамота царя Московскаго Польскимъ посламъ. Отд. I. кн. 18.

1557 сентября 5. Мирный договоръ Сигизмунда Августа съ магистромъ Инфлянтскимъ (по—латини и по—польски). Отд. I. кн. 19.

1560 іюня 3. Полномочная грамота Сигизмунда Августа, данная князю Радзивиллу, воеводѣ Виленскому, для переговоровъ съ Инфлянтами о войнѣ противъ Москвы. Отд. I. кн. 20.

1560 іюня 3. Вѣрющая грамота ему-же, какъ послу въ Инфлянты. Отд. I. кн. 21.

1561 ноября 28. Полномочная грамота Сигизмунда Августа, данная тому-же князю для принятія присяги въ вѣрности и для заключенія условій съ княжествомъ Инфлянтскимъ. Отд. I. кн. 22.

1562 марта 17. Кавція (*), данная отъ королевскаго имени княземъ Николаемъ Радзивилломъ, воеводою Виленскимъ, городу Ригѣ. Отд. I. кн. 23.

1563 іюня 6. Жалованная грамота Сигизмунда Августа объ уравненіи Литовскихъ сословій: шляхты и рыцарства во всѣхъ вольностяхъ и правахъ съ коронными. Отд. I. кн. 24.

1563 августа 20. Дѣло объ опредѣленіи границъ между повѣтами: Луцкимъ и Кременецкимъ. Отд. I. кн. 26.

1564. Постановленіе короннаго Варшавскаго сейма. Отд. I. кн. 27.

1564. Универсалъ Варшавскаго генеральнаго сейма о единовременномъ взносѣ податей для защиты границъ. Отд. I. кн. 28.

(*) Слово kaucja (или kawencya) въ древнемъ польскомъ правѣ означало *поруку, ручательство,* — напр. за извѣстную личность въ томъ, что она исполнитъ возложенную на нее обязанность (Vol. legum, VII, стр. 512).

1565 апрѣля 13. Актъ Сигизмунда Августа, относительно Брестскихъ земскихъ и градскихъ судовъ. Отд. I. кн. 29.

1565 апрѣля 13. Постановленіе Сигизмунда Августа о проведеніи границъ между повѣтами: Ошмянскимъ и Минскимъ. Отд. I. кн. 30.

1565 декабря 30. Жалованная грамота того-же короля на новый уставъ для судопроизводства въ великомъ княжествѣ Литовскомъ. Отд. I. кн. 31.

1566 августа 5. Инструкція данная отъ пановъ—радъ и отъ всѣхъ другихъ чиновъ великаго княжества Литовскаго, собравшихся на генеральномъ Брестскомъ сеймѣ, посламъ, отправляемымъ къ панамъ — радамъ коронnымъ, собравшимся на Люблинскомъ сеймѣ. Отд. I. кн. 32.

1568 марта 13. Извѣстительное письмо (*) Сигизмунда Августа къ князю Николаю Радзивиллу, воеводѣ Виленскому, о созваніи генеральнаго сейма въ Гроднѣ. Отд. I. кн. 33.

1568 іюня 15. Привиллегія того-же короля, данная Виленскому магистрату. Отд. I. кн. 34.

1568 іюля 1. Жалованная грамота того-же короля, данная въ Гроднѣ, обывателямъ великаго княжества Литовскаго въ подтвержденіе ихъ старинныхъ привиллегій, касающихся преимущественно греческой вѣры и русскаго языка. Отд. I. кн. 35.

1568 іюля 27. Росписка подскарбія Нарушевича, выданная Николаю Кристофу Радзивиллу и братьямъ его, въ уплатѣ податей, собранныхъ нѣкогда со староствъ отцемъ ихъ Николаемъ. Отд. I. кн. 36.

1568 октября 20. Письмо Сигизмунда Августа къ Зеновичу, Полоцкому кастеляну, о назначеніи времени съѣзда чиновъ Рѣчи Посполитой для заключенія уніи. Отд. I. кн. 37.

1568 октября 20. Инструкція Николая Нарушевича, земскаго подскарбія, данная королевскимъ чиновникамъ. Отд. I. кн. 38.

(*) Такъ мы переводимъ здѣсь и будемъ переводить въ послѣдующихъ мѣстахъ слово list, которое имѣетъ весьма обширное значеніе, смотря по содержанію документа: оно можетъ значить и *прошеніе*, и *донесеніе*, и *жалобу* и т. п. (См. ст. Фр.—Генр. Левестама въ Encykl. Powsz. подъ сл. List).

1570 апрѣля 16. Письмо Орховскаго къ князю Николаю Радзивиллу. Отд. I. кн. 39.

1570 мая 28. Письмо Григорія Ходкѣвича, кастеляна Виленскаго, гетмана Литовскаго, къ ротмистру Кристофу Зеновичу съ приглашеніемъ его къ продолженію службы. Отд. I. кн. 40.

1570 іюня 6. Его-же письмо къ тому-же ротмистру о томъ, чтобы онъ съ ротой своей сталъ подъ начальство Андрея Ходкѣвича. Отд. I. кн. 41.

1570 сентября 22. Письмо Петра Зборовскаго, Сандомірскаго воеводы, къ королю. Отд. I. кн. 42.

1570—1749. Акты, относящіеся до сношеній со Швеціей, дѣла о Инфлянтахъ и акты, касающіеся княжества Курляндскаго; большею частію копіи, черновыя тетради, отрывки и замѣтки князя Кристофа Радзивилла. 186 документовъ. Отд. XXI. кн. 2572.

1571 іюля 26. Письмо царя Московскаго Іоанна Васильевича къ королю Датскому. Отд. I. кн. 44.

1571 октября 1. Извѣстительное письмо Сигизмунда Августа къ князю Николаю Кристофу Радзивиллу, надворному маршалу, о собраніи сейма въ Варшавѣ. Отд. I. кн. 45.

1571 октября 1. Его-же извѣстительное письмо къ Валеріану, епископу Виленскому, о собраніи сейма въ Варшавѣ. Отд. I. кн. 46.

1571 октября 1. Его-же универсалъ къ панамъ—радамъ и обывателямъ Виленскаго воеводства, обнародывающій сеймъ въ Варшавѣ. Отд. I. кн. 47.

1571 октября 1. Письмо пановъ—радъ Литовскихъ къ воеводѣ Полоцкому, князю Андрею Суздальскому, объ обидахъ, нанесенныхъ Московскимъ подданнымъ. Отд. I. кн. 48.

1572 января. Письмо Московскаго царя Іоанна Васильевича къ Сигизмунду Августу о высылкѣ пословъ во Псковъ Отд. I. кн. 49.

1572 апрѣля. Отношеніе князя Андрея Суздальскаго, воеводы Полоцкаго, къ Станиславу Пацу, воеводѣ Виленскому, съ жалобой на жителей Витебска. Отд. I. кн. 50.

1572 мая. Его-же отношеніе къ Пацу о томъ, чтобы онъ отпустилъ задержаннаго гонца. Отд. I. кн. 51.

1572 іюня 15. Его-же жалоба на нападенія и оскорбленія, причиняемыя жителями Витебска, Дриссы и Копца людямъ, назначеннымъ для исправленія дорогъ. Отд. I. кн. 52.

1572 іюня 19. Письмо Сигизмунда Августа къ царю Іоанну Васильевичу о послахъ, которые будутъ высланы для переговоровъ о мирѣ. Отд. I. кн. 54.

1572 іюля 10. Письмо обывателей Упитскаго повѣта къ князю Николаю Радзивиллу, воеводѣ Виленскому и канцлеру, по случаю смерти короля Сигизмунда Августа, съ просьбой объ опекѣ. Отд. I. кн. 55.

1572 іюля 18. Письмо королевы Анны къ епископу Краковскому, къ кастелянамъ: Троцкому, Каменецкому, Холмскому и князю Радзивиллу, надворному маршалу, съ просьбой объ отсрочкѣ выноса королевскаго тѣла до ея пріѣзда. Отд. I. кн. 56.

1572 іюля 23. Каптуровое (*) постановленіе пановъ—радъ коронныхъ во время безкоролевья. Отд. I. кн. 57.

1572 іюля 23. Письмо къ архіепископу Гнѣзненскому съ выговоромъ за то, что онъ два раза назначалъ время и мѣсто для избирательнаго сейма. Отд. I. кн. 58.

1572 іюля 23. Опредѣленіе чиновъ и обывателей Подлясскаго воеводства, по которому отлагается срокъ сеймиковъ, по поводу сильно распространившейся заразы. Отд. I. кн. 59.

1573 января 15. Отношеніе князя Кристофа Радзивилла, подчашаго и гетмана Литовскаго, къ державцамъ (**) и управляющимъ общественными имѣніями Рѣчки и Вилейки о скоромъ прибытіи туда передовой роты Кристофа Зеновича. Отд. I. кн. 60.

1573 марта 21. Письмо епископа Виленскаго Валеріана, подскарбія Нарушевича и князя Николая Кристофа Рад-

---

(*) Kapturow. postan., sad kaptur.—это особаго рода постановленія и суды, которые могли быть только во время безкоролевья (Vol. Leg. II, Encykl. Powsz). Каптуровые суды распущены были при Станиславѣ Августѣ.

(**) Родъ арендаторовъ. (См. слова: arenda и dzierzawa въ Encykl. Powsz).

зивилла, воеводы Виленскаго, о высылкѣ на сеймъ уполномоченнаго. Отд. I. кн. 61.

1573 мая 8. Отвѣтъ пановъ—радъ коронныхъ посольству Прусскаго князя Альбрехта Фридерика, данный на Варшавской конвокаціи. Отд. I. кн. 62.

1573 октября 11. Инструкція воеводства Виленскаго, данная посламъ, отправленнымъ на коронаціонный сеймъ. Отд. I. кн. 63.

1575 декабря 15. Универсалъ объ избраніи на Польскій престолъ Стефана Баторія. Отд. I. кн. 64.

1575 декабря 24. Письмо Стефана Баторія къ Татарскому хану о томъ, что онъ желаетъ сохранять съ нимъ союзъ и пріязнь. Отд. I. кн. 64.

1575 декабря 24. Посланіе къ братьямъ Литвинамъ о томъ, чтобы они сохраняли страхъ Божій и свои вольности. Отд. I. кн. 67.

1576 января 10. Письмо короля Стефана къ чинамъ Рѣчи-Посполитой, въ которомъ онъ благодаритъ ихъ за предложенную ему корону и обѣщаетъ скоро пріѣхать. Отд. I. кн. 67.

1576 января 28. Постановленіе генеральнаго Андреевскаго съѣзда. Отд. I. кн. 67.

1576 января 28. Письмо царя Московскаго, Ивана Васильевича къ панамъ—радамъ коронньмъ, въ которомъ онъ предлагаетъ избрать въ короли Польскіе эрцгерцога Эрнеста. Отд. I. кн. 68.

1576 января 28. Его-же письмо къ панамъ—радамъ Литовскимъ, въ которомъ онъ предлагаетъ или себя или своего сына на Литовскій престолъ. Отд. I. кн. 69.

1576 февраля 1. Письмо цесарскаго посла Дудыча, писанное въ Вильнѣ, на возвратномъ пути изъ Москвы, объ обѣщаніи, данномъ ему царемъ. Отд. I. кн. 69.

1576 марта 5. Письмо отъ обывателей, бывшихъ на Ловицкомъ съѣздѣ, къ цезарю. Отд. I. кн. 70.

1576 декабря 21. Отвѣтное письмо пановъ—радъ Литовскихъ на письмо царя Московскаго, въ которомъ онъ пред-

лагалъ или себя, или своего сына на Литовскій престолъ, а эрцгерцога Эрнеста—на престолъ Польскій. Отд. I. кн. 71.

1577 марта 14. Письмо Яна Кишки къ королю. Отд. II. кн. 73.

1577 марта 17. Донесеніе князя Николая Кристофа Радзивилла о мѣрахъ, предпринятыхъ имъ для войны съ Татарами. Отд. II. кн. 74.

1577 іюля 8. Письмо короля Стефана къ королю Датскому. Отд. II. 74.

1578 августа 24. Письмо Яна Ѳомы Дрогоёвскаго. Отд. II. кн. 75.

1580 сентября 28. Посланіе бояръ Московскихъ къ панамъ—радамъ, которыхъ они приглашаютъ начать переговоры о заключеніи мира. Отд. II.кн. 76.

1580 октября 20. Письмо князя Василія Константиновича Пронскаго къ князю Ивану Богдановичу Соломерецкому о спокойномъ поведеніи пограничныхъ жителей. Отд. II. кн. 78.

1582 апрѣля 30. Указъ короля Стефана Вацлаву Агриппѣ, писарю Литовскаго съѣзда о томъ, чтобы онъ прекратилъ споры между жителями на границахъ Инфлянтъ, Курляндіи и Литвы. Отд. II. кн. 79.

1582 мая 1. Его же инструкція, данная князю Юрію Радзивиллу, епископу Виленскому, намѣстнику въ Инфлянтахъ. Отд. II. кн. 80.

1582 ноября 21. Дарственная запись князя Зборовскаго, воеводы Троцкаго, данная Каредѣ на помѣстье Кермелы. Отд. IV. кн. 4.

1583 августа 27. Грамота короля Стефана къ ревизорамъ королевскихъ имѣній. Отд. II. 81.

1583 сентября 23. Компромиссарское (*) опредѣленіе князя Юрія Радзивилла, епископа Виленскаго, въ спорѣ о Биржанской границѣ между Готардомъ, княземъ Курляндскимъ и княземъ Кристофомъ Радзивилломъ, кастеляномъ Троцкимъ. Отд. II. кн. 82.

(*) Третейское опредѣленіе судьи между двумя спорящими лицами.

1584 марта 20. Опредѣленіе короля Стефана объ отсрочкѣ до слѣдующаго сейма производства дѣлъ о владѣніи имѣніями, принадлежащими Жмудскому старосту. Отд. II. кн. 85.

1584 апрѣля 17. Тогоже короля утвержденіе компромиссарскаго опредѣленія князя Юрія Радзивилла по дѣлу между княземъ Курляндскимъ Готардомъ и княземъ Кристофомъ Радзивилломъ. Отд. II. кн. 83.

1584 мая 30. Рѣчь Андрея Зборовскаго, короннаго маршала, при погребеніи Самуила Зборовскаго. Отд. II. кн. 87.

1584 мая 30. Письмо Сапѣги къ королю, отправленное изъ Москвы. Отд. II. кн. 86.

1584 ноября 6. Инструкція обывателей Люблинскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій генеральный сеймъ. Отд. II. кн. 89.

1584 ноября 10. Донесеніе Мартина Броневскаго, находящагося при царскомъ дворѣ. Отд. II. кн. 90.

1584 декабря 23. Письмо короля Стефана къ панамъ—радамъ, собраннымъ въ Волковыскѣ. Отд. II. кн. 91.

1585 февраля 26. Указъ короля Стефана о явкѣ Станислава Саковича для представленія имъ правъ, по которымъ онъ владѣетъ помѣстьемъ Олянами. Отд. II. кн. 92.

1585 ноября 2. Отношеніе Московскаго дворянина къ Пацу, воеводѣ Витебскому, объ открытіи кордона по поводу распространившейся моровой язвы. Отд. II. кн. 93.

1585 ноября 2. Инструкція Опатовскаго сеймика, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд II. кн. 94.

1585 ноября 2. Артикулы воеводства Ленчицкаго, составленные для пословъ, отправленныхъ на сеймъ. Отд. II. кн. 95.

1586 апрѣля 2. Письмо короля Стефана объ отказѣ князю Симеону въ званіи надворнаго Литовскаго маршала. Отд. II. кн. 96.

1586 сентября 6. Письма пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ къ Московскимъ боярамъ о назначеніи времени для общаго съѣзда. Отд. II. кн. 97.

1586 декабря 17. Каптуровое постановленіе Краковскаго воеводства. Отд. II. кн. 99.

1586 декабря 26. Извѣстительное письмо князя Кристофа Радзивилла, воеводы Виленскаго, къ панамъ—радамъ Литовскимъ о съѣздѣ въ Гроднѣ. Отд. II. кн. 100.

1586 декабря 31. Письмо Льва Сапѣги и Өеодора Скумина къ князю Кристофу Радзивиллу и Яну Глѣбовичу. Отд. II. кн. 101.

1586 декабря 31. Опредѣленіе относительно каптуроваго суда въ Белзскомъ воеводствѣ. Отд. II. кн. 102.

1587 января 7. Постановленіе обывателей Русскаго воеводства на время безкоролевья. Отд. II. кн. 107.

1587 января 7. Каптуровыя постановленія обывателей Волынскаго воеводства. Отд. II. кн. 108.

1587 января 7. Инструкція обывателей Русскаго воеводства, данная на съѣздѣ во Львовѣ, посламъ, выбраннымъ на Варшавскую конвокацію. Отд. II. кн. 115.

1587 января 8. Отношеніе пановъ—радъ Литовскихъ къ обывателямъ Лидскаго повѣта. Отд. II. кн. 109.

1587 января 10. Письмо пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ къ царю Московскому о высылкѣ съ той и съ другой стороны пословъ на мѣсто, назначенное для переговоровъ. Отд. II. кн. 110.

1587 января 10. Универсалъ князя Кристофа Радзивилла, воеводы Виленскаго, польнаго Литовскаго гетмана, къ обывателямъ Лидскаго повѣта, о томъ, чтобы они явились въ Вильну на съѣздъ. Отд. II. кн. 111.

1587 января 24. Постановленіе каптуроваго суда Троцкаго воеводства на время безкоролевья. Отд. II. кн. 112.

1587 января 24. Артикулы къ инструкціи, составленные на Виленскомъ съѣздѣ. Отд. II. кн. 113.

1587 января 30. Каптуровый уставъ великаго княжества Литовскаго. Отд. II. кн. 114.

1587 января 30. Инструкція, данная на главномъ Виленскомъ съѣздѣ посламъ, отправленнымъ на Варшавскую конвокацію. Отд. II. кн. 114.

1587 февраля 1. Жалоба Яна Замойскаго, короннаго канцлера, къ панамъ—радамъ на дознанныя имъ въ нѣкоторыхъ воеводствахъ злоупотребленія. Отд. II. кн. 117.

1587 февраля 12. Письмо изъ Вильны къ воеводѣ Брацлавскому о претендентахъ на престолъ. Отд. II. кн. 117.

1587 февраля 15. Отношеніе польнаго гетмана, князя Кристофа Радзивилла, къ обывателямъ Лидскаго повѣта, о томъ, чтобы они были готовы къ войнѣ противъ Москвы. Отд. II. кн. 118.

1587 февраля 25. Письмо пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ къ князю Кристофу Радзивиллу о выслушаніи и отпускѣ Московскихъ пословъ. Отд. II. кн. 119.

1587 марта 18. Письмо пановъ — радъ Литовскихъ, собравшихся въ Новогродкѣ, къ панамъ—радамъ короннымъ о принятіи и выслушаніи пословъ Московскихъ. Отд. II. кн. 120.

1587 марта 19. Письмо пановъ—радъ Литовскихъ, собравшихся въ Брестѣ, къ панамъ—радамъ, собравшимся на Новогродскомъ сеймѣ, о переговорахъ съ Москвою. Отд. II. кн. 122.

1587 марта 22. Протестъ Петра Потулицкаго, воеводы Калишскаго, противъ универсала о посполитомъ рушеньи къ избранію короля. Отд. II. кн. 127.

1587 марта 22. Протестъ Яна Сплавскаго, воеводы Иноврацлавскаго, противъ каптуроваго универсала. Отд. II. кн. 128.

1587 марта 25. Установленіе въ Инфлянтскомъ княжествѣ каптуровыхъ судовъ. Отд. II. кн. 129.

1587 марта 26. Прошеніе Инфлянтскихъ староствъ къ Кристофу Радзивиллу о помощи въ ихъ нуждахъ. Отд. II. кн. 130.

1587 апрѣля 1. Письма къ цезарю и эрцгерцогу Максимиліану. Отд. II. кн. 130.

1587 апрѣля 6. Письма Яна Соликовскаго, архіепископа Львовскаго, Станислава Жолкевскаго и Альбрехта Барановскаго, къ панамъ — радамъ Литовскимъ объ отправкѣ пословъ Московскихъ. Отд. II. кн. 131.

1587 апрѣля 12. Письмо Сигизмунда III къ Яну Кишкѣ, данное посламъ, отправленнымъ въ Польшу. Отд. II. кн. 131.

1587 апрѣля 30. Отвѣтъ пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ на отношеніе Турецкаго визиря. Отд. II. кн. 132.

1587 мая 2. Постановленія Мазовецкаго воеводства на Варшавскомъ сеймикѣ, составленномъ изъ конвокаціи. Отд. II. кн. 133.

1587 мая 5. Письмо пановъ—радъ Литовскихъ, созванныхъ въ Вильнѣ, къ Кристофу Радзивиллу объ отпускѣ Московскихъ пословъ. Отд. II. кн. 134.

1587 мая 12. Инструкція Новогродского воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на избирательный сеймъ. Отд. II. кн. 136.

1587 мая 16. Письмо цезаря Рудольфа къ чинамъ, находящимся на Волковысскомъ съѣздѣ. Отд. II. кн. 137.

1587 іюня 13. Свидѣтельство Генриха Гейгелля, посла эрцгерцога Максимиліана, о томъ, что онъ получилъ въ Волковыскѣ свой ящикъ съ вещами въ цѣлости. Отд. II. кн. 137.

1587 іюня 15. Постановленіе пановъ—радъ Литовскихъ на главномъ съѣздѣ въ Волковыскѣ. Отд. II. кн. 138.

1587 іюля 16. Письмо пановъ—радъ Литовскихъ, собравшихся на избирательный сеймъ въ Варшавѣ, къ обывателямъ Лидскаго повѣта о каптуровыхъ постановленіяхъ. Отд. II. кн. 140.

1587 августа 4. Постановленіе пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ во время избирательнаго сейма по поводу недоразумѣній, касающихся Инфлянтъ. Отд. II. кн. 136.

1587 августа 19. Условія Инфлянтскихъ сословій съ городомъ Ригой по поводу осады Блокгауза. Отд. II. кн. 140.

1587 августа 25. Универсалъ пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ объ избраніи въ короли эрцгерцога Максиміліана. Отд. II. кн. 136.

1587 августа 25. Протестъ пановъ—радъ коронныхъ и Литовскихъ противъ несогласій на избирательномъ сеймѣ. Отд. II. кн. 141.

1587 августа 25. Постановленіе условій между послами Московскими и панами—радами коронными и Литовскими. Отд. II. кн. 142.

1587 сентября 1. Универсалъ князя Кристофа Радзивилла, воеводы Виленскаго, гетмана польнаго, къ обывателямъ Лидскаго повѣта, о томъ, чтобы они явились на главный съѣздъ въ Вильнѣ. Отд. II. кн. 143.

1587 сентября 6. Постановленіе обывателей Лидскаго повѣта о назначеніи пословъ на главный съѣздъ въ Вильнѣ. Отд. II. кн. 144.

1587 сентября 19. Постановленіе Сандомірскаго воеводства о явкѣ обывателей на съѣздъ въ Вислицу. Отд. II. кн. 145.

1587 сентября 19. Отношеніе пановъ—радъ Литовскихъ къ обывателямъ Лидскаго повѣта о томъ, чтобы они явились на главный съѣздъ въ Вильнѣ. Отд. II. кн. 146.

1587 сентября 19. Ихъ же письмо къ князю Николаю Кристофу Радзивиллу, Троцкому кастеляну, о томъ, чтобы онъ явился на съѣздъ въ Вильну. Отд. II. кн. 147.

1587 сентября 29. Инструкція Жмудской земли, данная посламъ, отправленнымъ на коронацію въ Краковъ. Отд. II. кн. 149.

1587 октября 14. Письмо Яна Замойскаго къ королевѣ съ просьбою о томъ, чтобы она предложила королю поскорѣе прибыть въ столицу. Отд. II. кн. 150.

1587 октября 18. Универсалъ Станислава Крыскаго, воеводы и генерала Мазовецкаго, къ обывателямъ Мазовецкаго воеводства, о томъ, чтобы они явились для защиты Рѣчи-Посполитой противъ эрцгерцога Максимиліана (*). Отд. II. кн. 150.

1587 октября 19. Письмо Сигизмунда III о томъ, что онъ согласенъ на выборъ его въ короли. Отд. II. кн. 151.

1587 октября 27. Его же универсалъ къ панамъ—радамъ Литовскимъ о томъ, чтобы они возстановили между собою согласіе. Отд. II. кн. 152.

1587 ноября 17. Постановленія обывателей великаго княжества Литовскаго на главномъ съѣздѣ въ Вильнѣ о назначеніи пословъ къ обоимъ кандидатамъ на Польскій престолъ. Отд. II. кн. 153.

(*) Максимиліанъ въ это время находился въ Ольмюцѣ, гдѣ ожидалъ результата выборовъ; между тѣмъ Зборовскій велъ уже противъ него войско.

1587 ноября 17. Инструкція обывателей великаго княжества Литовскаго, данная на Виленскомъ генеральномъ съѣздѣ посламъ для переговоровъ по дѣлу о несогласіи касательно назначенія избирателей (elektów). Отд. II. кн. 154.

1587 декабря 8. Охранная грамота Сигизмунда III, данная Литовскимъ посламъ на свободный проѣздъ. Отд. II. кн. 154.

1587 декабря 9. Охранная грамота эрцгерцога Максимиліана, данная Литовскимъ посламъ на свободный проѣздъ. Отд. II. кн. 154.

1587 декабря 9. Письмо царя Өеодора Ивановича къ эрцгерцогу Максимиліану о предложеніи въ кандидаты на Польскій престолъ его и себя. Отд. II. кн. 121.

1587 декабря 9. Его же письмо къ панамъ—радамъ короннымъ и Литовскимъ о томъ, что онъ предлагаетъ себя на Польскій престолъ. Отд. II. кн. 123.

1587 декабря 9. Письмо пановъ — радъ коронныхъ и Литовскихъ къ царю Өеодору, о согласіи ихъ на обоюдную высылку пословъ на границу. Отд. II. кн. 124.

1587 декабря 9. Донесеніе князя Огинскаго князю Кристофу Радзивиллу объ одобреніи боярами выбора великаго князя на Польскій престолъ. Отд. II. кн. 126.

1587 декабря 9. Универсалъ пановъ—радъ Литовскихъ, созванныхъ на выборы въ Варшавѣ, къ обывателямъ Новогродскаго воеводства. Отд. II. кн. 136.

1587 декабря 9. Пакта—конвента (*), подписанныя эрцгерцогомъ Максимиліаномъ по избраніи его въ короли. Отд. II. кн. 136.

1587 декабря 9. Постановленіе на съѣздѣ въ Волковыскѣ, состоявшееся по поводу бывшаго избранія короля. Отд. II. кн. 139.

1587 декабря 9. Списки чиновниковъ и шляхты воеводствъ и повѣтовъ, подавшихъ голоса за эрцгерцога Максимиліана. Отд. II. кн. 148.

(*) Договоры или условія между народомъ и королемъ.

1587 декабря 9. Записка отъ рыцарскаго *кола* (кружка, собранія) къ панамъ—радамъ о мѣрахъ для прекращенія несогласій. Отд. II. кн. 152.

1588 января 21. Актъ Сигизмунда III о зачисленіи за Рѣчью-Посполитой Неаполитанскихъ суммъ. Отд. II. кн. 154.

1588 января 28. Привиллегія Сигизмунда III о назначеніи столовыхъ денегъ. Отд. II. кн. 156.

1588 февраля 1. Его же привиллегія объ утвержденіи исправленнаго Литовскаго статута. Отд. II. кн. 157.

1588 мая 30. Письмо королевы Анны къ подскарбію Ѳеодору Скумину о выдачѣ оставшихся послѣ короля вещей. Отд. II. кн. 158.

1588 іюля 2. Письмо цезаря Рудольфа къ епископу Вроцлавскому. Отд. II. кн. 158.

1588 іюля 11. Его же письмо къ эрцгерцогу Максимиліану. Отд. II. кн. 158.

1588 августа 5. Универсалъ Сигизмунда III о примиреніи съ эрцгерцогомъ Максимиліаномъ. Отд. II. кн. 158.

1588 августа 30. Его же извѣстительное письмо къ князю Кристофу Радзивиллу, Виленскому воеводѣ и гетману, объ отсрочкѣ сейма. Отд. II. кн. 159.

1588 сентября 22. Назначеніе Аѳанасія Терлецкаго на Полоцкое архіепископство. Отд. VI. кн. 668.

1588—1596. Акты о проведеніи границъ между Жмудью и княжествомъ Курляндскимъ. Отд. II. кн. 160.

1589 января 26. Инструкція обывателей княжества Инфлянтскаго, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. II. кн. 161.

1589 февраля 24. Постановленіе пановъ—радъ Литовскихъ на главномъ съѣздѣ въ Слонимѣ. Отд. II. кн. 162.

1589 марта 9. Мировая сдѣлка цезаря Рудольфа II съ Сигизмундомъ III. Отд. II. кн. 163.

1589 марта 9. Инфлянтскія конституціи, данныя, по изгнаніи изъ Инфлянтъ Московскихъ войскъ, королемъ Стефаномъ, вновь исправленныя и изданныя. Отд. II. кн. 164.

1590 марта 9. Просительное письмо Сигизмунда III къ

папѣ Сиксту V о назначеніи кардинала Баторія намѣстникомъ (koadjutorem) епископства Краковскаго. Отд. II. кн. 181.

1590 марта 22. Отвѣтное письмо папы Сикста V королю Сигизмунду III о согласіи его на то, чтобы кардиналъ Баторій былъ намѣстникомъ Краковскаго епископства. Отд. II. кн. 168.

1590 апрѣля 20. Списки съ жалованныхъ грамотъ, присланныхъ королю отъ цезаря кардиналомъ княземъ Радзиwиломъ и Николаемъ Фирлеемъ. Отд. II. кн. 169.

1590 мая 3. Универсалъ Сигизмунда III къ старостамъ и державцамъ королевскихъ имѣній о томъ, чтобы они доставляли съѣстные припасы князю Кристофу Радзивиллу на Подолье. Отд. II. кн. 170.

1590 мая 9. Письмо Сигизмунда III къ коронному гетману о томъ, чтобы онъ былъ готовъ къ войнѣ съ Турціей. Отд. II. кн. 171.

1590 іюня 4. Инструкція Сандомірскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ къ королю, объ освобожденіи отъ поголовнаго побора. Отд. II. кн. 172.

1590 іюня 15. Жалоба князя Кристофа Радзивилла, великаго гетмана Литовскаго, на Литовскихъ провизоровъ. Отд. II. кн. 173.

1590 іюня 20. Письмо султана Турецкаго Амурата къ королю о томъ, что онъ желаетъ жить въ мирѣ съ королемъ. Отд. II. кн. 176.

1590 іюня 24. Письмо о необходимости поддерживать сношенія съ Турціей и о немедленномъ заключеніи съ ней мирнаго договора. Отд. II. кн. 177.

1590 іюля 4. Донесеніе короннаго трибунала князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что присланный имъ протестъ приказано внести въ книги. Отд. II. кн. 174.

1590 сентября 18. Постановленіе короннаго войска, состоявшееся въ Глинянахъ, по поводу задержанія жалованья его. Отд. II. кн. 178.

1590 сентября 30. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на Виленскій повѣтовый сеймъ. Отд. II. кн. 179.

1590 сентября 30. Заявленіе князя Кристофа Радзивилла о недоставленіи провизорами денежныхъ сборовъ. Отд. II. кн. 175.

1590 сентября 30. Два письма къ королю о сношеніяхъ съ Турціей. Отд. II. кн. 180.

1590 сентября 30. Инструкція, данная жителями города (неизвѣстно, какого именно) посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. II. кн. 181.

1591 января 21. Инструкція обывателей Жмудской земли, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій генеральный сеймъ. Отд. II. кн. 182.

1591 марта 21. Письмо изъ Кейданова къ Троцкому воеводѣ. Отд. II. кн. 182.

1591 мая 20. Прошеніе чиновъ Виленскаго съѣзда къ Юрію Радзивиллу о томъ, чтобы онъ не назначалъ Виленскаго (sic) на мѣсто Краковскаго. Отд. II. кн. 183.

1591 сентября 19. Письмо короннаго канцлера къ колу и чинамъ Радомскаго съѣзда. Отд. II. кн. 185.

1591 сентября 19. Инструкція обывателей Виленскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на главный съѣздъ. Отд. II. кн. 184.

1592 февраля 28. Записка къ коронному гетману, доставленная ему изъ Кейданова слугою Львовскаго кастеляна. Отд. II. кн. 185.

1592 апрѣля 2. Письмо къ воеводѣ Краковскому и другимъ по поводу Люблинскаго съѣзда. Отд. II. кн. 186.

1592 апрѣля 2. Письма Люблинскаго кастеляна къ чинамъ Люблинскаго съѣзда. Отд. II. кн. 187.

1592 апрѣля 18. Постановленіе чиновъ Люблинскаго съѣзда при отправленіи пословъ къ королю. Отд. II. кн. 188.

1592 апрѣля 18. Того же съѣзда чиновъ отношеніе къ королю о созваніи сейма. Отд. III. кн. 189.

1592 іюня 6. Прошеніе отъ пановъ и рыцарства, соб-

равшихся въ Андреевѣ, къ королю и панамъ радамъ. Отд. III. кн. 190.

1592 іюня 14. Прошеніе войска Литовскаго объ уплатѣ слѣдуемаго имъ жалованья. Отд. III. кн. 191.

1592 октября 14. Артикулы объ обязанностяхъ королевскихъ, поданные короннымъ гетманомъ для внесенія въ постановленія сейма. Отд. III. кн. 193.

1592 октября 14. Правила для произведенія слѣдствія на сеймѣ. Отд. III. кн. 193.

1593 іюля 30. Постановленіе обывателей великаго княжества Литовскаго на главномъ Виленскомъ съѣздѣ. Отд. III. кн. 195.

1593 ноября 7. Донесеніе изъ Вѣны о взятіи Бѣлграда и пораженіи Турокъ. Отд. III. кн. 195.

1593 ноября 21. Донесеніе короннымъ панамъ—радамъ о скоромъ возвращеніи короля. Отд. III. кн. 196.

1593 декабря 21. Рекомендательное письмо, данное цезаремъ Рудольфомъ II посламъ его. Отд. III. кн. 197.

1593 декабря 21. Его же письмо къ Яну Замойскому. Отд. III. кн. 197.

1594 января 7. Списокъ цесарскаго войска. Отд. III. кн. 197.

1594 января 13. Письмо епископа Вроцлавскаго. Отд. III. кн. 197.

1594 февраля 1. Отрывокъ изъ письма, отправленнаго изъ Кнышина. Отд. III. кн. 198.

1594 февраля 10. Письмо Яна Замойскаго къ цезарю. Отд. III. кн. 200.

1594 февраля 10. Его же письмо къ епископу Вроцлавскому. Отд. III. кн. 200.

1594 февраля 14. Его же донесеніе королю о прибытіи къ цезарю посольства съ просьбой о помощи противъ Турокъ. Отд. III. кн. 200.

1594 февраля 24. Подробное донесеніе Просиньскаго коронному гетману изъ Яссъ о переговорахъ съ Волошскимъ господаремъ. Отд. III. кн. 201.

1594 февраля 25. Письмо Яна Замойскаго къ воеводѣ Краковскому о намѣреніи Турокъ пройдти въ Венгрію чрезъ Польшу. Отд. III. кн. 203.

1594 февраля 25. Извѣстія изъ Швеціи, относящіяся ко времени пребыванія и коронаціи короля въ Упсалѣ. Отд. III. кн. 202.

1594 марта 1. Извѣстія и письма, касающіяся войны съ Турціей. Отд. III. кн. 200.

1594 марта 2. Письмо Яна Замойскаго къ Гнѣзненскому архіепископу съ приложеніемъ письма господаря Волошскаго. Отд. III. кн. 204.

1594 марта 5. Письмо Волошскаго господаря къ великому коронному гетману. Отд. III. кн. 201.

1594 марта 14. Письмо Яна Замойскаго къ воеводѣ Краковскому. Отд. III. кн. 201.

1594 марта 18. Донесеніе Симона Форгача о взятіи крѣпости Ногратъ. Отд. III. кн. 204.

1594 апрѣля 28. Письмо сеймовыхъ чиновъ къ цезарю о производимомъ для него Станиславомъ Хлопицкимъ наборѣ войска. Отд. III. кн. 205.

1594 апрѣля 28. Письмо пановъ—радъ коронныхъ къ королю о Турецкомъ посольствѣ. Отд. III. кн. 205.

1594 мая 20. Прошеніе испанца Іеронима Рохіуса, поданное князю Николаю Радзивиллу, воеводѣ Троцкому, о помощи въ нѣкоторыхъ его дѣлахъ. Отд. III. кн. 206.

1594 іюня 6. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ Литовскому подскарбію о Московскомъ гонцѣ. Отд. III. кн. 207.

1594 іюня 16. Письмо епископа Краковскаго къ князю Кристофу Радзивиллу изъ Стокгольма. Отд. III. кн. 207.

1594 іюня 23. Письмо Сигизмунда Пачолла, цесарскаго камердинера, о военныхъ дѣйствіяхъ противъ Турокъ. Отд. III. кн. 207.

1594 іюня 26. Письмо Сигизмунда III къ Юрію Радзивиллу, Виленскому кастеляну, о Николаѣ Андреевичѣ. Отд. III. кн. 208.

1594 сентября 2. Извѣстія изъ Венгріи. Отд. III. кн. 208.

1594 ноября 15. Письмо Николая Варбоча, цесарскаго посла, къ князю Кристофу Радзивиллу изъ Орши. Отд. III. кн. 209.

1594 декабря 17. Письмо чиновъ Литовскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу по дѣлу о Кіевскомъ воеводѣ. Отд. III. кн. 210.

1594 декабря 25. Письмо чиновъ Литовскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу по дѣлу о Кіевскомъ воеводѣ. Отд. III. кн. 211.

1594 декабря 31. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ Ковенскаго повѣта о мѣрахъ для предупрежденія Татарскихъ и казацкихъ набѣговъ. Отд. III. кн. 212.

1594 декабря 31. Письмо чиновъ Троцкаго сеймика къ князю Кристофу Радзивиллу о всеобщемъ вооруженіи. Отд. III. кн. 213.

1594 декабря 31. Письмо изъ Стокгольма съ извѣстіями, относящимися ко времени пребыванія тамъ короля. Отд. III. кн. 199.

1594 декабря 31. Письмо объ опасностяхъ, угрожающихъ со стороны Татаръ и казаковъ и о незаконномъ созваніи сейма въ Краковѣ. Отд. III. кн. 214.

1594 декабря 31. Проэктъ Турецкой кампаніи. Отд. III. кн. 214.

1595 марта 7. Декретъ Сигизмунда III о томъ, что возраженіе о пріостановленіи дѣла, заявленное княземъ Кристофомъ Радзивилломъ, по болѣзни его, принимается во вниманіе, и что дѣло отлагается до наступающаго сейма. Отд. III. кн. 216.

1595 марта 15. Письмо епископа Краковскаго къ князю Кристофу Радзивиллу. Отд. III. кн. 216.

1595 марта 28. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Минскаго повѣта о томъ, чтобы они созвали сеймикъ. Отд. III. кн. 217.

1595 марта 28. Постановленіе сеймовыхъ чиновъ о назначеніи коммиссіи для заключенія лиги съ христіанскими государями. Отд. III. кн. 218.

1595 апрѣля 25. Инструкція обывателей Краковскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ къ королю. Отд. III. кн. 221.

1595 апрѣля 27. Письмо цезаря Рудольфа II къ королю. Отд. III. кн. 222.

1595 апрѣля 28. Охранная грамота Сигизмунда III, данная Московскому послу на свободный проѣздъ къ цезарю. Отд. III. кн. 223.

1595 мая 3. Письмо обывателей Упитскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ жалобой о королѣ. Отд. III. кн. 224.

1595 мая 5. Постановленіе обывателей Оршанскаго повѣта. Отд. III. кн. 225.

1595 мая 5. Письмо обывателей Виленскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу. Отд. III. кн. 227.

1595 мая 5. Постановленіе обывателей Виленскаго повѣта на реляційномъ сеймикѣ (*). Отд. III. кн. 228.

1595 мая 6. Письмо обывателей Виленскаго воеводства къ королю. Отд. III. кн. 218.

1595 мая 6. Постановленіе обывателей Минскаго воеводства на реляційномъ сеймикѣ. Отд. III. кн. 229.

1595 мая 12. Универсалъ Сигизмунда III къ Литовскимъ Татарамъ. Отд. III. кн. 230.

1595 мая 17. Постановленія обывателей Ошмянскаго повѣта. Отд. III. кн. 231.

1595 мая 31. Подтвердительное письмо цезаря Рудольфа II къ Сигизмунду III о требованіяхъ князя Седмиградскаго. Отд. III. кн. 218.

1595 іюня 16. Письмо князя Седмиградскаго Сигизмунда къ королю Польскому о необходимости защиты отъ нападеній со стороны Подолья. Отд. III. кн. 218.

(*) Реляційные сеймики созывались въ земляхъ и воеводствахъ Рѣчи-Посполитой послѣ обыкновенныхъ сеймовъ, созываемыхъ чрезъ каждые два года. На этихъ сеймикахъ послы *доносили* (referre, отсюда relacijny), *извѣщали* обывателей о постановленіяхъ, состоявшихся на сеймѣ, и отдавали отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ (Lelewel: Polska dzieje i rzeczy jej, т. I, стр. 265).

1595 іюля 12—ноября 5. Дневникъ похода въ Валахію на помощь къ Іереміи Могилѣ, который велъ войну съ Турками и Татарами. Отд. III. кн. 219.

1595 іюля 13. Письмо Сигизмунда III къ Юрію Радзивиллу о сборѣ податей съ имѣній, находящихся въ его арендѣ. Отд. III. кн. 232.

1595 іюля 20. Его же письмо къ державцамъ королевскихъ имѣній о сборѣ податей. Отд. III. кн. 233.

1595 августа 27. Письмо Молдавскаго господаря, Іереміи Могилы, о подданствѣ его королю Польскому и Рѣчи-Посполитой. Отд. III. кн. 233.

1595 сентября 18. Письмо Сигизмунда III объ опредѣленіи налоговъ для похода въ Валахію. Отд. III. кн. 233.

1595 сентября 24. Суммарій разрѣшенныхъ грѣховъ Генриха IV, короля Французскаго. Отд. III. кн. 233.

1595 октября 15. Письмо цезаря Рудольфа II къ Сигизмунду III. Отд. III. кн. 233.

1595 октября 17. Показанія Митьки Сербина, пойманнаго подъ Тегиней. Отд. III. кн. 233.

1595 октября 24. Письмо Яна Замойскаго къ Сигизмунду III. Отд. III. кн. 233.

1595 октября 24. Прошеніе Семена Наливайки, казацкаго гетмана, къ Слуцкимъ бургомистрамъ о томъ, чтобы они не препятствовали ему имѣть постой во время похода. Отд. III. кн. 234.

1595 октября 27. Письмо Яна Замойскаго къ Синанъ-пашѣ. Отд. III. кн. 235.

1595 ноября 8. Увѣщательное письмо папы Климента VIII къ Сигизмунду III о войнѣ противъ Турокъ. Отд. III. кн. 236.

1595 ноября 26. Донесеніе Першки о битвѣ съ казаками подъ Копыломъ. Отд. III. кн. 237.

1595 декабря 2. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ Новогродскаго воеводства о мѣрахъ къ защитѣ противъ Наливайки. Отд. III. кн. 238.

1595 декабря 6. Донесеніе чиновниковъ г. Могилева къ

Кристофу Радзивиллу о приближенiи къ городу казаковъ и просьба о военной помощи. Отд. III. кн. 239.

1595 декабря 6. Инструкцiя Сигизмунда III, данная послу, отправленному на Виленскiй сеймикъ. Отд. III. кн. 226.

1595 декабря 6. Протестъ Виленскаго посла Ходкѣвича противъ вышедшаго изъ печати постановленiя и универсала о сборѣ податей. Отд. III. кн. 220.

1596 января 2. Паспортъ Сигизмунда III, данный депутату, назначенному для препровожденiя цесарскаго посла въ Москву. Отд. III. кн. 240.

1596 января 2—20. Универсалы князя Кристофа Радзивилла о защитѣ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 240.

1596 января 14. Донесенiе обывателей Волковыскаго повѣта къ Кристофу Радзивиллу, гетману великаго княжества Литовскаго, о готовности ихъ вооружиться для отраженiя казака Лободы. Отд. III. кн. 241.

1596 февраля 2. Донесенiе обывателей Упитскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о предпринятыхъ ими мѣрахъ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 242.

1596 февраля 3. Донесенiе обывателей Волковыскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о готовности выступленiя въ походъ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 243.

1596 февраля 6. Извѣстительный универсалъ обывателей воеводства Минскаго о принятiи ими служилыхъ людей и о назначенiи налога для веденiя войны противъ казаковъ. Отд. III. кн. 244.

1596 февраля 7. Прошенiе обывателей Волковыскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу, воеводѣ Виленскому, объ утвержденiи вознаго. Отд. III. кн. 246.

1596 февраля 7. Прошенiе обывателей воеводства Новогродскаго къ князю Кристофу Радзивиллу о прибытiи его къ нимъ. Отд. III. кн. 247.

1596 февраля 10. Письмо обывателей Минскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу о прибытiи его къ нимъ на съѣздъ. Отд. III. кн. 248.

1596 февраля 14. Донесенiе обывателей Оршанскаго

повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о назначеніи пословъ на сеймъ и о всеобщемъ вооруженіи. Отд. III. кн. 250.

1596 февраля 16. Письмо Варшицкаго, Кобринскаго старосты, къ королевѣ и другое письмо безъ адреса о дѣйствіяхъ Наливайки. Отд. III. кн. 251.

1596 февраля 21. Письмо обывателей Ошмянскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о средствахъ къ защитѣ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 252.

1596 февраля 22. Постановленіе пановъ—радъ Литовскихъ о поимкѣ и представленіи въ сеймовый судъ Яна Мешковскаго, помогавшаго Наливайкѣ. Отд. III. кн. 253.

1596 февраля 27. Донесеніе обывателей Новогродскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу объ установленіи побора для солдатъ и о назначеніи ротмистровъ для похода противъ казаковъ. Отд. III. кн. 254.

1596 марта 16. Письмо сенаторовъ, бывшихъ на Слонимскомъ съѣздѣ, къ королю о дѣлѣ князя Кристофа Радзивилла съ королевскимъ инстигаторомъ (*). Отд. III. кн. 255.

1596 марта 16. Полномочный листъ чиновъ Слонимскаго съѣзда, данный князю Кристофу Радзивиллу, великому Литовскому гетману, для сбора войска къ войнѣ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 256.

1596 марта 16. Свидѣтельство князя Кристофа Радзивилла, выданное князю Николаю Кристофу Радзивиллу, Троцкому воеводѣ, о томъ, что онъ съ своимъ отрядомъ занятъ былъ погонею за казаками. Отд. III. кн. 257.

1586 марта 17. Постановленіе чиновъ Слонимскаго съѣзда о назначеніи суммы для солдатъ, отправляемыхъ въ походъ противъ казаковъ. Отд. III. кн. 258.

1596 марта 20. Наказъ князя Кристофа Радзивилла Оршанскому старостѣ о томъ, чтобы онъ предупредилъ Смоленскаго воеводу о намѣреніи казаковъ вторгнуться въ Московское государство. Отд. III. кн. 259.

1596 марта 26. Инструкція обывателей Оршанскаго

(*) Должность, соотвѣтствующая должности нынѣшняго прокурора.

повѣта, данная посламъ на Варшавскій генеральный сеймъ. Отд. III. кн. 260.

1596 марта 26. Отвѣтъ Турецкаго султана Магомета королю съ изъявленіемъ желанія о заключеніи вѣчнаго мира и съ извѣстіемъ о намѣреніи предпринять весной походъ на Вѣну. Отд. III. кн. 261.

1596 мая 6. Универсалъ Сигизмунда III о томъ, чтобы войско Литовское стало подъ команду короннаго гетмана для усмиренія казацкаго возстанія. Отд. III. кн. 262.

1596 мая 8. Протестъ нѣкоторыхъ пословъ противъ дѣйствій сейма. Отд. III. кн. 264.

1596 мая 20. Извѣстительное письмо Сигизмунда III къ Литовскому войску о дальнѣйшей службѣ его подъ начальствомъ Богдана Огинскаго, Троцкаго подкоморія. Отд. III. кн. 265.

1596 іюня 12. Письмо цезаря Рудольфа II къ Сигизмунду III о назначеніи Кракова мѣстомъ съѣзда комиссаровъ для заключенія союза противъ Турокъ. Отд. III. кн. 265.

1596 іюля 19. Просьба обывателей Ошмянскаго повѣта, поданная Виленскому воеводѣ объ утвержденіи Ѳедора Левоновича въ должности вознаго (*). Отд. III. кн. 266.

1596 августа. Письма, относящіяся до коммиссіи, находившейся въ Краковѣ по поводу переговоровъ о заключеніи союза съ цезаремъ. Отд. III. кн. 266.

1596 сентября 25. Постановленіе обывателей великаго княжества Литовскаго греческаго исповѣданія на Новогродскомъ съѣздѣ о назначеніи пословъ на Брестскій соборъ. Отд. III. кн. 267.

1596 ноября 23. Донесеніе Островскаго изъ Островна о военныхъ дѣйствіяхъ въ Турціи. Отд. III. кн. 267.

(*) Одна изъ второстепенныхъ должностей въ судахъ. Вознымъ поручался, напр., вызовъ кого-нибудь въ судъ и т. п. Право на эту должность имѣли сначала шляхтичи, — потомъ стали допускаться къ ней и люди изъ низшаго сословія, но въ такомъ случаѣ имъ давались уже права шляхтича (Vol. leg., II, 936).

1596 декабря 30. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на главный съѣздъ въ Слонимѣ и на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 268.

1596 декабря 30. Рекомендательное письмо цезаря Рудольфа II, данное послу его Аврааму Дину, отправленному въ Москву. Отд. III. кн. 268.

1596 декабря 31. Инструкція обывателей Лидскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 269.

1596 декабря 31. Вѣдомости, отобранныя бывшимъ подскарбіемъ Литовскимъ отъ сборщиковъ денегъ, 1591—5 гг., на выкупъ имѣній Рѣчи-Посполитой. Отд. III. кн. 270.

1596 декабря 31. Мнѣнія сенаторовъ, бывшихъ на Виленскомъ сеймѣ. Отд. III. кн. 263.

1596 декабря 31. Извѣстительныя письма Сигизмунда III о сборѣ войска для укрощенія казацкаго возстанія. Отд. III. кн. 249.

1596 декабря 31. Донесеніе князя Кристофа Радзивилла о движеніяхъ и намѣреніяхъ Наливайки. Отд. III. кн. 245.

1597 января 13. Инструкція обывателей Луцкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 271.

1597 апрѣля 12. Письмо Седмиградскаго воеводы къ Сулиману Чаусу. Отд. III. кн. 271.

1597 апрѣля 21. Благодарственное письмо обывателей Лидскаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу за защиту имъ правъ и преимуществъ ихъ на бывшемъ сеймѣ. Отд. III. кн. 272.

1597 мая 3. Благодарственное письмо обывателей Вилкомірскаго повѣта къ тому же князю за защиту имъ правъ и вольностей ихъ на бывшемъ сеймѣ. Отд. III. кн. 273.

1597 іюня 24. Письмо Сигизмунда III къ Литовскому подскарбію о томъ, чтобы онъ поспѣшилъ выдачею жалованья войску. Отд. III. кн. 274.

1597 іюня 27. Записка Мацея Смогулецкаго, депутатскаго маршалка, поданная имъ, отъ имени депутатовъ коронныхъ, сенаторамъ и депутатамъ великаго княжества Литовскаго, о правотѣ требованія коронныхъ депутатовъ, состоящаго въ томъ, что Мацеёвскій, какъ гражданинъ короны, не долженъ быть избираемъ въ Виленскіе епископы. Отд. III. кн. 275.

1597 декабря 13. Договоръ Сигизмунда Баторія, князя Седмиградскаго, заключенный съ цезаремъ. Отд. III. кн. 276.

1597 декабря 13. Мнѣнія сенаторовъ на сеймѣ. Отд. III. кн. 277.

1598 января 19. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 280.

1598 января 19. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 279.

1598 января 19. Инструкція обывателей Виленскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 278.

1598 января 19. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 281.

1598 января 21. Инструкція обывателей Галицкой земли, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 285.

1598 января 21. Наказъ обывателей Новогродскаго воеводства, данный посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ. Отд. III. кн. 286.

1598 января 21. Письмо цезаря Рудольфа II къ Іереміи, Молдавскому воеводѣ, данное посламъ его при отпускѣ. Отд. III. кн. 286.

1598 января 26. Инструкція обывателей Серадскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 287.

1598 января 26. Артикулы обывателей Сохачевскаго воеводства, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 288.

1598 января 27. Инструкція обывателей земель: Львовской, Перемышльской и Саноцкой, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный коронный сеймъ. Отд. III. кн. 289.

1598 февраля 2. Просьба обывателей Вилкомірскаго повѣта, поданная князю Кристофу Радзивиллу, о выдачѣ имъ элекційнаго листа для избранія подсудка. Отд. III. кн. 290.

1598 февраля 14. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 291.

1598 февраля 15. Письмо кардинала Цетано къ великому коронному маршалу. Отд. III. кн. 286.

1598 марта 2. Инструкція обывателей Троцкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. III. кн. 292.

1598 апрѣля 1. Просьба обывателей Вилкомірскаго повѣта, поданная князю Кристофу Радзивиллу, о выдачѣ элекційнаго листа для избранія подсудка. Отд. III. кн. 293.

1598 апрѣля 10. Письмо Стефана Зухая и другихъ пословъ цесарскихъ къ Іереміи, Молдавскому воеводѣ. Отд. III. 286.

1598 апрѣля 25. Письмо Панкратія Зени къ Волошскому воеводѣ. Отд. III. кн. 293.

1598 мая 2. Письмо Волошскаго воеводы. Отд. III. кн. 293.

1598 мая 20. Благодарственная записка отъ обывателей Лидскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу за его труды и старанія на бывшемъ сеймѣ. Отд. III. кн. 294.

1598 іюня 16. Письмо Сигизмунда III къ цезарю Рудольфу II. Отд. III. кн. 294.

1598 іюня 28. Жалоба обывателей Подлясскаго и Брестскаго воеводствъ на Шумскаго. Отд. III. кн. 295.

1598 іюня 28. Универсалъ Яна Замойскаго къ панамъ—радамъ и обывателямъ короннымъ объ опасностяхъ, угрожающихъ со стороны Татаръ. Отд. III. кн. 296.

1598 іюля 14. Извѣстительное письмо господаря Молдавскаго, Іереміи Могилы, къ воеводѣ Брацлавскому о на-

мѣреніи хана переправиться съ войскомъ черезъ Дунай. Отд. III. кн. 299.

1598 іюля 24. Два письма графа Густава къ князю Кристофу Радзивиллу. Отд. III. кн. 296.

1598 сентября 10. Письмо отъ чиновъ Литовскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу о нападеніи казаковъ. Отд. III. кн. 300.

1598 сентября 10. Извѣстительное письмо князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ Упитскаго повѣта о нападеніи казаковъ. Отд. III. кн. 301.

1598 сентября 28. Указъ Сигизмунда III о собраніи радъ для изысканія мѣръ къ защитѣ противъ Татаръ. Отд. III. кн. 298.

1598 сентября 28. Письмо пановъ—радъ о скоромъ отправленіи посла Татарскаго. Отд. III. кн. 302.

1598 октября 10. Донесеніе обывателей Полоцкаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу о готовности произвести денежный сборъ и объ опустошеніяхъ, производимыхъ Московскими войсками. Отд. III. кн. 304.

1598 октября 12. Извѣстительное письмо отъ обывателей Оршанскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о готовности къ ополченію противъ казаковъ. Отд. III. кн. 305.

1598 октября 14. Благодарственное письмо отъ обывателей Витебскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу за предостереженіе отъ нападенія казаковъ съ донесеніемъ о безпорядкахъ, производимыхъ Витебскими мѣщанами. Отд. III. кн. 306.

1598 ноября 8. Письмо Сигизмунда III къ панамъ—радамъ Литовскимъ по поводу назначенія коммиссіи для опредѣленія границы съ Пруссіей. Отд. III. кн. 307.

1598 декабря 19. Отвѣтъ князя, воеводы Троцкаго, на письмо короля объ обывателяхъ, поступившихъ въ цесарскую службу. Отд. III. кн. 308.

1598 декабря 19. Статьи изъ инструкціи обывателей Браславскаго повѣта, данной посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 282.

1598 декабря 19. Инструкція обывателей Волковыскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 283.

1598 декабря 19. Наказныя рѣчи чиновъ сеймика Вилкомірскаго повѣта, прибавленныя къ инструкціи, данной посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. III. кн. 284.

1598 декабря 19. Универсалъ примаса Станислава Карнковскаго къ обывателямъ Русскихъ земель о томъ, чтобы они были готовы къ защитѣ противъ Татаръ. Отд. III. кн. 297.

1598 декабря 19. Извѣстія изъ Швеціи, относящіяся ко времени пребыванія тамъ короля. Отд. III. кн. 303.

1599 января 7. Просьба обывателей Браславскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о выдачѣ элекційнаго листа для избранія земскаго судьи. Отд. III. кн. 309.

1599 октября 2. Донесеніе Полоцкихъ обывателей къ князю Кристофу Радзивиллу объ истребленіи огнемъ Езержискаго замка. Отд. III. кн. 310.

1599 октября 2. Постановленіе, состоявшееся въ Вильнѣ, сенаторовъ и рыцарскаго сословія, объ уравненіи правъ и преимуществъ лицъ какъ греческаго, такъ и евангелическаго исповѣданій. Отд. III. кн. 312.

1599 октября 2. Просьба кардинала Баторія къ королю и отвѣтъ на нее короля. Отд. III. кн. 311.

1599 октября 2. Донесеніе князя Кристофа Радзивилла королю о волненіи въ Вильнѣ. Отд. III. кн. 312.

1599 октября 2. Опредѣленіе коронпаго трибунала по дѣлу Іоанны Касьцелецкой, кастелянши Мендзыржецкой, съ Іеронимомъ Гостовскимъ, Познанскимъ воеводою. Отд. III. кн. 312.

1599 октября 2. Вѣдомость о мировой сдѣлкѣ, состоявшейся между кардиналомъ Баторіемъ и княземъ Седмиградскимъ. Отд. III. кн. 312.

1600 января 29. Увѣщательное письмо отъ чиновъ, бывшихъ на Слонимскомъ съѣздѣ къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ не начиналъ междоусобной войны. Отд. III. кн. 316.

1600 августа 9. Условія бояръ Московскихъ съ гетманомъ при избраніи королевича Владислава на Россійскій престолъ. Отд. III. кн. 317.

1600 августа 28. Прошеніе отъ обывателей княжества Инфлянтскаго къ князю Кристофу Радзивиллу о помощи противъ Шведовъ. Отд. III. кн. 318.

1600 августа 28. Жалоба Юрія Генцкинга (?), Венденскаго кастеляна, поданная князю Кристофу Радзивиллу на Бялковскаго (Бяльновій), сдѣлавшаго нападеніе на королевскій замокъ Адцеленъ. Отд. III. кн. 319.

1600 августа 31. Письмо Юрія Фаренсбаха къ Сигизмунду III. Отд. III. кн. 319.

1600 сентября 1. Прошеніе отъ Пернавскаго гарнизона, поданное Юрію Фаренсбаху, воеводѣ Венденскому, о присылкѣ денегъ и съѣстныхъ припасовъ. Отд. III. кн. 320.

1600 декабря. Донесеніе обывателей Вилкомірскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они не посылаютъ денегъ для войска по случаю Шведскаго похода. Отд. III. кн. 321.

1600 декабря 21. Донесеніе обывателей Новогродскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они не могутъ принять участія во всеобщемъ вооруженіи противъ Шведовъ. Отд. III. кн. 322.

1600 декабря 21. Донесеніе обывателей Упитскаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они сдѣлали сборъ на поставку ста коней для войны со Шведами. Отд. III. кн. 323.

1600 декабря 22. Донесеніе Витебскаго воеводы князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что, за неполученіемъ королевскаго универсала, обыватели не могутъ явиться ко всеобщему вооруженію (*). Отд. III. кн. 324.

(*) Въ старой Польшѣ постоянное войско было не многочисленно (его составляли такъ называемыя надворныя хоругви); по этому во время войны съ сильнымъ врагомъ короли призывали къ оружію всѣхъ обывателей— шляхтичей, способныхъ носить оружіе, что и называлось призваніемъ къ общему вооруженію (wezwanie do pospolitego ruszenia). Это названіе въ первый разъ встрѣчается подъ 1510 г. (V. L., I, 367—8), хотя слѣды поспо-

1600 декабря 22. Плата, назначенная Кристофомъ Радзивилломъ, за продукты для войска, отправленнаго въ Инфлянты. Отд. III. кн. 324.

1601 января 2. Донесеніе обывателей Ошмянскаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они сообщили посламъ своимъ мнѣнія сейма о мѣрахъ къ защитѣ противъ Шведовъ. Отд. III. кн. 325.

1601 января 23. Письмо изъ Новогродка Инфлянтскаго къ Мацею Дембинскому, воеводѣ Пернавскому, о взятіи Дерпта. Отд. III. кн. 326.

1601 апрѣля 27. Привиллегія Сигизмунда III на польное гетманство великаго княжества Литовскаго, данная Яну Каролу Ходкѣвичу. Отд. III. кн. 327.

1601 апрѣля 28. Инструкція Сигизмунда III, данная Даніилу Доморацкому, посланному къ князю Кристофу Радзивиллу, о томъ, чтобы онъ—Радзивиллъ—обязанность поручника(*) отдалъ старостѣ Жмудскому. Отд. III. кн. 328.

1601 іюля 8. Вызовъ Яномъ Нарушевичемъ въ королевскій судъ, Гедеона Бролюицкаго, Полоцкаго архіепископа, по дѣлу о Кушбицкомъ помѣстьѣ. Отд. VI. кн. 669.

1601 декабря 6. Отношеніе чиновъ Литовскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу о прекращеніи съ нимъ процесса, поднятаго тѣмъ же трибуналомъ. Отд. III. кн. 329.

1602 февраля 23. Письмо Сигизмунда III къ старостѣ Чеченьскому и Пропойскому о назначеніи коммиссаровъ для опредѣленія границъ съ Московскимъ государствомъ. Отд. III. кн. 330.

литаго-рушенья можно найдти и въ болѣе раннемъ періодѣ (см. Бѣльскаго хронику подъ 1328 г.). Со временемъ посполитое-рушенье стало принимать болѣе точную и законную форму: всѣ сословія должны были выставлять извѣстное количество душъ, когда Рѣчи—Посполитой угрожалъ сильный непріятель. Исключеніе было только для духовенства; нѣкоторыя должностныя лица тоже могли быть увольняемы отъ этой обязанности, но въ такомъ случаѣ они обязаны были поставлятъ за себя другихъ (Czacki: O litewskich i polsk. prawach, I, 213, 228, 229, 237; Encykl. Powsz: подъ словомъ pospolite ruszenie; Hüppe: Verfassung der Republ. Polen).

(*) Въ войскахъ королевства Польскаго, чинъ поручника былъ вторымъ офицерскимъ чиномъ. Часто поручники замѣняли собой предводителей въ войскахъ. (Encykl. powsz. подъ словомъ porucznik).

1602 мая 9. Отношеніе Московскихъ коммиссаровъ къ Польскимъ о томъ, чтобы они явились на съѣздъ для опредѣленія границъ. Отд. III. кн. 331.

1602 августа 2. Письмо Люблинскаго воеводы изъ лагеря подъ Ходыковцами. Отд. III. кн. 332.

1602 ноября 13. Указъ Сигизмунда III подскарбію Андрею Завишѣ о томъ, чтобы онъ каждую четверть года выдавалъ по 1500 злотыхъ Яну Ходкѣвичу. Отд. III. кн. 333.

1602 декабря 27. Письмо Ипполита a Collibus, совѣтника курфирста палатина къ князю Кристофу Радзивиллу. Отд. III. кн. 335.

1603 декабря 27. Мышковская ординація (*) маркграфа изъ Мизова, Сигизмунда Мышковскаго. Отд. III. кн. 336.

1604 октября 16. Пригласительное письмо къ Николаю Кристофу Радзивиллу на погребеніе архіепископа Гнѣзненскаго. Отд. III. кн. 337.

1604 декабря 20. Инструкція обывателей Дрогицкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ. Отд. III. кн. 334.

1605 марта 1. Увольнительное свидѣтельство (**) Сигизмунда III, данное князю Кристофу Радзивиллу, какъ послу отъ обывателей Вилкомірскаго повѣта. Отд. III. кн. 338.

(*) Ординаціей въ Польшѣ назывался майоратъ—явленіе столько же чуждое Полякамъ, сколько и другимъ славянскимъ племенамъ. Законы о наслѣдствѣ требовали равнаго дѣлежа между братьями. Майоратъ же перешелъ въ Польшу съ запада. Майоратовъ впрочемъ было не много въ Польшѣ; первый майоратъ Тарновскаго 1470 г., названный *ординаціей*, далъ названіе свое и другимъ майоратамъ, какъ-то: майорату Любранскихъ, Яна Замойскаго, Януша Острогскаго, Мышковскихъ и пр. (Czacki: o lit. i polsk. prawach, t. II, стр. 11—12; Lelewel. Polska dzieje i rzeczy jej, t. I, стр. 243—4).

(**) Этотъ документъ называется по—польски «exempt». Въ древнемъ польскомъ правѣ дѣла о выкупѣ заложенныхъ имѣній и т. п. назывались *дѣлами о экземпціи* и документъ, дающій право на выкупъ заложеннаго назывался экземптомъ (Encykl. Powz.). Далѣе, экземптами назывались свидѣтельства, которыми увольнялись на время отъ суда лица должностные, какъ въ данномъ случаѣ (Vol. legum. III, 933).

1605 апрѣля 1. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на главный Виленскій съѣздъ. Отд. III. кн. 339.

1605 апрѣля 1. Инструкція обывателей Гродненскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Виленскій сеймъ. Отд. III. кн. 340.

1605 іюня 6. Привиллегія Сигизмунда III, данная Яну Сапѣгѣ на Слонимское староство. Отд. IV. кн. 341.

1605 іюня 6. Постановленіе чиновъ Виленскаго съѣзда о сборѣ податей для продолженія Инфлянтской войны. Отд. IV. кн. 343.

1606 января 13. Постановленіе обывателей Волынскаго воеводства. Отд. IV. кн. 344.

1606 января 24. Инструкція обывателей Вилкомірскагс повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. IV. кн. 345.

1606 апрѣля 1. Увольнительное свидѣтельство (exempt) Сигизмунда III, данное князю Кристофу Радзивиллу, какъ послу отъ обывателей Вилкомірскаго повѣта. Отд. IV. кн. 346.

1606 апрѣля 19. Протестъ обывателей Сандомірскаго воеводства противъ сбора податей. Отд. IV. кн. 347.

1606 мая 16. Постановленія обывателей Полоцкаго воеводства противъ сбора податей и отправленіе пословъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 350.

1606 мая 16. Постановленіе обывателей Ошмянскаго повѣта, состоявшееся при отправленіи пословъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 351.

1606 мая 23. Отношеніе обывателей Сохачевскаго повѣта, данное посламъ, отправленнымъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 352.

1606 мая 28. Отношеніе чиновъ Виленскаго съѣзда и инструкція, данная посламъ, отправленнымъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 353.

1606 іюня 3. Постановленіе обывателей Бѣльской земли, состоявшееся при отправленіи пословъ на Стенжицскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 354.

1606 іюня 3. Инструкція обывателей Волынскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 355.

1606 іюня 3. Отношеніе обывателей того же воеводства, отправленное съ послами на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 356.

1606 іюня 3. Отношеніе обывателей Брестскаго воеводства, отправленное съ послами на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 357.

1606 іюня 3. Постановленіе обывателей Мельницкаго повѣта о назначеніи посла на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 358.

1606 іюня 4. Отношеніе обывателей Познанскаго и Калишскаго воеводствъ, отправленное съ послами на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 353.

1606 іюля 8. Принятіе участія (access) въ рокошѣ (*) подъ Сандоміромъ обывателей воеводствъ Познанскаго и Калишскаго. Отд. IV. кн. 361.

1606 іюля 14. Постановленіе чиновъ Виленскаго съѣзда. Отд. IV. кн. 366.

1606 іюля 15. Постановленіе обывателей Браславскаго воеводства, состоявшееся при отправленіи пословъ на рокошовый съѣздъ подъ Сандоміромъ. Отд. IV. кн. 369.

1606 іюля 21. Инструкція обывателей Вилкомірскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на рокошъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 370.

1606 августа 1. Отношеніе чиновъ Висницкаго съѣзда, отправленное съ послами на съѣздъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 373.

(*) Такъ въ старой Польшѣ назывался общій съѣздъ, потомъ сеймъ, гдѣ шляхта разсуждала о средствахъ къ обезпеченію правъ Рѣчи-Посполитой. Хотя такіе сеймы собирались часто противъ желанія короля и сенаторовъ, но они не считались противозаконными; послѣ же подобнаго съѣзда, бывшаго въ 1607 году, когда Зебридовскій сталъ противъ короля во главѣ вооруженной шляхты, слово *рокошъ* стало означать *бунтъ*, *возстаніе* противъ законной власти (*Скржетускій*; «Prawo polsk.» — *М. Бѣльскій*, *Стрыйковскій*).

1606 августа 5. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный посламъ отъ Варшавскаго съѣзда. Отд. IV. кн. 374.

1606 августа 11. Постановленіе рокошоваго съѣзда подъ Сандоміромъ. Отд. IV. кн. 376.

1606 августа 12. Отношеніе обывателей Черской земли въ рокошовый съѣздъ подъ Сандоміромъ. Отд. IV. 379.

1606 августа 16. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный посламъ отъ чиновъ съѣзда, бывшаго подъ Сандоміромъ. Отд. IV. кн. 380.

1606 августа 28. Отношеніе пановъ - радъ къ войску съ завѣреніемъ объ уплатѣ жалованья. Отд. IV. кн. 381.

1606 августа 28. Отношеніе Сигизмунда III къ войску о томъ, чтобы оно не принимало участія въ съѣздѣ подъ Сандоміромъ. Отд. IV. кн. 382.

1606 августа 29. Универсалъ чиновъ рокошоваго съѣзда подъ Сандоміромъ къ Литовскимъ судебнымъ вѣдомствамъ о закрытіи этихъ вѣдомствъ на время рокоша. Отд. IV. кн. 383.

1606 сентября 9. Инструкція чиновъ рокошоваго съѣзда, данная посламъ, отправленнымъ къ королю. Отд. IV. кн. 384.

1606 сентября 20. Универсалъ рокошоваго съѣзда. Отд. XIII. кн. 458.

1606 октября 3. Отношеніе обывателей Люблинскаго воеводства къ коронному подскарбію объ общихъ совѣщаніяхъ касательно сбора податей. Отд. IV. кн. 386.

1606 октября 3. Отношеніе обывателей того же воеводства въ рокошовое собраніе объ установленіи двойнаго сбора податей. Отд. IV. кн. 387.

1606 ноября 24. Отвѣтъ Сигизмунда маркграфа изъ Мирова, великаго короннаго маршала, на пасквиль Зебридовскаго. Отд. IV. кн. 388.

1606 ноября 24. Универсалъ чиновъ Стенжицкаго съѣзда, обнародывающій съѣздъ подъ Люблиномъ. Отд. IV. кн. 348.

1606 ноября 24. Универсалъ чиновъ Люблинскаго съѣзда, подтверждающій универсалъ Стенжицкаго съѣзда. Отд. IV. кн. 349.

1606 ноября 24. Постановленіе обывателей Ленчицкаго

воеводства, состоявшееся при отправленіи пословъ на Люблинскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 354.

1606 ноября 24. Статьи противъ правъ и обычаевъ Рѣчи-Посполитой, внесенныя въ Люблинскую конфедерацію. Отд. IV. кн. 359.

1606 ноября 24. Сочиненіе подъ заглавіемъ «Заключеніе Люблинскаго съѣзда». Отд. IV. кн. 358.

1606 ноября 24. Списокъ сенаторовъ, присутствовавшихъ на Люблинскомъ съѣздѣ, и пословъ, назначенныхъ къ королю. Отд. IV. кн. 357.

1606 ноября 24. Заявленіе обывателей Ленчицкаго воеводства противъ отправленія пословъ на Люблинскій съѣздъ и противъ дѣйствій этого съѣзда. Отд. IV. кн. 365.

1606 ноября 24. Протестъ рыцарства Ленчицкаго воеводства противъ вождей этого воеводства, назначенныхъ на рокошъ. Отд. IV. кн. 364.

1606 ноября 24. Постановленіе обывателей Ленчицкаго воеводства о порядкѣ отправки (*) на рокошъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 363.

1606 ноября 24. Заявленіе рыцарства того же воеводства о готовности его ко всеобщему вооруженію на рокошъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 362.

1606 ноября 24. Инструкція обывателей Висницкаго съѣзда, данная посламъ, отправленнымъ на съѣздъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 367.

1606 ноября 24. Постановленіе обывателей Минскаго воеводства, состоявшееся при отправленіи пословъ на рокошовый съѣздъ подъ Сандоміръ. Отд. IV. кн. 368.

1606. Заявленіе обывателей Брестско-Куявскаго воеводства противъ универсала, обнародованнаго на съѣздѣ въ Радзѣёвѣ. Отд. IV. кн. 371.

1606. Протестъ обывателей Брестскаго и Иновраплавскаго воеводствъ противъ постановленія, состоявшагося въ Радзѣёвѣ. Отд. IV. кн. 372.

(*) На рокошъ обыкновенно отправлялись въ извѣстномъ порядкѣ и въ вооруженіи.

1606. Отвѣтъ Сигизмунда III рокошовому собранію. Отд. IV. кн. 377.

1606. Отношеніе королевскихъ пословъ, отправленное чинамъ рокошоваго съѣзда. Отд. IV. кн. 378.

1607 января 12. Отношеніе обывателей воеводства Краковскаго, данное посламъ, отправленнымъ къ обывателямъ Сандомірскаго воеводства. Отд. IV. кн. 389.

1607 января 16. Письмо обывателей Калишскаго воеводства, данное посламъ, отправленнымъ къ архіепископу. Отд. IV. кн. 390.

1607 февраля 2. Благодарственное письмо обывателей Полоцкаго повѣта къ князю Янушу Радзивиллу, подчашему великаго княжества Литовскаго, за его услуги, касающіяся рокоша. Отд. IV. кн. 392.

1607 февраля 14. Универсалъ чиновъ Кольскаго съѣзда. Отд. IV. кн. 394.

1607 марта 14. Донесеніе обывателей Волынскаго воеводства чинамъ съѣзда подъ Андреевымъ объ опредѣленіи сбора податей. Отд. IV. кн. 395.

1607 марта 18. Постановленіе обывателей Полоцкаго воеводства, состоявшееся при отправленіи пословъ на съѣздъ подъ Андреевъ. Отд. IV. кн. 396.

1607 марта 27. Отношеніе обывателей Кіевскаго воеводства, состоявшееся при отправленіи пословъ на съѣздъ подъ Андреевъ. Отд. IV. кн. 397.

1607 марта 27. Артикулы обывателей Белзскаго воеводства, составленные на сеймикѣ. Отд. IV. кн. 398.

1607 марта 28. Инструкція обывателей Каменецъ-подольскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на съѣздъ подъ Андреевъ. Отд. IV. кн. 399.

1607 марта 30. Прошеніе обывателей Новогродскаго повѣта, поданное князю Янушу Радзивиллу, о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ королемъ по дѣлу о рокошѣ. Отд. IV. кн. 400.

1607 апрѣля 6. Письмо Прокопа Пенкославскаго къ князю Янушу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ прибылъ на Андреевскій съѣздъ. Отд. IV. кн. 402.

1607 апрѣля 11. Страховое свидѣтельство (assekuracja) рокошоваго съѣзда, данное князю Янушу Радзивиллу объ уплатѣ жалованья набранному имъ войску. Отд. IV. кн. 403.

1607 апрѣля 24. Прошеніе депутатовъ короннаго трибунала, поданное чинамъ Андреевскаго съѣзда, о томъ, чтобы въ трибуналѣ не было пріостановлено дѣлопроизводство. Отд. IV. кн. 405.

1607 мая 4. Инструкція, данная въ лагерѣ подъ Вонхоцкомъ посламъ рокошоваго собранія, отправленнымъ къ посламъ короннымъ и Литовскимъ. Отд. IV. кн. 406.

1607 мая 30. Отношеніе того же собранія къ рыцарскому сословію изъ подъ Сецехова. Отд. IV. кн. 407.

1607 іюня 6. Письмо обывателей Плоцкаго воеводства чинамъ рокошоваго съѣзда. Отд. IV. кн. 408.

1607 іюня 8. Отвѣтъ сеймовыхъ чиновъ обывателямъ, собравшимся подъ Сецеховымъ. Отд. IV. кн. 409.

1607 іюля 30. Письмо Сигизмунда III къ цезарю Рудольфу II. Отд. IV. кн. 411.

1607 августа 2. Постановленіе обывателей Краковскаго воеводства, по которому назначается поборъ на разныя потребности въ войнѣ Инфлянтской. Отд. IV. кн. 412.

1607 сентября 10. Отвѣтъ обывателей Куцкаго воеводства, данный королевскому послу. Отд. IV. кн. 413.

1607 октября 4. Страховое свидѣтельство Сигизмунда III, данное Николаю Зебридовскому, Краковскому воеводѣ, въ томъ, что король прощаетъ его. Отд. IV. кн. 415.

1607 октября 12. Отношеніе духовенства бывшаго на Піотрковскомъ сборѣ къ панамъ-радамъ и рыцарству, собравшимся на съѣздъ подъ Варшавой. Отд. IV. кн. 417.

1607 октября 23. Письмо примаса Бернарда Мацѣёвскаго къ Зебридовскому, Краковскому воеводѣ, о томъ, что онъ скоро прибудетъ въ Краковъ. Отд. IV. кн. 419.

1607 октября 31. Письмо Сигизмунда III къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ подалъ свои мнѣнія касательно соглашенія съ рокошанами. Отд. IV. кн. 420.

1607 декабря 7. Письмо Яна Карола Ходкѣвича къ

королю о средствахъ уплаты денегъ войску и о новыхъ наборахъ. Отд. IV. кн. 422.

1607 декабря 7. Письмо гетмана Литовскаго къ референдарію (*) во время рокоша. Отд. IV. кн. 391.

1607 декабря 7. Отвѣтъ архіепископа Львовскаго на письмо Краковскаго воеводы къ сенаторамъ. Отд. IV. кн. 391.

1607 декабря 7. Отношеніе чиновъ Люблинскаго съѣзда къ Литовскимъ и Прусскимъ обывателямъ о томъ, чтобы они явились на съѣздъ подъ Андреевъ. Отд. IV. кн. 393.

1607 декабря 7. Послѣдній отвѣтъ чиновъ Андреевскаго съѣзда, данный лицамъ, дѣйствовавшимъ противъ постановленій съѣзда. Отд. IV. кн. 401.

1607 декабря 7. Инструкція чиновъ рокошоваго съѣзда, данная въ собраніи подъ Сецеховымъ посламъ, отправленнымъ къ сенаторамъ короннымъ и Литовскимъ. Отд. IV. кн. 404.

1607 декабря 7. Универсалъ чиновъ рокошоваго собранія, бывшаго подъ Езерной, объ отказѣ въ послушаніи королю. Отд. IV. кн. 410.

1607 декабря 7. Различные акты, относящіеся ко времени Люблинскаго и Андреевскаго съѣздовъ. Отд. IV. кн. 414.

1607 декабря 7. Декларація Сигизмунда III, въ которой онъ прощаетъ обывателей, принимавшихъ участіе въ рокошѣ. Отд. IV. кн. 416.

1607 декабря 7. Инструкція чиновъ Варшавскаго съѣзда, данная посламъ, отправленнымъ къ князю примасу. Отд. IV. кн. 418.

1607 декабря 7. Акты, относящіеся до рокоша подъ Стенжицей, Сандоміромъ и Андреевымъ. Отд. IV. кн. 421.

(*) Обязанность референдаріевъ въ древней Польшѣ состояла въ томъ, что они отъ обѣдни до обѣда и отъ обѣда до вечера выслушивали частныя жалобы и доносили о нихъ канцлеру, который, въ свою очередь, дѣлалъ представленія объ этихъ жалобахъ королю. (См. ст. Войцицкаго въ Encykl. Powsz.).

1607 декабря 7. Инструкція обывателей Сандомірскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. IV. кн. 423.

1607 декабря 7. Универсалъ Сигизмунда III, которымъ вызываются въ сеймовый судъ распространители ложныхъ слуховъ о королѣ. Отд. IV. кн. 423.

1608 февраля 3. Письмо отъ рыцарства къ князю Янушу Радзивиллу, Литовскому подчашему, въ которомъ оно предлагаетъ свои услуги на защиту вольностей. Отд. IV. кн. 424.

1608 іюня 3. Постановленіе Гавріила Тенчинскаго, Люблинскаго воеводы, и Генриха Фирлея, касающееся домашнихъ несогласій старосты и гетмана Жмудскаго съ Литовскимъ подчашимъ. Отд. IV. кн. 425.

1608 августа 23. Декларація Голландскихъ штатовъ объ уничтоженіи мирнаго договора съ Филиппомъ III, королемъ Испаніи. Отд. IV. кн. 425.

1608 декабря 4. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. IV. кн. 426.

1608—1626. Письма князя Кристофа Радзивилла и другіе акты, также копіи и черновыя письма, касающіяся Шведскихъ дѣлъ. Отд. IV. кн. 427.

1609 августа 10. Отношеніе Шведскаго сената къ панамъ-радамъ короннымъ и Литовскимъ о размѣнѣ плѣнныхъ и о назначеніи мѣста для коммиссіи, которая будетъ вести переговоры о мирѣ. Отд. IV. кн. 429.

1609 сентября 19. Грамота царя Шуйскаго къ Смоленскимъ боярамъ о разбитіи Литовскихъ войскъ въ предѣлахъ Переяславля. Отд. IV. кн. 430.

1609 ноября 15. Письмо Сигизмунда III изъ лагеря подъ Смоленскомъ къ сенаторамъ о томъ, чтобы они предприняли мѣры противъ замысловъ Гавріила Баторія. Отд. IV. кн. 436.

1609 ноября 5. Протестъ Виленскаго духовенства греческаго вѣроисповѣданія касательно Поцѣя, называющаго себя митрополитомъ Кіевскимъ. Отд. IV. кн. 437.

1609 ноября 5. Пункты изъ инструкціи, составленной для сейма. Отд. IV. кн. 438.

1609 ноября 5. Инструкція, данная посламъ, отправленнымъ къ королю отъ рыцарства, находящагося въ службѣ у Димитрія. Отд. IV. кн. 439.

1610 февраля 14. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный изъ лагеря подъ Смоленскомъ Московскому посольству. Отд. IV. кн. 440.

1610 іюля 10. Письмо Станислава Домарацкаго изъ лагеря подъ Царевымъ къ старостѣ Кокенгаузскому объ успѣшныхъ дѣйствіяхъ противъ Москвы. Отд. IV. кн. 443.

1610 іюля 27. Донесеніе о военныхъ успѣхахъ Поляковъ, находящихся въ Москвѣ подъ предводительствомъ Жолкѣвскаго, гетмана короннаго. Отд. IV. кн. 444.

1610 сентября 26. Отношеніе Яна Карола Ходкѣвича къ Запорожскому войску. Отд. IV. кн. 446.

1610 сентября 26. Два письма, относящіяся ко времени переговоровъ о Московскомъ престолѣ въ пользу королевича Владислава. Отд. IV. кн. 446.

1611 марта 18. Письмо Генриха Стробауда къ князю Янушу Радзивиллу, въ которомъ онъ отстраняетъ отъ себя подозрѣніе, будто онъ задержалъ въ своемъ домѣ позолоченный палашъ. Отд. IV. кн. 449.

1611 августа 15. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. IV. кн. 450.

1611 августа 17. Инструкція обывателей Виленскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. IV. кн. 451.

1611 августа 23. Универсалъ Сигизмунда III къ Татарамъ о томъ, чтобы они готовились въ походъ противъ Москвы. Отд. V. кн. 452.

1611 августа 29. Инструкція Сигизмунда III, данная посламъ, отправленнымъ на главный Слонимскій съѣздъ. Отд. V. кн. 453.

1611 декабря 5. Благодарственное письмо обывателей Новогродскаго повѣта къ князю Янушу Радзивиллу, подча-

шему Литовскому, за его услуги, оказанныя княжеству во время похода противъ казаковъ. Отд. V. кн. 454.

1611 декабря 5. Инструкція обывателей Минскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. IV. кн. 448.

1611 декабря 5. Объявленіе князя Януша Радзивилла о буйствѣ студентовъ и черни евангелической церкви въ Вильнѣ. Отд. V. кн. 455.

1611 декабря 5. Постановленія, составленныя для великаго княжества Литовскаго. Отд. V. кн. 456.

1611 декабря 5. Статьи данныя Московскому посольству. Отд. V. кн. 457.

1611 декабря 5. Извѣстія изъ Венгріи. Отд. V. кн. 457.

1612 февраля 5. Письмо Сигизмунда III къ неизвѣстному лицу о предупрежденіи опасностей, угрожающихъ со стороны казаковъ. Отд. V. кн. 458.

1612 марта 3. Протестъ Вацлава Щуки и Александра Выскровскаго, поданный отъ имени рыцарства, бывшаго въ Москвѣ. Отд. V. кн. 458.

1612 апрѣля 28. Универсалъ Сигизмунда III о противозаконномъ поступкѣ тѣхъ, которые, вышедши изъ повиновенія гетману, произвели бунтъ въ Москвѣ. Отд. V. кн. 460.

1612 іюня 13. Просьба союзнаго войска къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ дозволилъ ему останавливаться въ его имѣніяхъ. Отд. V. кн. 468.

1612 іюля 2. Письмо Магнуса Бутлера, Митавскаго маршала, къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою о назначеніи мѣста и времени для свиданія съ нимъ. Отд. V. кн. 469.

1612 октября 8. Пункты условій о мирѣ, составленные коммиссарами Польскими и коммиссарами воеводы Волошскаго. Отд. V. кн. 470.

1612 декабря 26. Докладной листъ Корсака и Величкп къ королю о назначеніи мыта съ проѣзжающихъ въ мѣстечкѣ Солахъ, принадлежащемъ Янушу Кпшкѣ. Отд. V. кн. 471.

1612 декабря 26. Протестъ союзнаго войска, поданный на Александра Госевскаго, о неуплатѣ войску жалованья и о другихъ его неправдахъ. Отд. V. кн. 461.

1612 декабря 26. Инструкція Сигизмунда III, данная посламъ, отправленнымъ къ войску, бывшему въ Москвѣ. Отд. V. кн. 462.

1612 декабря 26. Отвѣтъ гетмана и пановъ-радъ коронныхъ и Литовскихъ, данный посламъ, прибывшимъ отъ войска, находящагося подъ Москвой. Отд. V. кн. 463.

1612 декабря 26. Отвѣтъ союзнаго войска, данный посламъ королевскимъ. Отд. V. кн. 464.

1612 декабря 26. Рѣчь короннаго подканцлера, сказанная посламъ, прибывшимъ отъ рыцарства, находящагося подъ Москвой. Отд. V. кн. 465.

1612 декабря 26. Отношеніе союзнаго войска, находившагося въ землѣ Московской, къ королю, въ которомъ оно напоминаетъ ему объ уплатѣ жалованья и отказывается отъ дальнѣйшей службы. Отд. V. кн. 466.

1612 декабря 26. Артикулы союзнаго войска, составленные на возвратномъ пути изъ Москвы. Отд. V. кн. 467.

1613 января 8. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 472.

1613 января 8. Инструкція обывателей Виленскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 473.

1613 января 8. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 474.

1613 января 9. Письмо Андрея Wandlotius, протестантскаго пастора, къ князю Кристофу Радзивиллу, въ которомъ онъ благодаритъ князя за милости, оказанныя имъ храму, и обѣщаетъ прислать отвѣтъ на его письмо по собраніи собора. Отд. V. кн. 475.

1613 января 29. Артикулы обывателей Познанскаго и Калишскаго воеводствъ, данные посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 477.

1613 января 29. Инструкція обывателей Вилкомірскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 476.

1613 февраля 19. Инструкція обывателей Троцкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 478.

1613 марта 26. Отвѣтъ союзнаго войска, данный королевскимъ коммиссарамъ въ Люблинѣ. Отд. V. кн. 479.

1613 марта 28. Нотата Станислава Варшицкаго, короннаго подскарбія, изъ книгъ королевскаго казначейства о сольцской суммѣ. Отд. V. кн. 479.

1613 мая 22. Письмо Карола Ходкѣвича къ королю. Отд. V. кн. 479.

1613 іюля 4. Письмо Волошскаго господаря къ королю. Отд. V. кн. 481.

1613 ноября 12. Инструкція обывателей Виленскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 482.

1613 ноября 25. Инструкціи союзнаго войска, находившагося во Львовѣ, данныя посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 483.

1613 декабря 24. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Вилкомірскаго повѣта объ уплатѣ жалованья войску и о нападеніи казаковъ. Отд. V. кн. 484.

1613 декабря 28. Отвѣтъ того же короля обывателямъ княжества Жмудскаго о выборѣ старосты и о размежеваніи съ Курляндіей и Пруссіей. Отд. V. кн. 485.

1613 декабря 28. Инструкція обывателей Новгродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 486.

1613 декабря 28. Протестъ пословъ коронныхъ и Литовскихъ противъ дѣйствій послѣдняго сейма. Отд. V. кн. 480.

1614 января 21. Протестъ обывателей Новгродскаго воеводства противъ постановленій бывшаго сейма. Отд. V. кн. 487.

1614 января 22. Просьба обывателей Браславскаго повѣта къ жителямъ Вилкомірска о помощи противъ Москвы. Отд. V. кн. 488.

1614 января 27. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ къ королю. Отд. V. кн. 489.

1614 февраля 2. Протестъ обывателей Виленскаго воеводства противъ постановленій, обнародованныхъ универсаломъ. Отд. V. кн. 490.

1614 февраля 4. Протестъ нѣкоторыхъ обывателей Виленскаго повѣта противъ поборовъ, опредѣленныхъ на сеймикѣ. Отд. V. кн. 491.

1614 февраля 13. Протестъ обывателей Вилкомірскаго повѣта противъ обременительныхъ постановленій сейма. Отд. V. кн. 492.

1614 февраля 14. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный посламъ отъ реляційнаго сеймика (не извѣстно, какого повѣта), съ выговоромъ за сопротивленіе постановленіямъ сейма. Отд. V. кн. 493.

1614 февраля 26. Универсалъ коммиссаровъ, назначенныхъ для произведенія уплаты жалованья войску во Львовѣ. Отд. V. кн. 497.

1614 февраля 27. Просьба обывателей Оршанскаго повѣта о назначеніи съѣзда для изысканія мѣръ къ защитѣ отъ непріятелей. Отд. V. кн. 501.

1614 марта 18. Универсалъ коммиссаровъ, назначенныхъ для уплаты жалованья Инфлянтскому войску, о прекращеніи дѣйствій коммиссіи. Отд. V. кн. 501.

1614 апрѣля 13. Универсалъ Сигизмунда III о томъ, чтобы обыватели Вилкомірскаго повѣта созвали сеймикъ. Отд. V. кн. 502.

1614 мая 1. Инструкція Оссолинскаго, Сандомірскаго воеводы, данная посламъ, отправленнымъ къ королю. Отд. V. кн. 503.

1614 іюня 2. Просьба обывателей Вилкомірскаго повѣта, поданная королю, о прекращеніи войны съ Москвою. Отд. V. кн. 504.

1614 августа 31. Прошеніе войска Литовскаго, поданное князю Кристофу Радзивиллу изъ Смоленска о томъ, чтобы онъ

ходатайствовалъ предъ сословіями Рѣчи-Посполитой о высылкѣ войску одежды. Отд. V. кн. 505.

1614 сентября 10. Запросъ обывателей Вилкомірскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о послѣ, который долженъ прибыть на сеймъ конвокаціонный. Отд. V. кн. 506.

1614 октября 1. Постановленіе пановъ - радъ Литовскихъ, которымъ уполномочивается Янъ Каролъ Ходкѣвичъ, великій Литовскій гетманъ, на уничтоженіе своевольныхъ сборищъ. Отд. V. кн. 507.

1614 октября 11. Постановленіе тѣхъ же пановъ о мѣрахъ къ удержанію Смоленска и оборонѣ Литовскихъ и Инфлянтскихъ границъ. Отд. V. кн. 508.

1614 ноября 20. Инструкція Сигизмунда III, данная посламъ отъ войска. Отд. V. кн. 496.

1614 ноября 20. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на Вилкомірскій сеймикъ. Отд. V. кн. 509.

1614 ноября 20. Извѣстіе о Львовской войсковой конфедераціи. Отд. V. кн. 498.

1615 января 2. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 511.

1615 января 2. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 512.

1615 января 3. Инструкція обывателей Ковенскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 513.

1615 января 31. Просьба военныхъ людей, поданная сенаторамъ и посламъ о томъ, чтобы они ходатайствовали предъ королемъ объ уплатѣ имъ жалованья. Отд. V. кн. 514.

1615 января 31. Артикулы чиновъ Сродскаго сеймика, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 515.

1615 февраля 12. Прошеніе обывателей Вилкомірскаго повѣта, поданное князю Кристофу Радзивиллу, о предпринятіи мѣръ противъ казацкаго своеволія. Отд. V. кн. 516.

1615 февраля 12. Дневникъ сейма (не весь). Отд. V. кн. 517.

1615 февраля 14. Предложенія, сдѣланныя великимъ короннымъ канцлеромъ, панами - радами и послами. Отд. V. кн. 518.

1615 апрѣля 6. Универсалъ Сигизмунда III къ сословіямъ Рѣчи-Посполитой объ опасностяхъ, угрожающихъ со стороны Турціи и Москвы. Отд. V. 518.

1615 апрѣля 14. Инструкція Сигизмунда III, данная посламъ, отправленнымъ на главный Виленскій съѣздъ. Отд. V. кн. 519.

1615 апрѣля 28. Запросъ обывателей Вилкомірскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о присылкѣ посла на наступающій конвокаціонный сеймъ. Отд. V. кн. 520.

1615 апрѣля 28. Инструкція того же повѣта, данная князю Кристофу Радзивиллу и посламъ, отправленнымъ на Виленскую конвокацію. Отд. V. кн. 521.

1615 мая 8. Два отношенія Литовскаго войска къ князю Кристофу Радзивиллу о недоданномъ войску жалованьѣ. Отд. V. кн. 522.

1615 іюня 5. Постановленіе пановъ - радъ Литовскихъ на главномъ Виленскомъ съѣздѣ по поводу изысканія мѣръ къ защитѣ. Отд. V. 523.

1615 августа 5. Увольнительное свидѣтельство (exempt) Сигизмунда III, выданное князю Кристофу Радзивиллу по поводу назначенія его коммиссаромъ для переговоровъ съ Москвой. Отд. V. кн. 524.

1615 ноября 30. Донесеніе Александра Госевскаго князю Кристофу Радзивиллу о переговорахъ съ Москвой и просьба о прибытіи къ нему князя. Отд. V. кн. 525.

1615 ноября 30. Суммарій артикуловъ, составленныхъ на повѣтовыхъ сеймикахъ для Варшавскаго сейма. Отд. V. кн. 526.

1615 ноября 30. Требованія и домогательства пословъ Мстиславскаго воеводства, касающіяся гетмана Литовскаго. Отд. V. кн. 527.

1615 ноября 30. Требованія пословъ Витебскаго воеводства, представленныя на сеймѣ, о ходатайствѣ предъ королемъ за гетмана Литовскаго. Отд. V. кн. 528.

1615 ноября 30. Требованія пословъ Минскаго воеводства, представленныя на сеймѣ, объ удовлетвореніи князя Януша Радзивилла. Отд. V. кн. 529.

1615 ноября 30. Инструкція, данная посламъ Новогродскаго воеводства, отправленнымъ на генеральный сеймъ съ порученіемъ—хлопотать объ уплатѣ долга польному Литовскому гетману. Отд. V. кн. 530.

1615 ноября 30. Инструкція, данная посламъ Оршанскаго повѣта, отправленнымъ на сеймъ, съ порученіемъ—хлопотать объ удовлетвореніи польнаго Литовскаго гетмана за сдѣланныя имъ издержки. Отд. V. кн. 531.

1615 ноября 30. Инструкція, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ, съ порученіемъ, касающимся удовлетворенія польнаго Литовскаго гетмана за сдѣланныя имъ военныя издержки и за охраненіе Биржъ. Отд. V. кн. 532.

1615 ноября 30. Требованіе обывателей Рѣчицкаго повѣта, касающіяся ходатайства предъ королемъ за Литовскаго гетмана. Отд. V. кн. 533.

1615—1618. Вѣдомость, составленная Ярошемъ Волловичемъ, старостой Жмудскимъ, о приходѣ и расходѣ королевскихъ столовыхъ суммъ. Отд. XI (*).

1616 марта 8. Инструкція обывателей Люблинскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 534

1616 марта 8. Артикулы чиновъ Сродскаго сеймика, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 535.

1616 марта 8. Артикулы чиновъ Опатовскаго сеймика, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ. Отд. V. кн. 536.

1616 марта 15. Инструкція обывателей Лидскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 537.

1616 марта 15. Инструкція обывателей Волковысскаго

(*) Нумеръ книги не указанъ въ описи.

повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 538.

1616 марта 28. Постановленіе пословъ Корчинскаго сеймика, отправленныхъ отъ обывателей воеводства Краковскаго и Сандомірскаго. Отд. V. кн. 539.

1616 апрѣля 11. Универсалъ чиновъ Великопольскихъ воеводствъ, составленный на Сродскомъ сеймикѣ. Отд. V. кн. 540.

1616 іюля 5. Донесеніе обывателей Новогродскаго воеводства къ королю о томъ, что они опредѣлили поборъ для похода королевича Владислава въ Москву. Отд. V. кн. 541.

1616 іюля 5. Постановленіе обывателей Лидскаго повѣта о лановомъ и чоповомъ налогахъ (*). Отд. V. кн. 542.

1616 іюля 6. Постановленіе обывателей Новогродскаго воеводства о поборахъ для веденія войны съ Москвою. Отд. V. кн. 542.

1616 іюля 14. Постановленіе обывателей Люблинскаго воеводства о назначеніи другаго побора для веденія войны съ Москвой. Отд. V. кн. 543.

1616 августа 19. Отвѣтъ собравшихся на рокошъ подъ Сандоміромъ пановъ—радъ и рыцарства короннаго и литовскаго, данный королевскимъ посламъ. Отд. V. кн. 543.

1616 сентября 6. Письмо Сигизмунда III къ Ланрину Злоцкому о воспрещеніи постоевъ войска въ имѣніяхъ, принадлежащихъ королю и Рѣчи-Посполитой. Отд. V. кн. 544.

1616 ноября 5. Его-же универсалъ къ Литовскимъ обывателямъ о томъ, чтобы они были готовы къ войнѣ съ казаками. Отд. V. кн. 545.

(*) Лановый налогъ (поземельный) взимался съ содержателей мельницъ, корчмарей и т. п. въ казенныхъ или церковныхъ имѣніяхъ: съ лана по два гроша in Signum Summi dominii. Польскій ланъ заключалъ въ себѣ 120 локтей въ ширину и 12 стадій (Staian) въ длину; стадія же заключала въ себѣ 84 локтя. Такой ланъ дѣлился потомъ на 3 поля (Vol. legum, v. I, 56, 91, 249). Чоповый налогъ взимался съ напитковъ (акцизъ). До половины XVII в. шляхта не платила податей, за исключеніемъ порадльнаго (съ плуга); слѣд. чоповые налоги падали на мѣщанъ и корчмарей (См. Vol. legum по инвентарю).

1616 ноября 14. Письмо изъ Константинополя къ воеводѣ Кіевскому. Отд. V. кн. 545.

1616 ноября 16. Письмо Самуила Отвиновскаго изъ Константинополя. Отд. V. кн. 545.

1616 ноября 16. Предложеніе Сигизмунда III, присланное на сеймъ. Отд. V. кн. 546.

1616 ноября 16. Протестъ князя Кристофа и Яна-Юрія Радзивилловъ, также Богдана Огинскаго, противъ того, что постановленія вышли изъ печати не въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ были составлены на сеймѣ. Отд. V. кн. 547.

1617 января 3. Прошеніе обывателей Браславскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о помощи въ случаѣ нападенія на нихъ непріятеля. Отд. V. кн. 548.

1617 января 20. Письмо Сигизмунда III, данное послу, отправленному къ панамъ — радамъ и посламъ на главный Слонимскій съѣздъ. Отд. V. кн. 549.

1617 февраля 2. Инструкція обывателей Вилкомірскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Виленскую конвокацію. Отд. V. кн. 550.

1617 мая 3. Универсалъ Яроша Волловича, подскарбія и писаря Литовскаго, къ обывателямъ Новогродскаго повѣта объ отдачѣ въ аренду чоповой пошлины Доминику Кристофу Обрынскому, Новогродскому подкоморію. Отд. V. кн. 558.

1617 марта 21. Письмо обывателей княжества Инфлянтскаго, собравшихся въ Ригѣ, данное посламъ, отправленнымъ на Виленскую конвокацію. Отд. V. кн. 551.

1617 марта 22. Письмо Сигизмунда къ панамъ — радамъ и чиновникамъ Литовскимъ, данное послу отправленному на главный Виленскій съѣздъ. Отд. V. кн. 552.

1617 марта 22. Его же наказъ, данный Кристофу Радзивиллу, о томъ, чтобы онъ съ ротой казаковъ сопутствовалъ королевичу Владиславу до Москвы. Отд. V. кн. 554.

1617 марта 23. Инструкція Литовскаго войска, данная изъ Твердилицкаго лагеря посламъ, отправленнымъ на главный Виленскій съѣздъ. Отд. V. кн. 556.

1617 марта 22. Инструкція Литовскаго войска, данная

изъ Смоленска посламъ, отправленнымъ на Виленскую конвокацію. Отд. V. кн. 555.

1617 марта и апрѣля. Письма Литовскаго войска изъ Смоленска къ обывателямъ, собравшимся на Виленскую конвокацію, и къ князю Кристофу Радзивиллу, напоминающія объ уплатѣ войску стараго жалованья. Отд. V. кн. 556.

1617 апрѣля 12. Опредѣленіе пановъ—радъ Литовскихъ, постановленное на главномъ съѣздѣ въ Вильнѣ. Отд. V. кн. 557.

1617 апрѣля 24. Ляудумъ (*) Литовскихъ сословій, которымъ постановлено—выдать войску, находящемуся въ Смоленскѣ, 4000 злотыхъ. Отд. V. кн. 557.

1617 мая 31. Универсалъ Яна Карола Ходкѣвича, великаго Литовскаго гетмана, о выдачѣ съѣстныхъ припасовъ гусарской хоругви польнаго Литовскаго гетмана. Отд. V. кн. 559.

1617 іюня 27. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный Литовскимъ посламъ, присланнымъ съ Виленской конвокаціи. Отд. V. кн. 560.

1617 іюля 13. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Жмудской земли о помощи ихъ противъ непріятеля, который напалъ на Инфлянты. Отд. V. кн. 561.

1617 іюля 13. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Упитскаго повѣта, призывающій ихъ къ войнѣ съ непріятелемъ, находящимся въ Инфлянтахъ. Отд. V. кн. 562.

1617 іюля 14. Письмо Сигизмунда III къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что ему ввѣряется оборона Инфлянтъ. Отд. V. кн. 563.

1617 іюля 21. Письмо Павла Срединскаго изъ Московской Украины къ казначею. Отд. V. кн. 563.

1617 іюля 27. Протестъ пословъ съ Виленской конвокаціи противъ коммиссаровъ, назначенныхъ для опредѣленія гра-

---

(*) Такъ назывались *уставы, предписанія* обывателей воеводствъ и земель, постановленныя съ общаго согласія (Encykl. Powsz. подъ словомъ laudum).

ницъ между Подлясскимъ и Брестскимъ воеводствами. Отд. V. кн. 564.

1617 августа 22. Прошеніе отъ шляхты пограничныхъ замковъ: Рѣчицы и Люцина къ князю Кристофу Радзивиллу о помощи противъ непріятеля. Отд. V. кн. 565.

1617 сентября 8. Просьба князя Инфлянтскаго къ князю Кристофу Радзивиллу о присылкѣ войска для отраженія нападеній, производимыхъ Московскими войсками. Отд. V. кн. 566.

1617 октября 10. Ручательство фонъ-Даллена и Тытванна Нейштадта, данное князю Кристофу Радзивиллу, за купца Іосла Сыллера. Отд. V. кн. 567.

1617 декабря 18. Письмо князя Курляндскаго Фридерика къ Литовскимъ сенаторамъ. Отд. V. кн. 568.

1617 декабря 18. Инструкція Сигизмунда III, данная посламъ, отправленнымъ на главный Виленскій съѣздъ. Отд. V. кн. 553.

1618 января 2. Артикулы чиновъ Сродскаго сеймика, данные посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 569.

1618 января 2. Инструкція обывателей Лидскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 570.

1618 января 3. Письмо отъ обывателей Упитскаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу съ донесеніемъ о томъ, что они посламъ своимъ поручили—просить короля о вознагражденіи его за труды и издержки. Отд. V. кн. 571.

1618 марта 27. Свидѣтельство, выданное изъ королевской канцеляріи князю Кристофу Радзивиллу, о томъ, что онъ, какъ посолъ, находился на сеймовыхъ совѣщаніяхъ. Отд. V. кн. 576.

1618 апрѣля 24. Письмо отъ обывателей Ковенскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ донесеніемъ о томъ, что они обязали подскарбія сдѣланные съ обывателей повѣта два побора назначить на издаржки по случаю Инфлянтскаго похода. Отд. V. кн. 577.

1618 апрѣля 25. Отвѣтъ Сигизмунда III на пункты, поданные гетманомъ Литовскимъ, съ присовокупленіемъ

распоряженій касательно войска, находящагося въ Инфлянтахъ. Отд. V. кн. 578.

1618 мая 6. Жалоба обывателей Динабургскаго староства на притѣсненія, которыя они терпятъ отъ нѣмецкаго полка. Отд. V. кн. 580.

1618 мая 26. Универсалъ Сигизмунда III къ Инфлянтскимъ чиновникамъ, запрещающій вывозъ продуктовъ за Московскую границу. Отд. V. кн. 581.

1618 мая 26. Отрывокъ изъ письма Сигизмунда III къ подканцлеру Литовскому, касающійся инструкціи, данной Тизенгаузу, Маріенбургскому старостѣ, для переговоровъ со Швеціей. Отд. V. кн. 582.

1618 іюня 3. Его же отвѣтъ на пункты Литовскаго польнаго гетмана, поданные Литовскому подканцлеру Волловичу. Отд. V. кн. 584.

1618 іюня 26. Письмо Варжинскаго, Дерптскаго подкоморія, къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою объ уплатѣ казацкой ротѣ стараго жалованья. Отд. V. кн. 585.

1618 іюня 26. Универсалъ Сигизмунда III, призывающій обывателей къ войнѣ противъ Турокъ. Отд. V. кн. 586.

1618 іюня 30. Постановленіе обывателей Великопольскаго воеводства. Отд. V. кн. 587.

1618 сентября 1. Постановленіе чиновъ Слонимскаго съѣзда предъ началомъ генеральнаго Варшавскаго сейма. Отд. V. кн. 588.

1618 сентября 25. Просьба обывателей Динабургскаго староства къ князю Кристофу Радзивиллу, польному гетману, о томъ, чтобы онъ прислалъ солдатъ для размѣщенія ихъ въ пограничныхъ замкахъ. Отд. V. кн. 589.

1618 сентября 25. Отвѣтъ Сигизмунда III, данный коммиссарамъ, посланнымъ въ Москву для переговоровъ о мирѣ. Отд. V. кн. 590.

1618 октября 5. Донесеніе изъ лагеря о нападеніи Татаръ. Отд. V. кн. 590.

1618 ноября 12. Заявленіе князя Кристофа Радзивилла о томъ, что онъ не подтверждаетъ договора,

заключеннаго королевскими коммиссарами со Шведами. Отд. V. кн. 591.

1618 ноября 21. Письмо къ королю отъ коммиссаровъ, посланныхъ въ Москву, о переговорахъ съ Московскими боярами. Отд. VI. кн. 592.

1618 декабря 6. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на главный съѣздъ въ Слонимѣ. Отд. VI. кн. 593.

1618 декабря 11. Извлеченіе изъ инструкціи обывателей Волковысскаго повѣта, данной посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VI. кн. 594.

1618 декабря 11. Артикулы чиновъ Сродскаго сеймика, данные посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. VI. кн. 595.

1618 декабря 11. Инструкція обывателей Виленскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VI. кн. 596.

1618 декабря 12. Письмо отъ пословъ, отправленныхъ въ Москву, къ Александру Сапѣгѣ, Оршанскому старостѣ, съ извѣстіемъ о заключеніи мира съ Москвой на 14 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ. Отд. VI. кн. 597.

1618 декабря 13. Инструкція обывателей Волынскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VI. кн. 598.

1618 декабря 13. Письмо Каспара Тизенгауза и другихъ къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою о выводѣ войска изъ Риги. Отд. VI. кн. 599.

1618 декабря 13. Письмо Льва Сапѣги, Александра Госевскаго и Адама Новодворскаго, Каменецкаго епископа, къ Литовскому подскарбію о заключеніи мира съ Москвой и о выдачѣ жалованья войску. Отд. VI. кн. 600.

1618 декабря 20. Письмо Сигизмунда III къ коммиссарамъ, отправленнымъ въ Москву, о томъ, чтобы они, при переговорахъ, обратили вниманіе на права сына его и на выгоды Рѣчи—Посполитой. Отд. VI. кн. 602.

1618 декабря 20. Инструкція обывателей Упитскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 572.

1618 декабря 20. Инструкція обывателей Вилкомірскаго повѣта, данная посламъ Янушу и Кристофу Радзивилламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. V. кн. 573.

1618 декабря 20. Инструкція обывателей Новогродскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. V. кн. 574.

1618 декабря 20. Суммарій артикуловъ, постановленныхъ на коронныхъ повѣтовыхъ сеймикахъ и врученныхъ посламъ, которые отправляемы были на сеймъ. Отд. V. кн. 575.

1618 декабря 20. Отчетъ князя Кристофа Радзивилла, сдѣланный королю, о войнѣ Инфлянтской и отвѣтъ короля на этотъ отчетъ. Отд. V. кн. 579.

1618 декабря 20. Пункты князя Кристофа Радзивилла, поданные подканцлеру Литовскому, касающіеся ходатайства сего послѣдняго предъ королемъ за князя, и отвѣтъ на нихъ подканцлера. Отд. V. кн. 583.

1618 декабря 20. Реляція постановленій о мирѣ со Швеціей. Отд. VI. кн. 601.

1619 января 3. Письмо членовъ Виленской коммиссіи къ князю Кристофу Радзивиллу, въ которомъ они удостовѣряютъ его объ отысканіи средствъ для уплаты жалованья войску и просятъ объ освобожденіи волости отъ этого войска. Отд. VI. кн. 603.

1619 января 7. Письмо изъ Динабурга къ Литовскому подскарбію съ извѣстіемъ объ уплатѣ жалованья Нѣмецкому полку. Отд. VI. кн. 604.

1619 января 9. Постановленіе чиновъ Слонимскаго съѣзда. Отд. VI. кн. 605.

1619 января 10. Письмо Евстахія Волловича, Виленскаго епископа, и другихъ къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что жалованье войску будетъ уплачено въ скоромъ времени. Отд. VI. кн. 606.

1619 января 24. Инструкція Сигизмунда III, данная комиссарамъ, назначеннымъ для уплаты жалованья войску, находящемуся въ Инфлянтахъ. Отд. VI. кн. 607.

1619 февраля 25. Универсалъ князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ княжества Курляндскаго о томъ, чтобъ они разогнали своевольныя сборища. Отд. VI. кн. 608.

1619 марта 5. Постановленія Варшавскаго генеральнаго сейма. Отд. VI. кн. 609.

1619 марта 13. Универсалъ королевича Владислава къ Запорожскому войску, находящемуся въ Слуцкѣ, о томъ, чтобы оно вышло изъ Слуцкихъ имѣній. Отд. VI. кн. 610.

1619 апрѣля 11. Универсалъ чиновъ Сродскаго сеймика о назначеніи двухъ поборовъ для обороны границъ со стороны Украйны. Отд. VI. кн. 611.

1619 апрѣля 13. Универсалъ королевича Владислава о взятіи подъ свое управленіе городища Поповой горы съ волостью. Отд. VI. кн. 612.

1619 апрѣля 15. Универсалъ Сигизмунда III объ отдачѣ въ управленіе Владиславу всѣхъ замковъ, отнятыхъ у Москвы. Отд. VI. кн. 612.

1619 іюня. Дѣло о размѣнѣ плѣнныхъ на границѣ Дорогобужской. Отд. VI. кн. 613.

1619 октября. Пункты артикуловъ, несогласныхъ съ конфедераціей Варшавскаго сейма. Отд. VI. кн. 614.

1620 марта 22. Письмо Датскаго короля Христіана къ курфюрсту Саксонскому. Отд. VI. кн. 614.

1620 апрѣля 20. Жалоба отъ чиновъ Новогродскаго собора, поданная князю Кристофу Радзивиллу, на Новогродскихъ монаховъ. Отд. VI. кн. 615.

1620 мая 7. Письмо Сигизмунда III къ коронному канцлеру о средствахъ для обезпеченія жителей Украины. Отд. VI. кн. 616.

1620 мая 23. Письмо чиновъ Литовскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу, въ которомъ они заявляютъ сочувствіе къ его скорби по поводу разнесшихся не справедливыхъ слуховъ о немъ. Отд. VI. кн 617.

1620 сентября 22. Артикулы, данные посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VI. кн. 619.

1620 сентября 22. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VI. кн. 620.

1620 сентября 22. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій генеральный сеймъ. Отд. VI. кн. 621.

1620 сентября 23. Два письма очевидца о битвѣ подъ Цецорой. Отд. VI. кн. 621.

1620 октября 22. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Жмудскаго княжества о томъ, чтобы они поторопились высылкою вспомогательныхъ войскъ для приведенія въ безопасное положеніе границъ Инфлянтскихъ. Отд. VI. кн. 622.

1620 октября 26. Письмо Акселя Оксенстерна къ коммиссарамъ о мѣстѣ съѣзда для переговоровъ. Отд. VI. кн. 623.

1620 ноября 20. Брачный контрактъ, заключенный, при посредствѣ кардинала Ришелье и другихъ коммиссаровъ, между Карломъ, принцемъ Валлійскимъ, и Генріеттой-Маріей, дочерью Французскаго короля. Отд. VI. кн. 623.

1620 ноября 28. Письмо Остафія Бугускаго съ товарищами изъ Дубна о сдачѣ замка и волости Дубенской. Отд. VI. кн. 623.

1620 ноября 28. Письмо Ѳомы Шивковича Склинскаго къ Гулянецкому. Отд. VI. 623.

1620 декабря 3. Вызовъ въ сеймовый судъ Петра Стабровскаго, Парнавскаго кастеляна, обвиняемаго въ сношеніяхъ съ непріятелемъ. Отд. VI. кн. 624.

1620 декабря 3. Инструкція Сигизмунда III, касающаяся войны съ Турками и Татарами, данная посламъ, отправленнымъ на сеймики. Отд. VI. кн. 618.

1620 декабря 3. Свидѣтельство коммиссаровъ, данное войску, въ томъ, что оно освобождается отъ законныхъ обвиненій. Отд. VI. кн. 625.

1621 марта 20. Артикулы, составленные для заключенія мира между Густавомъ Адольфомъ и Сигизмундомъ III, поданные Шведами. Отд. VI. кн. 627.

1621 апрѣля 10. Письмо Амвросія Спинала къ Датскому королю Христіану IV. Отд. VI. кн. 627.

1621 іюня 1. Реляція постановленій о мирѣ со Шведами, составленная Готтардомъ Яномъ Тизенгаузомъ и другими коммиссарами. Отд. VI. кн. 628.

1621 іюня 2. Ихъ же донесеніе къ князю Кристофу Радзивиллу о несостоявшихся мирныхъ постановленіяхъ со Шведами и просьба о присылкѣ войска. Отд. VI. кн. 629.

1621 іюня 11. Благодарственное письмо отъ обывателей Пинскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу за его заботы объ отечествѣ, и донесеніе объ опредѣленіи поборовъ. Отд. VI. кн. 630.

1621 іюня 11. Письмо отъ обывателей Брестскаго воеводства, къ князю Кристофу Радзивиллу съ изъявленіемъ благодарности за предпринятыя имъ средства къ защитѣ отечества противъ Шведовъ и донесеніе объ опредѣленіи поборовъ. Отд. VI. кн. 631.

1621 іюня 15. Письмо отъ обывателей Мстиславскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу съ изъявленіемъ ему благодарности за извѣщеніе объ опасности, угрожающей Рѣчи-Посполитой. Отд. VI. кн. 632.

1621 іюня 16. Письмо отъ обывателей Оршанскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ изъявленіемъ благодарности ему за письмо, въ которомъ онъ извѣщалъ ихъ объ опасностяхъ, угрожающихъ Рѣчи-Посполитой. Отд. VI. кн. 633.

1621 іюня 17. Письмо отъ обывателей Новогродскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ изъявленіемъ ему благодарности за письмо, въ которомъ онъ предостерегалъ ихъ отъ угрожающихъ опасностей. Отд. VI. кн. 634.

1621 іюня 25. Письмо отъ обывателей Витебскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу съ изъявленіемъ

благодарности за его заботы о безопасности Рѣчи-Посполитой. Отд VI. кн. 635.

1621 іюля 20. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Вилкомірскаго повѣта о вооруженіи противъ непріятеля, находящагося въ Инфлянтахъ. Отд. VI. кн. 636.

1621 іюля 25. Письмо Якова Делагарди къ коммиссарамъ съ жалобою на проволочки во время переговоровъ о мирѣ. Отд. VI. кн. 637.

1621 іюля 27. Артикулы чиновъ Сродскаго сеймика, составленные для пословъ, отправленныхъ на сеймъ. Отд. VI. кн. 638.

1621 іюля 29. Инструкція обывателей Упитскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ Варшавскій. Отд. VI. кн. 639.

1621 іюля 29. Просьба обывателей Ковенскаго повѣта, поданная князю Кристофу Радзивиллу объ обезпеченіи повѣта отъ утѣсненій войска. Отд. VI. кн. 640.

1621 августа 21. Наставленіе князя Кристофа Радзивилла, данное посланцу, отправленному къ князю Курляндскому. Отд. VI. кн. 641.

1621 сентября 13. Его же письмо къ обывателямъ Упитскаго повѣта о томъ, чтобы они исполнили свое обѣщаніе касательно пожертвованій для войны Инфлянтской. Отд. VI. кн. 644.

1621 сентября 17. Донесеніе обывателей Троцкаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что всеобщее ополченіе изъ этого повѣта отправилось въ Инфлянты противъ Шведовъ,—и жалоба на нападенія Лисовчиковъ (*). Отд. VI. кн. 645.

1621 сентября 22. Къ нему же прошеніе обывателей Упитскаго повѣта о томъ, чтобы онъ выслушалъ предложенія ихъ посла и прислалъ съ нимъ отвѣтъ. Отд. VI. кн. 646.

(*) Рота конницы, названная по имени Александра Лисовскаго.

1621 сентября 22. Донесеніе обывателей того же повѣта къ тому же князю о томъ, что они отправили свою хоругвь въ его лагерь, — и жалоба на Лисовчиковъ. Отд. VI. кн. 647.

1621 октября 6. Донесеніе обывателей Ковенскаго повѣта князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они готовы къ войнѣ со Шведами,—и просьба о назначеніи мѣста для собранія войска. Отд. VI. кн. 648.

1621 октября 8. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ Жмудскаго княжества о томъ, чтобы они подали помощь князю Курляндскому въ войнѣ его съ непріятелемъ. Отд. VI. кн. 649.

1621 октября 9. Письмо отъ обывателей Упитскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу, посланное при отправленіи къ нему 100 гусаровъ и денегъ на 100 пѣхотинцевъ. Отд. VI. кн. 650.

1621 октября 9. Письмо графа Якова Делагарди изъ Митавы. Отд. VI. кн. 650.

1621 октября 12. Просьба обывателей Минскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу о назначеніи времени и мѣста для собранія войска, назначеннаго въ Инфлянтскій походъ. Отд. VI. кн. 651.

1621 октября 20. Письмо обывателей Ковенскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою о томъ, чтобы онъ посламъ ихъ далъ отвѣтъ,—а также увѣдомленіе о готовности выступленія ихъ въ лагерь. Отд. VI. кн. 652.

1621 октября 23. Письмо отъ обывателей Ошмянскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбой, касающейся безопасности повѣта и назначенія времени и мѣста для собранія войска. Отд. VI. кн. 653.

1621 октября 24. Письмо отъ обывателей Гродненскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ увѣдомленіемъ о готовности къ выступленію въ лагерь. Отд. VI. кн. 654.

1621 октября 25. Письмо отъ обывателей Жмудской земли къ князю Кристофу Радзивиллу съ извѣстіемъ о томъ, что они уже готовы къ походу. Отд. VI. кн. 655.

1621 октября 29. Письмо отъ обывателей Троцкаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что, по причинѣ дурныхъ дорогъ, они не могутъ скоро явиться въ лагерь. Отд. VI. кн. 656.

1621 октября 30. Письмо отъ обывателей Брестскаго воеводства къ тому же князю съ просьбою о назначеніи времени для похода въ Инфлянты. Отд. VI. кн. 657.

1621 октября 30. Донесеніе отъ обывателей Жмудской земли къ князю Кристофу Радзивиллу о постановленіи на реляцiйномъ сеймикѣ, касающемся вооруженія противъ непріятеля. Отд. VI. кн. 658.

1621 ноября 4. Письмо обывателей Браславскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что въ повѣтѣ все готово къ выступленію въ лагерь. Отд. VI. кн. 659.

1621 ноября 8. Просьба обывателей Волковысскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о назначеніи мѣста для собранія войска, назначеннаго въ походъ противъ Шведовъ. Отд. VI. кн. 660.

1621 ноября 8. Просьба обывателей Троцкаго повѣта къ тому же князю о томъ, чтобы онъ приказалъ рефендарію внести ихъ хоругвь въ реестръ. Отд. VI. кн. 661.

1621 ноября 9. Письмо Сигизмунда III объ уничтоженіи своевольныхъ казацкихъ громадъ (собраній) въ Литвѣ. Отд. VI. кн. 662.

1621 ноября 14. Универсалъ Сигизмунда III къ войску, находящемуся въ Курляндіи, о томъ, чтобы оно прекратило свои дальнѣйшія дѣйствія. Отд. VI. кн. 663.

1621 ноября 17. Донесеніе обывателей Браславскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они высылаютъ въ его полкъ 50 лошадей. Отд. VI. кн. 664.

1621 ноября 27. Письмо Германа Врангеля къ Александру Корвину Госевскому изъ Митавы. Отд. VI. кн. 664.

1621 ноября 29. Опасная грамота Якова Делагарди, выданная слугѣ Рижскаго сенатора, Бенедикту Гинтце. Отд. VI. кн. 664.

1621 декабря 4. Постановленіе обывателей Познан-

скаго и Калишскаго воеводствъ на Сродскомъ сеймикѣ. Отд. VI. кн. 665.

1621 декабря 15. Условіе князя Кристофа Радзивилла, заключенное съ княземъ Курляндскимъ Фридерикомъ. Отд. VI. кн. 666.

1621 декабря 15. Пункты, данные посламъ, отправленнымъ къ князю Курляндскому. Отд. VI. кн. 642.

1621 декабря 15. Инструкція князя Курляндскаго, данная посламъ, отправленнымъ къ князю Кристофу Радзивиллу. Отд. VI. кн. 643.

1621 декабря 15. Письма короля Шведскаго, Густава Адольфа. Отд. VI. кн. 667.

1622 января 3. Письмо Яна Бракелла къ Генриху Флеммингу, правителю Ингерманландіи, объ истребленіи огнемъ въ повѣтѣ Сальскомъ хижинъ, принадлежащихъ хлопамъ. Отд. VI. кн. 667.

1622 января 6. Черновое рекомендательное письмо князя Кристофа Радзивилла для пана Таубе, которому порученъ наборъ нѣмецкаго войска, назначаемаго въ Инфлянты. Отд. VI. кн. 684.

1622 января 15. Донесеніе обывателей Жмудской земли къ князю Кристофу Радзивиллу о соизволеніи короля на продолженіе набора солдатъ. Отд. VI. кн. 685.

1622 января 21. Письмо обывателей Дерпта къ князю Кристофу Радзивиллу съ извѣстіемъ о приближеніи непріятеля и съ просьбою о помощи. Отд. VI. кн. 686.

1622 февраля 2. Письмо обывателей Ковенскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбой о назначеніи коммиссаровъ для произведенія слѣдствія объ обидахъ и оскорбленіяхъ, причиненныхъ солдатами. Отд. VI. кн. 687.

1622 февраля 3. Письмо обывателей Жмудской земли къ князю Кристофу Радзивиллу съ жалобою на грабежи и опустошенія, производимыя иностранной пѣхотой. Отд. VI. кн. 688.

1622 февраля 6. Письмо фельдмаршала Германа Врангеля къ Варѳоломею Важинскому. Отд. VI. кн. 667.

1622 февраля 12. Постановленіе короннаго войска по поводу избранія войсковыхъ опекуновъ (opiekunow). Отд. VI. кн. 689.

1622 февраля 13. Патентъ князя Кристофа Радзивилла, выданный Іосифу Путивлецу, на полкъ въ 1000 казаковъ, назначенный въ Инфлянтскій походъ. Отд. VI. кн. 690.

1622 февраля 20. Сознаніе вознаго о бунтѣ, произведенномъ Витебскими мѣщанами, о побояхъ и оскорбленіяхъ, нанесенныхъ слугамъ архіепископа. Отд. VI. кн. 671.

1622 февраля 21. Письмо Николая Корфа къ Эбертенду фонъ-деръ-Гофе. Отд. VI. кн. 671.

1622 февраля 27. Письмо Фромгольтца Паткуля къ Матиссону Круссу. Отд. VI. кн. 671.

1622 февраля 28. Письмо Баратынскаго и Кобыльницкаго—пословъ къ Львовскимъ конфедератамъ—къ поручикамъ Яна Подлясскаго. Отд. VI. кн. 671.

1622 марта 5. Вызовъ Іосафатомъ Кунцевичемъ, архіепископомъ Полоцкимъ, въ судъ Витебскихъ мѣщанъ по поводу избранія въ архіепископы Мелетія Смотрицкаго и по поводу происшедшаго, вслѣдствіе этаго избранія, бунта. Отд. VI. кн. 672.

1622 марта 6. Черновое письмо князя Кристофа Радзивилла къ Запорожскимъ казакамъ съ извѣщеніемъ о томъ, что помощь ихъ въ Инфлянтахъ уже не нужна. Отд. VI. кн. 693.

1622 марта 29. Письмо Яна Завиши, Витебскаго воеводы, къ Іосафату Кунцевичу, архіепископу Полоцкому, въ которомъ онъ не совѣтуетъ ему употреблять насильственныхъ мѣръ для подавленія волненій. Отд. VI. кн. 670.

1622 апрѣля 16. Инструкція короннаго войска, данная изо Львова посламъ, отправленнымъ къ королю, — также пункты условій съкоммиссарами, и пункты для пословъ, назначенныхъ къ королю. Отд. VI. кн. 694.

1622 апрѣля 18. Отношеніе коммиссаровъ, назначенныхъ для уплаты жалованья коронному войску. Отд. VI. кн. 695.

1622 апрѣля 18. Универсалъ къ войску Александра Ковыницкаго, маршала союзнаго войска, съ извѣстіемъ о

состоявшемся во Львовѣ согласіи съ коммиссарами касательно уплаты жалованья войску. Отд. VI. кн. 696.

1622 мая 10. Письмо Германа Врангеля къ Варѳоломею Важинскому. Отд. VI. кн. 696.

1622 мая 17. Паспортъ, данный Рижскимъ губернаторомъ Краузе Полоцкому купцу Гавріилу Личанѣ. Отд. VI. кн. 696.

1622 мая 28. Письмо Сулишовскаго изъ Константинополя къ коронному подчашему. Отд. VI. кн. 696.

1622 іюня 4. Выписка изъ письма Яна Одривальскаго, писаннаго имъ изъ Запорожья къ Стефану Хмѣльницкому о выкупѣ плѣнныхъ. Отд. VI. кн. 696.

1622 іюня 5. Письмо Дерптскихъ обывателей къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою о военной помощи. Отд. VI. кн. 697.

1622 іюля 14. Письмо Волошскаго господаря Томши къ королю. Отд. VI. кн. 698.

1622 іюня 14. Письмо отъ чиновъ Люблинскаго трибунала къ князю Кристофу Радзивиллу о Инфлянтской войнѣ. Отд. VI. кн. 699.

1622 іюля 19. Письмо отъ обывателей Упитскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ жалобою на солдатъ изъ роты Полоцкаго воеводы, которые сдѣлали нападеніе на шляхетскій домъ. Отд. VI. кн. 700.

1622 іюля 2. Письмо отъ Московскихъ бояръ къ панамъ—радамъ коронньмъ и Литовскимъ съ извѣстіемъ о коммиссарахъ, которые будутъ высланы на условленное мѣсто. Отд. VI. кн. 701.

1622 іюля 11. Ассекураціонный (страховой) документъ князя Курляндскаго Фридерика, выданный князю Кристофу Радзивиллу, о томъ, что онъ, Радзивиллъ, сдалъ князю Курляндскому Митавскій замокъ. Отд. VI. кн. 702.

1622 іюля 15. Росписка князя Курляндскаго Фридерика въ принятіи имъ плѣнныхъ, бывшихъ въ Митавскомъ замкѣ. Отд. VI. кн. 703.

1622 августа 18. Письмо барона Густава Спарре изъ Гданска къ князю Кристофу Радзивиллу о платѣ жалованья войску. Отд. VI. кн. 703.

1622 октября 31. Универсалъ Сигизмунда III къ Литовскимъ обывателямъ объ уничтоженіи своевольныхъ сборищъ, образовавшихся послѣ Львовской конфедераціи. Отд. VI. кн. 704.

1622 ноября. Постановленіе короннаго войска, состоявшееся во Львовѣ, по которому они избираютъ опекунами и протекторами своими извѣстныхъ сенаторовъ и чиновниковъ. Отд. VI. кн. 691.

1622 ноября. Инструкція короннаго войска, данная изъ Львова посламъ, отправленнымъ къ королю. Отд. VI. кн. 692.

1622 ноября. Дневникъ Львовской коммиссіи. Отд. VI. кн. 704.

1623 января 4. Описаніе переговоровъ или контроверсіи съ Крымскимъ ханомъ Кристофа Краузовскаго, королевскаго коморника. Отд. VI. кн. 704.

1623 февраля 2. Прошеніе обывателей Минскаго воеводства, поданное князю Кристофу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ королемъ о подтвержденіи привиллегій, данныхъ Минску королемъ Стефаномъ. Отд. VI. кн. 705.

1623 февраля 8. Письмо короннаго конюшаго изъ Константинополя къ Краковскому кастеляну. Отд. VI. кн. 705.

1623 февраля 11. Письмо совѣтника Бранденбургскаго курфирста къ князю Кристофу Радзивиллу съ жалобою на извѣстнаго Моленду. Отд. VI. кн. 706.

1623 марта 7. Соглашеніе Николая Даниловича, короннаго подскарбія, съ Великопольскими послами касательно доставки соли въ Быдгощи. Отд. VI. кн. 706.

1623 марта 13. Отвѣтъ королевича Владислава, данный на коронаціонномъ сеймѣ посламъ Юрія Вильгельма, маркграфа Бранденбургскаго. Отд. VI. кн. 707.

1623 марта 23. Привиллегія Сигизмунда III, данная городу Себежу, на Магдебурское право. Отд. VI. кн. 708.

1623 апрѣля 4. Постановленіе обывателей Новогродскаго воеводства на реляційномъ сеймикѣ о томъ, что они согласны на усмиреніе своевольныхъ сборищъ. Отд. VI. кн. 709.

1623 апрѣля 5. Прошеніе обывателей Новогродскаго повѣта къ королю о заключеніи мира съ Шведами. Отд. VI. кн. 710.

1623 мая 9. Сознаніе вознаго въ томъ, что онъ зналъ о церковной службѣ, отправленной жителями Витебска по Борецкомъ и Смотрицкомъ. Отд. VI. кн. 673.

1623 мая 9. Протестъ архіепископа Іосафата Кунцевича противъ бургомистровъ, райцовъ и лавниковъ (*) Витебскихъ о томъ, что они не удерживаютъ мѣщанъ отъ возмущеній и бунтовъ, и о незаконномъ отправленіи богослуженія. Отд. VI. кн. 674.

1623 іюня 11. Письмо отъ Новогродскихъ обывателей къ князю Кристофу Радзивиллу по дѣлу Керсновскаго и Юндзила. Отд. VI. кн. 711.

1623 іюля 31. Письмо Турецкаго султана Мустафы къ королю. Отд. VI. кн. 712.

1623 ноября 20. Показаніе вознаго Станислава Моцаровскаго, въ которомъ онъ описываетъ подробности объ убіеніи архіепископа Іосафата Кунцевича и о нанесеніи побоевъ слугамъ его. Отд. VI. кн. 679.

1623 ноября 21. Объявленіе бургомистровъ, ратмановъ и лавниковъ, въ которомъ они обвиняютъ Витебскихъ мѣщанъ въ убійствѣ архіепископа Полоцкаго. Отд. VI. кн. 680.

1623 ноября 24. Освидѣтельствованіе тѣла убитаго архіепископа Полоцкаго, произведенное вознымъ въ присутствіи подвоеводы. Отд. VI. кн. 681.

(*) Райцами въ старой Польшѣ назывались помощники солтысовъ и войтовъ (сельскіе и городскіе судьи), которые вмѣстѣ засѣдали въ судахъ; лавники—ассессоры, засѣдатели въ судѣ.

1623 ноября 27. Показаніе возныхъ объ освидѣтельствованіи ими тѣла того же архіепископа въ Полоцкѣ, въ присутствіи кастеляна Мстиславскаго. Отд. VI. кн. 682.

1623 ноября 27. Челобитная Вольмера Ферензбеха, поданная королю. Отд. VI. кн. 722.

1623 декабря 5. Письмо Мстиславскаго воеводы Тышкевича, Тальвойша и Тизенгауза къ князю Кристофу Радзивиллу съ просьбою о томъ, чтобы онъ объявилъ свою волю чрезъ посланнаго ими Вилкомірскаго писаря. Отд. VI. кн. 720.

1623 декабря 5. Письмо визиря Гуссейна паши къ князю конюшему, Литовскому послу въ Турціи. Отд. VI. кн. 722.

1623 декабря 5. Дневникъ замѣчательныхъ событій въ Крымѣ-Краусовскаго. Отд. VI. кн. 722.

1623 декабря 5. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на Сродскій сеймикъ. Отд. VI. кн. 714.

1624 января 9. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, назначеннымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VI. кн. 721.

1624 февраля 29. Письмо князя Юрія Сборосскаго къ гетману, съ ходатайствомъ за шляхту, въ имѣніяхъ которой расположено войско. Отд. VI. кн. 723.

1624 апрѣля 2. Универсалъ Сигизмунда III, воспрещающій всякую частную службу военную. Отд. VI. кн. 724.

1624 мая 13. Письмо Сигизмунда III къ воеводѣ Ленчицкому съ извѣстіемъ объ окончаніи конфедераціи войска, бывшаго на службѣ у цезаря. Отд. VI. кн. 725.

1624 мая 15. Паспортъ Сигизмунда III, выданный для свободнаго пропуска князю Альбрехту—Станиславу Радзивиллу, канцлеру Литовскому, назначенному посломъ къ иностраннымъ государямъ. Отд. VI. кн. 726.

1624 іюня 16. Письмо Яна Фаренсбаха къ Белзскому подкоморію. Отд. VI. кн. 726.

1624 іюня 22. Донесеніе гетмана къ королю о собраніи Татаръ. Отд. VI. кн. 727.

1624 ноября 26. Артикулы чиновъ сеймика Гостынской

земли, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VI. кн. 728.

1624 ноября 27. Письмо обывателей Витебскаго воеводства къ князю Кристофу Радзивиллу о Забѣ, Витебскомъ подстоліи. Отд. VI. кн. 729.

1624 ноября 27. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на главный Виленскій съѣздъ. Отд. VI. кн. 730.

1624 ноября 27. Протестъ коронныхъ и Литовскихъ пословъ противъ дѣйствій сейма. Отд. VI. кп. 731.

1624 ноября 27. Непринятое постановленіе Литовскихъ пословъ касательно договоровъ со Швеціей. Отд. VI. кн. 732.

1624 ноября 27. Новѣйшія извѣстія гетмана Глоговскаго изъ Вѣны отъ цесарскаго двора. Отд. VI. 733.

1624 ноября 27. Постановленіе чиновъ Сродскаго сеймика. Отд. VI. кн. 733.

1624 ноября 27. Дневникъ путешествія королевича Владислава Сигизмунда, составленный Яномъ Гагенау. Отд. VI. 734.

1625 января 22. Предложеніе Сигизмунда III сословіямъ Прусскихъ и Инфлянтскихъ земель, представленное на Варшавскомъ сеймѣ. Отд. VI. кн. 735.

1625 марта 3. Постановленія сейма. Отд. VI. кн. 736.

1625 марта 5. Протестъ коронныхъ и Литовскихъ пословъ противъ нѣкоторыхъ дѣйствій короля. Отд. VI. кн. 737.

1625 апрѣля 7. Письмо обывателей Минскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ благодарностію за его старанія и издержки, употребленныя имъ на благо отечества. Отд. VI. кн. 738.

1625 апрѣля 10. Указъ Сигизмунда III къ подскарбію о томъ, что его попеченію поручаются: Кокенгаузенъ и другіе замки въ Инфлянтахъ. Отд. VI. кн. 739.

1625 мая 2. Письмо, относящееся до условій со Швеціей. Отд. VI. кн. 740.

1625 мая 3. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ королю о переговорахъ со Шведами и отвѣтъ на него короля. Отд. VI. кн. 741.

1625 іюня 6. Письмо Якова Делагарди о назначеніи времени и мѣста для веденія переговоровъ. Отд. VI. кн. 742.

1625 іюня 11. Его же письмо къ коммиссарамъ, въ которомъ онъ не соглашается на дальнѣйшую отсрочку времени, назначеннаго для переговоровъ. Отд. VI. кн. 743.

1625 іюня 11. Донесеніе о прибытіи Дерптскаго старосты, который будетъ участвовать въ переговорахъ со Шведами. Отд. VI. 744.

1625 іюня 14. Донесеніе Шведскихъ сенаторовъ, отправленное къ сенаторамъ Польскимъ, объ уничтоженіи постановленій о мирѣ. Отд. VI. кн. 745.

1625 іюня 23. Письмо съ извѣстіями о требованіяхъ со стороны Делагарди, относящихся до постановленій о мирѣ. Отд. VI. кн. 746.

1625 іюля 7. Отношеніе Польскихъ коммиссаровъ къ коронному и Литовскому канцлерамъ о томъ, чтобы коммиссіи даны были болѣе обширныя права для переговоровъ о мирѣ со Шведами. Отд. VI. кн. 747.

1625 іюля 15. Универсалъ Адама Тельвойша, Жмудскаго кастеляна, призывающій къ войнѣ противъ Шведовъ. Отд. VI. кн. 748.

1625 іюля 16. Письмо Акселя Оксенстерна, Шведскаго канцлера, касающееся переговоровъ о мирѣ. Отд. VI. кн. 749.

1625 августа 5. Донесеніе канцлеру Оксенстерну о томъ, что въ концѣ августа прибудутъ Польскіе коммиссары для веденія дальнѣйшихъ переговоровъ о мирѣ. Отд. VI. кн. 750.

1625 августа 12. Прошеніе обывателей Ковенскаго повѣта, поданное князю Кристофу Радзивиллу, о дозволеніи съѣхаться подъ Кейданы для переговоровъ о всеобщемъ вооруженіи. Отд. VI. кн. 751.

1625 августа 27. Универсалъ князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ княжества Жмудскаго о томъ, чтобы они явились вооруженными въ Оникшты. Отд. VI. кн. 752.

1625 августа 29. Универсалъ обывателей Жмудской земли о выступленіи противъ Шведовъ. Отд. VI. кн. 753.

1625 сентября 1. Инструкція обывателей Жмудской земли, данная послу, отправленному къ польному Литовскому гетману. Отд. VI. кн. 754.

1625 сентября 13. Письмо Сигизмунда III къ епископу Виленскому о томъ, чтобы онъ подалъ свое мнѣніе по поводу собранія сейма для изысканія мѣръ къ защитѣ отечества отъ Шведовъ и Турокъ. Отд. VI. кн. 755.

1625 сентября 14. Письмо Польскихъ коммиссаровъ къ канцлеру Оксенстерну о мѣстѣ и способѣ веденія переговоровъ о мирѣ. Отд. VI. кн. 756.

1625 сентября 20. Универсалъ Сигизмунда III, приглашающій къ созванію пред-сеймовыхъ сеймиковъ. Отд. VII. кн. 757.

1625 октября 29. Черновое письмо князя Кристофа Радзивилла къ канцлеру Шведскому о размѣнѣ плѣнныхъ. Отд. VII. кн. 758.

1625 ноября 27. Прибавленія къ инструкціи Сигизмунда III, данной послу, отправленному на сеймикъ Вилкомірскаго повѣта. Отд. VII. кн. 763.

1625 ноября 27. Письмо королевича Владислава къ Минскому кастеляну, съ просьбой о томъ, чтобы онъ представилъ на сеймикѣ проектъ о мѣрахъ для охраненія королевича. Отд. VII. кн. 759.

1625 ноября 27. Письмо Оксенстерна, Шведскаго канцлера, къ Фридерику, князю Курляндскому. Отд. VII. кн. 764.

1625 декабря 4. Резолюція, данная послу Фридерика, князя Курляндскаго, присланному съ предложеніемъ нейтралитета. Отд. VII. кн. 765.

1625 декабря 6. Письмо Януша Скуминъ—Тышкевича къ канцлеру Оксенстерну, въ которомъ канцлеръ выстав-

ляется виновникомъ нарушенія мирныхъ договоровъ. Отд. VII. кн. 766.

1625 декабря 10. Инструкція обывателей Люблинскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 767.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Виленскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 769.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Троцкаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 770.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Вилкомирскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 771.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Бѣльской земли, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 772.

1625 декабря 16. Артикулы обывателей Сродскаго повѣта, составленные на сеймикѣ. Отд. VII. кн. 773.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 774.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Краковскаго воеводства, даннная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 775.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Упитскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 776.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Новогродскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 776.

1625 декабря 16. Инструкція обывателей Оршанскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 777.

1625 декабря 18. Инструкція обывателей Минскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ. Отд. VII. кн. 778.

1625 декабря 18. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на сеймикъ Новогродскаго воеводства. Отд. VII. кн. 762.

1625 декабря 18. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на сеймикъ Троцкаго воеводства. Отд. VII. кн. 761.

1625 декабря 18. Предложенія сторонниковъ королевичей. Отд. VII. кн. 760.

1625 декабря 18. Инструкція чиновъ Опатовскаго сеймика, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 768.

1625 декабря 18. Извлеченія изъ инструкцій, данныхъ обывателямъ Литовскихъ повѣтовъ посламъ, по поводу просьбы ихъ о вознагражденіи польнаго Литовскаго гетмана за его труды и пожертвованія. Отд. VII. кн. 779.

1625 декабря 18. Привиллегія Сигизмунда III, данная казацкой хоругви на 120 влокъ (*) земли подъ Себежемъ. Отд. VII. кн. 780.

1626 января 7. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ Вилкомірскому подсудку о томъ, чтобы на сеймовыхъ совѣщаніяхъ онъ дѣйствовалъ отъ его имени. Отд. VII. кн. 781.

1626 февраля 24. Рекомендательное письмо отъ Прусскихъ сословій къ князю Кристофу Радзивиллу о послахъ, отправленныхъ къ королю и на сеймъ. Отд. VII. кн. 782.

1626 марта 13. Протестъ князя Кристофа Радзивилла противъ дѣйствій сейма. Отд. VII. кн. 785.

(*) Единица поземельной мѣры, заключающая въ себѣ 30 морговъ. Такъ какъ морги въ разныхъ провинціяхъ старой Польши были различны, то различны были и самые влоки (wloka): были влоки *коронныя, литовскія, холмскія*, старыя и новыя, *магдебурскія* и пр. Напр. 1 влока новопольская (заключающая въ себѣ 30 морговъ) = 28,06378 морг. старымъ короннымъ, = 23,58135 морг. литовск., =29,975525 морг. холмскимъ старымъ и 29,061036 новымъ и пр. Моргъ = 57,8273 франц. *ара* (are); аръ же содержитъ 100 квадратн. метровъ или 26,3245 стараго квадратнаго тоаза и равняется 0,00915 русск. десятины (Encykl. Powsz).

1626 марта 20. Привиллегія Сигизмунда III, данная Яну Сосновскому за заслуги, оказанныя имъ въ войнѣ съ Москвою и въ войнѣ, бывшей въ Инфлянтахъ, на 80 влокъ земли, по ленному праву, въ Смоленскомъ воеводствѣ. Отд. VII. кн. 786.

1626 апрѣля 24. Прошеніе Литовскаго войска изъ Оникштъ, поданное князю Кристофу Радзивиллу объ уплатѣ двухъ четвертей стараго жалованья. Отд. VII. кн. 787.

1626 апрѣля 30. Условія Николая Корфа и Юрія Зеновича, предложенныя по поводу продолженія перемирія со Шведами. Отд. VII. кн. 788.

1626 іюля 16. Универсалъ Адама Сендзивоя, предупреждающій о нападеніи Шведовъ. Отд. VII. кн. 789.

1626 іюля 30. Универсалъ Сигизмунда III къ обывателямъ Калишскаго воеводства о созваніи сейма въ Варшавѣ, по поводу войны, угрожающей со стороны Турокъ и Шведовъ. Отд. VII. кн. 790.

1626 августа 3. Новости придворныя. Отд. VII. кн. 790.

1626 августа 26. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 791.

1626 октября 18. Универсалъ Сигизмунда III, по которому сеймъ назначается въ Торунѣ вмѣсто Варшавы, гдѣ появилось моровое повѣтріе. Отд. VII. кн. 792.

1626 ноября 9. Объявленіе Александра Госевскаго, Смоленскаго воеводы, о назначеніи мѣстъ, въ которыхъ нужно получать съѣстные припасы изъ Вилкоміра и Оникштъ, для шести хоругвей польнаго Литовскаго гетмана. Отд. VII. кн. 793.

1626 декабря 15. Воззваніе Фабіана Чемы, Холмскаго кастеляна, къ прусскимъ сословіямъ о защитѣ края отъ Шведовъ. Отд. VII. кн. 795.

1626 декабря 15. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на сеймикъ Новогродскаго воеводства. Отд. VII. кн. 783.

1626 декабря 15. Привѣтствіе, сказанное королю посольскимъ маршаломъ, его же возраженія отъ имени посольскаго кола и предложенія, составленныя для сейма. Отд. VII. кн. 784.

1626 декабря 15. Постановленія, состоявшіяся на сеймѣ въ Торунѣ. Отд. VII. кн. 794.

1627 февраля 4. Письмо обывателей Новогродскаго воеводства къ королю, врученное депутату, отправленному въ Варшаву на съѣздъ 15 марта. Отд. VII. кн. 796.

1627 февраля 24. Письмо Мартина Шишковскаго, Краковскаго епископа, въ которомъ онъ порицаетъ заключеніе перемирія со Шведами. Отд. VII. кн. 797.

1627 августа 31. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 798.

1627 августа 31. Инструкція обывателей Троцкаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 799.

1627 августа 31. Инструкція обывателей Волынскаго воеводства. Отд. VII. кн. 800.

1627 сентября 1. Инструкція обывателей Вилкомірскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 801.

1627 октября 17. Меморіалъ Елизаветы—Софіи, княгини Курляндской, данный Пенкальскому. Отд. VII. кн. 802.

1627 ноября 23. Двѣ грамоты: Сигизмунда III и пановъ—радъ коронныхъ, данныя Литовскимъ обывателямъ, объ уплатѣ Литовскому войску изъ короннаго казначейства 100000 злотыхъ. Отд. VII. кн. 803.

1627 декабря 7. Универсалъ Александра Госевскаго, Смоленскаго воеводы, къ купеческому сословію, о доставленіи въ лагерь провизіи. Отд. VII. кн. 804.

1627 декабря 24. Постановленіе сейма въ Гольцѣ въ Швеціи. Отд. VII. кн. 805.

1627 декабря 24. Инструкція Сигизмунда III, данная послу, отправленному на реляційный сеймикъ. Отд. VII. кн. 806.

1628 февраля 2. Актъ обывателей Новогродскаго воеводства о назначеніи депутатами въ главный Литовскій трибуналъ князя Кристофа Радзивилла и Кристофа Ходкѣвича. Отд. VII. кн. 807.

1628 марта 10. Объявленіе короннаго гетмана о томъ, что неудачу похода должно приписать не ему, но скудости средствъ и неблагонамѣреннымъ распоряженіямъ. Отд. VII. кн. 808.

1628 мая 17. Декларація короннаго войска, состоявшаяся въ генеральномъ колѣ подъ Грауденцемъ. Отд. VII. кн. 809.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Гродненскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 811.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Мельницкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 812.

1628 іюня 5. Письмо обывателей Брянскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу съ донесеніемъ о томъ, что они поручили посламъ своимъ дѣйствовать въ интересахъ князя. Отд. VII. кн. 813.

1628 іюня 5. Донесеніе отъ чиновъ Дрогичинскаго сеймика князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что требованія его удовлетворены. Отд. VII. кн. 814.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Брянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ, о вознагражденіи князя Кристофа Радзивилла за его заслуги. Отд. VII. кн. 815.

1628 іюня 5. Инструкція чиновъ Сродскаго сеймика, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ, о томъ, чтобы они

заявили требованія касательно уплаты долга князю Кристофу Радзивиллу. Отд. VII. кн. 816.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Троцкаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ съ порученіемъ просить короля объ уплатѣ долга князю Кристофу Радзивиллу. Отд. VII. кн. 817.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Люблинскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ съ порученіемъ хлопотать о вознагражденіи князя Кристофа Радзивилла. Отд. VII. кн. 818.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Упитскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 819.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Белзскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ съ порученіемъ ходатайствовать объ удовлетвореніи князя Кристофа Радзивилла и объ охраненіи Биржанскаго замка. Отд. VII. кн. 820.

1628 іюня 5. Инструкція обывателей Холмскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ съ порученіемъ хлопотать объ удовлетвореніи требованій князя Кристофа Радзивилла и объ охраненіи Биржанскаго замка. Отд. VII. кн. 821.

1628 іюня 5. Письмо обывателей Ковенскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу о томъ, что они поручили посламъ ходатайствовать объ удовлетвореніи князя за военныя издержки. Отд. VII. кн. 822.

1628 іюня 6. О томъ же письмо обывателей Мозырскаго повѣта. Отд. VII. кн. 823.

1628 іюня 9. Письмо чиновъ Сродскаго сеймика къ князю Кристофу Радзивиллу объ отсрочкѣ уплаты ему долга. Отд. VII. кн. 824.

1628 іюня 27. Инструкція обывателей Рѣчицкаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ, съ порученіемъ просить короля объ удовлетвореніи князя Кристофа Радзивилла за понесенныя имъ издержки и объ охраненіи Биржъ. Отд. VII. кн. 825.

1628 августа 27. Письмо Махметъ-Гирея, хана Крымской орды. Отд. VII. кн. 825.

1628 ноября 22. Письмо, въ которомъ князь Курляндскій Фридерикъ проситъ о ходатайствѣ на сеймѣ, при посредствѣ пословъ, за брата его Вильгельма. Отд. VII. кн. 827.

1628 ноября 28. Инструкція обывателей Новогродскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 828.

1628 ноября 28. Инструкція обывателей Упитскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ. Отд. VII. кн. 829.

1628 ноября 28. Прошеніе обывателей того же повѣта, поданное князю Кристофу Радзивиллу о томъ, чтобы онъ принялъ на себя посольское званіе. Отд. VII. кн. 830.

1628 ноября 30. Письмо чиновъ Жмудскаго княжества къ князю Кристофу Радзивиллу съ увѣдомленіемъ о томъ, что они поручили посламъ своимъ требовать на сеймѣ вознагражденія для князя. Отд. VII. кн. 831.

1628 декабря 12. Инструкція чиновъ Прошовецкаго сеймика, даннная посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ, съ порученіемъ—хлопотать объ уплатѣ долга князю Кристофу Радзивиллу и объ охраненіи Биржъ. Отд. VII. кн. 832.

1628 декабря 12. Инструкція обывателей Белзскаго воеводства, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 833.

1628 декабря 12. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ обывателямъ, собравшимся на сеймикъ, съ просьбою о томъ, чтобы они поручили посламъ хлопотать объ охраненіи Биржанскаго замка. Отд. VII. кн. 810.

1628 декабря 12. Инструкція чиновъ Велюнскаго сеймика, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный сеймъ съ порученіемъ—хлопотать объ уплатѣ долга князю Кристофу Радзивиллу и объ охраненіи Биржъ. Отд. VII. кн. 826.

1628 декабря 12. Инструкція чиновъ Опатовскаго сеймика, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 834.

1628 декабря 12. Артикулы обывателей Люблинскаго воеводства, данные посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 835.

1628 декабря 12. Дѣла коммиссіи, назначенной на сеймѣ для уплаты жалованья Инфлянтскому войску. Отд. VII. кн. 836.

1628 декабря 12. Постановленіе Любельскаго трибунала. Отд. VII. кн. 836.

1629 февраля 15. Привиллегія Сигизмунда III, данная городу Люблину. Отд. VII. кн. 837.

1629 апрѣля 23. Его же письмо къ Куявскому епископу, въ которомъ онъ спрашиваетъ епископа о томъ, можетъ ли онъ набрать войска у цезаря, и отрицательный отвѣтъ епископа. Отд. VII. кн. 838.

1629 іюня 12. Письмо князя Курляндскаго къ воеводѣ Виленскому. Отд. VII. кн. 839.

1629 іюня 16. Постановленіе сеймовыхъ коммиссаровъ, посланныхъ для изслѣдованія количества Инфлянтскаго войска и для уплаты ему жалованья. Отд. VII. кн. 839.

1629 іюня 23. Инструкція коммиссаровъ, назначенныхъ для уплаты жалованья Инфлянтскому войску, данная послу, отправленному къ королю, и наказъ, данный тому же послу. Отд. VII. кн. 840.

1629 іюня 23. Письмо обывателей Вилкомірскаго повѣта къ князю Кристофу Радзивиллу, въ которомъ они не соглашаются на новые поборы. Отд. VII. кн. 841.

1630 марта 24. Описаніе битвы съ запорожскими казаками, бывшей подъ Переяславлемъ, на Украйнѣ. Отд. VII. кн. 842.

1630 іюня 8. Универсалъ Станислава Конецпольскаго, польнаго коронпаго гетмана, извѣщающій о соглашеніяхъ съ казаками и о взятой съ нихъ присягѣ. Отд. VII. кн. 843.

1630 іюля 1. Извѣстіе о военной конфедераціи, бывшей послѣ похода противъ казаковъ. Отд. VII. кн. 844.

1630 сентября 4. Постановленіе обывателей Минскаго воеводства о прекращеніи судопроизводства въ Минскѣ и Новогродкѣ по поводу распространившагося мороваго повѣтрія. Отд. VII. кн. 845.

1630 сентября 4. Постановленіе обывателей Новогродскаго воеводства о прекращеніи судопроизводства по поводу распространившагося мороваго повѣтрія и о перенесеніи канцеляріи въ Циринъ. Отд. VII. кн. 846.

1630 сентября 4. Инструкція обывателей Лидскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 847.

1630 сентября 15. Универсалъ Сигизмунда III о томъ, что, по причинѣ распространившагося мороваго повѣтрія, созваніе сейма откладывается до 8-го января будущаго года. Отд. VII. кн. 849.

1630 октября 15. Рекомендательное письмо Владислава IV, данное князю Янушу Радзивиллу, отправляющемуся въ сосѣднія государства. Отд. VII. кн. 849.

1630 октября 16. Инструкція обывателей Жмудскаго княжества, данная посламъ, отправленнымъ на сеймъ. Отд. VII. кн. 850.

1630 октября 16. Реестръ гусарской роты. Отд. VII. кн. 851.

1630 октября 16. Инструкція обывателей Ошмянскаго повѣта, данная посламъ, отправленнымъ на генеральный Варшавскій сеймъ. Отд. VII. кн. 848.

1631 октября 16. Привѣтствіе короля и королевы и рѣчь короля, произнесенная въ сенатѣ по дѣлу Виленскаго воеводы, касающемуся г. Копыса. Отд. VII. кн. 854.

1632 февраля 14. Письмо князя Кристофа Радзивилла къ Холмскому коронному канцлеру, въ которомъ онъ жалуется на королевскую немилость. Отд. VII. кн. 855.

ВЫПИСКА
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ
ЗАСѢДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 6-го Февраля 1867 г.

— Членъ Н. В. Калачевъ читалъ предисловіе къ составленному имъ хронологическому реестру хранящихся въ Московскомъ Сенатскомъ архивѣ писцовыхъ книгъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ важность, и значеніе этихъ книгъ не только для исторіи и географіи, но и для археологіи.

Коммиссія, выслушавъ съ живымъ вниманіемъ ученый трудъ своего сочлена, изъявила ему искреннюю благодарность за сообщеніе онаго.

—Правитель дѣлъ представилъ Коммиссіи палеографическую копію, снятую, по ея порученію, студентомъ Соколовымъ съ Лѣтописца Великаго княжества Литовскаго и Жомоитскаго, хранящагося въ Варшавской библіотекѣ Красинскихъ и составленную имъ же, Соколовымъ, обширную пояснительную записку къ этому списку Литовскаго лѣтописца, въ которой указаны сходства и различія его со списками Быховца, Даниловича и Уварова.

Опредѣлено: 1) благодарить г. Соколова за вполнѣ удовлетворительное и добросовѣстное исполненіе возложеннаго на него Коммиссіею порученія и 2) пояснительную записку напечатать въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Читано слѣдующее отношеніе г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 4 сего Февраля, за № 927, на имя г. Предсѣдателя:

«Именнымъ Высочайшимъ указомъ 30 Марта 1830 г. учреждена была, подъ предсѣдательствомъ сенатора Маврина, особая временная Коммиссія для разбора дѣлъ архивовъ Государственнаго и Правительствующаго Сената, помѣщавшихся на Васильевскомъ островѣ въ Коллежскомъ корпусѣ (что нынѣ Университетъ). Коммиссія эта занималась разборомъ означенныхъ архивовъ съ 1830 по 1835 г., при чемъ секретныя дѣла Государственнаго архива, а равно дѣла политическія и извѣстной важности переданы были въ архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, а остальныя перевезены въ крѣпостные подвалы. Дѣла же Сената, разныхъ упраздненныхъ коллегій и учрежденій, заключающія въ себѣ судебныя и административныя производства, а также донесенія, книги и разныя бумаги, къ онымъ относящіяся до 1830 года, были разобраны и разсмотрѣны Коммиссіею. По разсылкѣ дѣлъ на храненіе въ разныя вѣдомства, судебныя мѣста, а также и по назначенію къ храненію таковыхъ въ Сенатскомъ архивѣ, затѣмъ сложены были въ 1835 году (какъ видно изъ журналовъ Коммиссіи) въ подвалъ зданія Сенатскаго архива различныя бумаги и дѣла, за время съ 1721 по 1828 г.».

«Нынѣ г. Министръ юстиціи, сдѣлавъ распоряженіе о разборѣ этихъ дѣлъ, сообщилъ мнѣ о вышеизложенномъ на тотъ конецъ, не найдено ли будетъ возможнымъ поручить одному или нѣсколькимъ чинамъ Министерства народнаго просвѣщенія принять участіе въ этомъ разборѣ, такъ какъ въ числѣ дѣлъ легко могутъ встрѣтиться такія, сохраненіе которыхъ весьма важно въ научномъ отношеніи. Для примѣра дѣйствительный тайный совѣтникъ Замятнинъ указываетъ на предположенныя къ сожженію въ 1762 году, но оставленныя для справокъ, дѣла, такъ называемыя «съ извѣстнымъ титуломъ» (за время 1740—1 гг.)».

«Вслѣдствіе сего долгомъ считаю обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою объ увѣдомленіи: не признаетъ ли Археографическая Коммиссія полезнымъ командировать кого либо изъ сво-

ихъ членовъ для участвованія въ разборѣ означенныхъ дѣлъ, хранящихся въ зданіи Сенатскаго архива».

Опредѣлено: увѣдомить г. Министра народнаго просвѣщенія, что Археографическая Коммиссія поручаетъ принять участіе въ разборѣ дѣлъ, хранящихся въ зданіи Сенатскаго архива, члену Н. И. Костомарову и сотруднику В. П. Поливанову, на сколько, впрочемъ, это не помѣшаетъ исполненію лежащихъ на каждомъ изъ нихъ прямыхъ обязанностей по Коммиссіи.

— Читано письмо дворянина Ходоровича изъ Ходорова отъ 17 Января сего года слѣдующаго содержанія:

«24 числа Ноября мѣсяца истекшаго 1866 года удостоился я получить отзывъ Коммиссіи отъ 31 Октября за № 158».

«Считаю себя счастливымъ, что мое приношеніе, хотя совершенно незначительное, принято Коммиссіею съ благодарностію, которой я не надѣялся получить за столь малое пожертвованіе».

«Нынѣ имѣю честь препроводить въ Коммиссію, на разсмотрѣніе ея, старые акты и документы, въ количествѣ ста двадцати пяти штукъ, съ тѣмъ, что если Коммиссія найдетъ ихъ, или нѣкоторые изъ нихъ, заслуживающими быть напечатанными въ ея изданіяхъ, или же въ какомъ либо иномъ отношеніи полезными, при достиженіи предпринятой Коммиссіею цѣли, то я согласенъ оставить ихъ въ собственность Коммиссіи за вознагражденіе меня за оные въ размѣрѣ, какой Коммиссія найдетъ соотвѣтственнымъ; если же Коммиссія усмотритъ, что документы эти не нужны ей, то благоволитъ отослать ихъ мнѣ обратно».

«Къ помѣщикамъ, имѣющимъ древніе акты, я еще не успѣлъ обратиться съ просьбой о посылкѣ таковыхъ въ Коммиссію, но при первомъ удобномъ случаѣ постараюсь это исполнить; позволитъ однакожъ Коммиссія замѣтить то, что назначенная г. Костомаровымъ цѣна документамъ (20 коп. за каждый) слишкомъ низка, по этому я, зная какъ здѣшніе уроженцы дорожатъ подобнаго рода вещами,

сомнѣваюсь въ успѣхѣ этого дѣла. Впрочемъ я самъ имѣю болѣе древнихъ документовъ и постараюсь пріобрѣсть еще, для отсылки ихъ въ Коммиссію».

«О распоряженіи съ посылаемыми документами благоволитъ Коммиссія почтить меня увѣдомленіемъ по извѣстному адресу».

Опредѣлено: передать присланные г. Ходоровичемъ акты на разсмотрѣніе члену М. О. Кояловичу.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ Коммиссіи вѣдомость о количествѣ изданій Коммиссіи, оставшихся въ наличности къ 1-му Января 1867 г., и при этомъ сообщилъ, что въ теченіе прошедшаго 1866 г. поступило въ спеціальныя суммы Коммиссіи за проданныя ея изданія 394 руб. 4 к.

Опредѣлено: вѣдомость о количествѣ экземпляровъ изданій Археографической Коммиссіи, состоявшихъ на лицо къ 1-му Января 1867 г., напечатать въ Лѣтописи занятій Коммиссіи.

Засѣданіе 28 Марта 1867 года.

— Имѣя въ виду, что составляемый членомъ А. Ѳ. Бычковымъ указатель къ первымъ восьми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей не можетъ быть скоро оконченъ печатаніемъ, Коммиссія *опредѣлила,* для доставленія занимающимся Русскою Исторіею возможности имъ пользоваться, выпускать его въ свѣтъ тетрадями отъ 12 до 15-ти листовъ. При этомъ А. Ѳ. Бычковъ заявилъ, что 1-й выпускъ Указателя будетъ готовъ къ 1-му Октября.

— Членъ М. О. Кояловичъ представилъ на утвержденіе образцы набора для печатанія Дневника Люблинскаго Сейма.

По выборѣ образца, *опредѣлено* печатать Дневникъ Люблинскаго Сейма въ количествѣ 800 экземпляровъ.

— Сотрудникъ В. П. Поливановъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что имъ окончена переписка дѣла Шакловитаго и что за симъ можно приступить къ его печатанію, такъ какъ начало дѣла совершенно полно и нельзя ожидать, чтобы оно въ чемъ либо дополнилось тою его частію, которая нынѣ находится въ рукахъ г. генералъ-фельдмаршала князя А. И. Барятинскаго и о доставленіи которой въ Коммиссію г. Предсѣдатель уже вошелъ въ сношеніе съ фельдмаршаломъ.

Опредѣлено: поручить сотруднику Поливанову представить къ будущему засѣданію Коммиссіи свои соображенія о порядкѣ, въ какомъ должны слѣдовать одна за другою разныя части слѣдственнаго дѣла Шакловитаго.

— Правитель дѣлъ заявилъ, что членъ-сотрудникъ Русскаго Географическаго и Вольно-Экономическаго Общества крестьянинъ Иванъ Голышевъ, проживающій, Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, въ слободѣ Мстерѣ, при письмѣ отъ 1-го Февраля сего года за № 15, представилъ въ даръ Коммиссіи 36 старинныхъ актовъ и описную книгу слободы Мстеры.

При этомъ членъ А. И. Тимоѳеевъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что имъ уже разсмотрѣна означенная присылка, въ которой 5 актовъ относятся къ XVII вѣку (1632, 1660, 1673, 1696 и 1699 г.), а остальные къ XVIII, по 1731 годъ включительно, и что эти акты содержатъ: одну отказную грамоту (1696 г.), девять отписей въ полученіи денегъ стрѣлецкихъ, ямскихъ, полоняничныхъ, оброчныхъ и др., дѣла о бѣглыхъ, кражахъ, грабежахъ, и вообще по вотчинному управленію села Богоявленской слободы (нынѣ слобода Мстера), принадлежавшей въ XVII и въ началѣ XVIII вѣка князьямъ Ромодановскимъ. Описная книга села Богоявленской слободы писана въ 1691 г., въ 4 долю листа, разными почерками, безъ помѣты листовъ. Въ ней описано 216 дворовъ, 62 лавки и лавочныхъ мѣстъ, 3 анбара и 2 столовыхъ мѣста.

Опредѣлено: изъявить г. Голышеву искреннюю благодарность Коммиссіи за его приношеніе.

Засѣданіе 19 Мая 1867 года.

— Редакторъ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, каѳедральный протоіерей Прокопій Громовъ, препроводилъ въ Коммиссію, вслѣдствіе напечатаннаго ею въ газетахъ вызова: «Вѣдомость, сколько сначала при Нерчинскихъ заводахъ серебра и золота изъ проправленныхъ рудъ въ полученіи было» съ 1704—1813 годъ, и списокъ, новѣйшаго времени, съ царской грамоты, 29 Іюля 1679 года, въ Нерчинскіе остроги, о сыскѣ серебряной, золотой, мѣдной и оловянной рудъ. Послѣдній документъ помѣщенъ о. протоіереемъ въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1864 года (№ 20).

Опредѣлено: приносителя благодарить, а «вѣдомость» напечатать въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, священникъ Василій Раевскій препроводилъ въ Коммиссію, чрезъ Орловскій губернскій статистическій Комитетъ, рукописный экземпляръ Уложенія, съ новоуказными статьями.

Членъ А. И. Тимоѳеевъ, разсматривавшій эту рукопись, словесно заявилъ, что всѣ находящіяся въ ней новоуказныя статьи напечатаны въ Полномъ Собраніи Законовъ.

Опредѣлено: возвратить рукопись въ Орловскій статистическій Комитетъ для передачи ея священнику Раевскому.

— Читано письмо въ Коммиссію дворянина Ходоровича изъ Ходорова отъ 28 Апрѣля сего года, слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь увѣдомить Коммиссію, что присланные мнѣ, при отношеніи ея отъ 5-го сего Апрѣля, за № 47, деньги, всего пятнадцать рублей, за старинные акты, отосланные въ Коммиссію при письмѣ моемъ отъ 17 Января сего года, получены мною 12 числа сего жъ мѣсяца».

«При томъ, препровождая нынѣ въ Коммиссію, на ея разсмотрѣніе, 17 старинныхъ документовъ, покорно прошу

увѣдомить меня: годны ли они Коммиссіи и восколько будутъ оцѣнены, если Коммиссія пожелаетъ пріобрѣсть ихъ себѣ въ собственность. Если же документы эти окажутся безнужными Коммиссіи, то возвратить мнѣ оные».

«Кромѣ того, прошу Коммиссію дать мнѣ знать, могутъ ли быть полезными ей древніе документы, писанные не на Славянскомъ, а на Польскомъ и Латинскомъ языкахъ потому, что у меня такого рода документовъ есть не мало, а нѣкоторые изъ нихъ съ подписями польскихъ королей и иныхъ важныхъ сановниковъ Польши; но я, не зная будутъ ли они нужны Коммиссіи, не рѣшаюсь посылать оные безъ увѣдомленія меня о томъ».

Опредѣлено: передать на разсмотрѣніе члену Н. И. Костомарову присланные г. Ходоровичемъ документы; а правителю дѣлъ поручить его увѣдомить, что изъ актовъ на языкахъ Польскомъ и Латинскомъ могутъ быть полезны Коммиссіи только тѣ, которые писаны не позже половины XVI столѣтія и которые не касаются имущественныхъ отношеній между частными лицами.

— Членъ П. А. Мухановъ прочелъ письмо къ нему С. А. Соболевскаго о самой древней картѣ Россіи, составленной въ 1459 году fra Mauro и хранящейся въ Венеціи.

Опредѣлено: помѣстить извлеченіе изъ этого письма въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Членъ П. А. Мухановъ изъявилъ желаніе временно передать Археографической Коммиссіи нѣкоторые, находящіеся у него, матеріалы, могущіе служить объясненіемъ къ издаваемому ею Дневнику Люблинскаго Сейма.

Коммиссія, выразивъ искреннюю благодарность П. А. Муханову за его предложеніе, просила его сообщить означенные матеріалы члену М. О. Кояловичу.

— Правитель дѣлъ заявилъ, что надворный совѣтникъ М. И. Семевскій препроводилъ къ нему, при описи, на разсмотрѣніе Археографической Коммиссіи значительное собраніе старинныхъ актовъ, съ предоставленіемъ ей права снять копіи съ тѣхъ изъ нихъ, которые она признаетъ заслуживающими быть помѣщенными въ своихъ изданіяхъ,

и съ просьбою снабдить его нѣкоторыми недостающими у него изданіями Коммиссіи.

Опредѣлено: акты передать на разсмотрѣніе члену А. И. Тимоѳееву, а М. И. Семевскаго благодарить за присылку актовъ и препроводить къ нему просимыя имъ изданія Коммиссіи.

— Правитель дѣлъ представилъ Коммиссіи доставленный ему тѣмъ же М. И. Семевскимъ каталогъ принадлежащихъ ему рукописей.

Опредѣлено: передать этотъ каталогъ на разсмотрѣніе члену А. Ѳ. Бычкову для доклада Коммиссіи, не найдется ли въ числѣ рукописей г. Семевскаго такихъ, которыя бы входили въ кругъ ея занятій.

— Правитель дѣлъ доложилъ, что надворный совѣтникъ Жаненъ Перро принесъ въ даръ Коммиссіи списокъ съ жалованной грамоты царя Іоанна Васильевича, Марта 1571 года, Хиландарскому монастырю на подворье въ Москвѣ въ «Новомъ городѣ въ Китаѣ, въ правую руку Богоявленскаго монастыря, возлѣ Устюжскаго двора».

Опредѣлено: благодарить г. Жаненъ Перро.

— Прикомандированный къ Археографической Коммиссіи, надворный совѣтникъ В. П. Поливановъ читалъ записку о порядкѣ, въ какомъ должны быть изданы документы, относящіеся къ слѣдственному дѣлу Шакловитаго. Записка эта слѣдующаго содержанія:

«Приготовляемое нынѣ къ изданію *Розыскное дѣло по злоумышленію Шакловитаго*, производившееся въ 1689, 1690, 1691 и отчасти въ 1692 годахъ, заключается въ 11 свиткахъ, озаглавленныхъ слѣдующимъ образомъ въ описи, составленной по этому дѣлу въ 1843 году:

I. Дѣло по обвиненію князей Василья Васильевича и Алексѣя Васильевича Голицыныхъ, по отправленію ихъ въ ссылку и по отпискѣ движимаго и недвижимаго ихъ имѣнія въ казну. (Свитки №№ 1, 2, 3, и 4).

II. Розыскное дѣло по злоумышленію Шакловитаго, распространяющееся на всѣхъ соумышленниковъ его, какъ въ Москвѣ взятыхъ, такъ и пойманныхъ въ другихъ мѣстахъ, куда они удалились по открытіи заговора. (Свитки №№ 5, 6, 7 и 8).

III. Розыскное дѣло по отпискѣ на государей имущества окольничаго и воеводы сѣвскаго Леонтья Романовича Неплюева, съ присоединеніемъ бумагъ, относящихся до отправленія его въ ссылку и содержанія въ Колѣ. (Свитокъ № 9).

IV. Розыскное дѣло стольника и Терскаго воеводы Андрѣя Безобразова, обвиненнаго крѣпостными людьми въ связяхъ съ Шакловитымъ, и въ томъ, что онъ, посредствомъ ворожей и вѣдуновъ, старался избавиться отъ воеводства на Терекѣ, и узнавать: будетъ-ли на Москвѣ ожидаемое имъ къ 1 Сентября 1690 года смятеніе. (Свитокъ № 10) *).

«Ясно, что при изданіи настоящаго дѣла главнымъ основаніемъ слѣдуетъ принять хронологическій ходъ событій, съ соблюденіемъ необходимой связи между различными частями дѣла, и что исходною точкою всего дѣлопроизводства должны служить обстоятельства, предшествовавшія открытію заговора. Обстоятельства эти были слѣдующія:

«Ночью съ 7 на 8 Августа 1689 года стрѣльцы Дмитрій Мелновъ и Яковъ Ладогинъ явились въ село Преображенское, гдѣ находилось тогда царское семейство, съ доносомъ о заговорѣ между стрѣльцами. Царское семейство немедленно удалилось въ Троицкій монастырь. Вслѣдъ за этими двумя доносчиками начали являться къ Троицѣ многіе другіе приверженцы царя Петра. Двукратно, въ теченіи Августа мѣсяца, царь Петръ посылалъ въ Москву грамоты о выдачѣ преступниковъ, и о томъ, чтобы люди всѣхъ чиновъ *«къ ворамъ и измѣнникамъ не приставали»*. Многіе явились добровольно, другихъ съ 1 Сентября 1690 года

---

*) Свитокъ № 11, заключающій перемѣшанныя бумаги, какъ не разобранный при составленіи описи, въ оную не вошелъ.

брали силою. Съ 1-го же Сентября начались розыски; 7 и 8 Сентября подвергнутъ былъ допросу Шакловитой; 11 Сентября состоялся приговоръ Шакловитому и сообщникамъ его, находившимся въ Москвѣ».

«Всѣ вышеизложенныя обстоятельства, которыми должно начаться изданіе, составляютъ предметъ свитка № 5, озаглавленнаго слѣдующимъ образомъ: розыскъ злоумышленниковъ, взятыхъ въ Москвѣ, продолжавшійся отъ 8 Августа 1689 до 12 Сентября 1690 года. Сюда же относится свитокъ № 8, заключающій неполный статейный списокъ, и отрывокъ статейнаго же списка въ перемѣшанныхъ бумагахъ въ свиткѣ № 11».

«Доносы и допросы, продолжавшіеся со дня открытія заговора до казни Шакловитаго, породили розыски, продолжавшіеся въ 1690, 1691 и отчасти въ 1692 годахъ. Такъ, именно въ концѣ предъидущаго свитка, мы находимъ распоряженія о поимкѣ Сильвестра Медвѣдева, бѣжавшаго изъ Москвы до открытія заговора. Допросы ему начались съ 24 Сентября 1690 года; такъ что дѣло Медвѣдева, заключающееся въ свиткѣ № 6, должно слѣдовать непосредственно за свиткомъ № 5, составляющимъ начало всего дѣла. Дѣло Медвѣдева озаглавлено слѣдующимъ образомъ: розыскъ соумышленниковъ Шакловитаго, бѣжавшихъ по открытіи замысла съ настоятелемъ Спасскаго монастыря Сильвестромъ Медвѣдевымъ, и пойманныхъ вмѣстѣ съ нимъ въ Бизюковомъ монастырѣ, въ Дорогобужскомъ уѣздѣ».

«Вслѣдствіе Троицкихъ же розысковъ захвачены были: подъячіе Шошинъ, Надѣинъ, Борисовъ и Сергѣевъ и истопникъ царевны Софіи Осиповъ. Допросы имъ начались съ 21 Октября, мѣсяцемъ спустя послѣ начала допросовъ Медвѣдева съ товарищами; такъ что дѣло о вышеозначенныхъ лицахъ, начинающееся распоряженіями о высылкѣ первыхъ четырехъ изъ нихъ въ розыскной приказъ, должно найти мѣсто вслѣдъ за дѣломъ Медвѣдева. Свитокъ № 7, заключающій розыски помянутыхъ лицъ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: розыскъ подъячихъ стрѣ-

лецкаго приказа и большой казны: Шошина, Надѣина, Борисова, Сергѣева, придворнаго царевны Софіи истопника Осипова, которые служили Шакловитому по письменнымъ дѣламъ и намѣревались увезти его изъ-подъ караула».

«За долго до открытія заговора появились доносы на одного изъ главнѣйшихъ его участниковъ, на князя Василья Васильевича Голицына; доносы эти касались преимущественно обвиненія въ измѣнѣ во время втораго Крымскаго похода 1689 года. По возвращеніи изъ похода, вслѣдъ за окончаніемъ допросовъ Шакловитаго, а именно, на другой день, 9 Сентября 1690 года, Голицынъ съ семействомъ былъ отправленъ въ ссылку безо всякихъ допросовъ. Всѣ допросы, какъ по доносамъ относительно Крымскаго похода, такъ и относительно заговора по предсмертнымъ показаніямъ Шакловитаго, были дѣлаемы князьямъ Василью Васильевичу и сыну его Алексѣю Васильевичу Голицынымъ частію въ дорогѣ, частію на мѣстѣ ссылки. Дѣло о князѣ Голицынѣ, первоначальныя обстоятельства котораго не имѣютъ прямаго отношенія къ заговору, хотя начавшееся и ранѣе прочихъ розысковъ, мы полагаемъ помѣстить вслѣдъ за вышепомянутымъ свиткомъ № 7, и окончить имъ рядъ дѣлъ, возникшихъ вслѣдствіе Троицкихъ розысковъ; тѣмъ болѣе, что это объемистое дѣло въ 1600 слишкомъ столбцевъ и заключающееся въ четырехъ свиткахъ, будучи вставлено въ другое мѣсто, нарушило бы стройность и связь общаго изложенія. На свиткахъ, заключающихъ означенное дѣло, выставлены слѣдующія заглавія:

Свитокъ № 1. Розыски по обвиненію князей Голицыныхъ, производившіеся преимущественно въ 1690 году.

Свитокъ № 2. Продолженіе розысковъ по предыдущему дѣлу въ 1691 году.

Свитокъ № 3. Переписка о ссылкѣ князей Голицыныхъ и описи движимаго и недвижимаго имѣнія ихъ, продолжавшаяся въ 1690 году.

Свитокъ № 4. Продолженіе переписки, заключающейся въ предъидущемъ свиткѣ, объ описи имѣнія Голицыныхъ

въ казну и освобожденіи дворовыхъ людей ихъ на волю, въ томъ же 1690 и частію въ 1691 г. (Къ этому же дѣлу относится часть свитка № 11)».

«Изъ остальныхъ участниковъ въ заговорѣ, первымъ, по хронологическому порядку, является сѣвскій воевода и окольничій Леонтій Неплюевъ. Въ одинъ день съ Голицынымъ состоялся указъ о ссылкѣ его въ Колу. Изо всѣхъ Троицкихъ розысковъ ничего не видно о степени его виновности въ заговорѣ, и вообще нѣтъ о немъ никакого предварительнаго дѣлопроизводства. Въ самой грамотѣ о ссылкѣ причиною осужденія поставлены только различныя злоупотребленія его во время пребыванія въ Сѣвскѣ; въ челобитной своей Неплюевъ также оправдывается лишь въ обвиненіяхъ, возведенныхъ на него по воеводству. Дѣло объ немъ состоитъ исключительно изъ бумагъ, относящихся до ссылки и до содержанія его въ Колѣ, и изъ распоряженій по отпискѣ его имущества, подобныхъ таковымъ же, заключающимся въ дѣлѣ князя Голицына, и находится въ свиткѣ № 9: розыскное дѣло по отпискѣ на государей имущества окольничего и воеводы сѣвскаго Леонтья Романовича Неплюева, съ присоединеніемъ бумагъ, относящихся до отправленія его въ ссылку и содержанія въ Колѣ».

«Послѣднимъ по времени доноса, прикосновеннымъ къ дѣлу Шакловитаго, и наименѣе виновнымъ изо всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ (исключая можетъ быть Неплюева), мы видимъ стольника и воеводу Андрѣя Безобразова, о которомъ въ Троицкихъ розыскахъ вовсе не упоминается. Дѣло объ немъ, по доносу на него дворовыхъ его людей, началось 3 Декабря 1690 года, когда участь главныхъ сообщниковъ Шакловитаго была уже рѣшена, поэтому дѣломъ Безобразова мы намѣрены заключить все изданіе. Относительно участія въ замыслѣ Безобразовъ обвинялся только въ знаніи о заговорѣ, въ тѣсномъ знакомствѣ съ Шакловитымъ, съ которымъ онъ почасту видался наединѣ, и въ томъ, что онъ, выжидая смутнаго времени, медлилъ въ дорогѣ изъ Москвы къ мѣсту своего назначенія

на воеводство, на Терекъ. Главное же обвиненіе его состояло въ томъ, что онъ прибѣгалъ къ волшебству для умилостивленія къ себѣ государей и для узнанія: будетъ ли 1 Сентября 1690 года смятеніе въ Москвѣ. Дѣло объ немъ и о его сообщникахъ находится въ свиткѣ № 10: розыскное дѣло стольника и Терскаго воеводы Андрѣя Безобразова, обвиненнаго крѣпостными людьми въ связяхъ съ Шакловитымъ, и въ томъ, что онъ, посредствомъ ворожей и вѣдуновъ, старался избавиться отъ воеводства на Терекѣ, и узнавать: будетъ ли на Москвѣ ожидаемое имъ къ 1 Сентября 1690 года смятеніе».

«И такъ, принимая во вниманіе вышеозначенный ходъ обстоятельствъ, было-бы, кажется, самымъ удобнымъ печатать все дѣло въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Дѣло Шакловитаго и соумышленниковъ его, пойманныхъ въ Москвѣ.

2) Дѣло Сильвестра Медвѣдева съ сообщниками.

3) Дѣло Шошина, Надѣина, Сергѣева и пр.

4) Дѣло Безобразова.

5) Дѣло князя Голицына.

6) Дѣло Неплюева.

«Въ заключеніе не лишнимъ считаю представить на благоусмотрѣніе Коммиссіи нѣкоторыя соображенія касательно важнѣйшихъ сокращеній, которыя, какъ кажется, можно-бы было ввести при изданіи дѣла, а именно, относительно статейныхъ списковъ и однообразныхъ, по одной формѣ составленныхъ, актовъ:

1) Статейные списки, составленные почти по каждой части дѣла, иногда по два и по три по одной и той-же части, заключаютъ или почти буквальное повтореніе дѣлопроизводства, не вводящее въ него ничего новаго, какъ напримѣръ статейный списокъ въ свиткѣ № 5, занимающій слишкомъ 50 писанныхъ листовъ, или болѣе или менѣе удовлетворительное сокращеніе таковаго списка. Въ иныхъ, однако весьма немногихъ спискахъ, введены новыя обстоятельства и допросы, не находящіеся въ самомъ дѣлопроизводствѣ, и такіе, въ которыхъ подъ нѣкоторыми допросами

находятся боярскія резолюціи: «сослать», «сослать съ наказаніемъ», «сослать съ жестокимъ наказаніемъ» и т. п. Вообще-же, находящіеся въ дѣлѣ статейные списки, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ введены новыя обстоятельства, нисколько не разъясняютъ дѣла, а только безполезно увеличиваютъ его объемъ. Поэтому казалось-бы полезнымъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статейный списокъ не представляетъ ничего новаго, ограничиваться отмѣткою, что вслѣдъ за симъ помѣщенъ статейный списокъ дѣла на столькихъ-то листахъ. Если-же въ статейный списокъ введены какія либо новыя обстоятельства, или въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются боярскія резолюціи, то къ таковой отмѣткѣ прибавлять, что послѣ такого-то допроса въ статейный списокъ введены слѣдующія новыя обстоятельства (которыя и прописать) или, послѣ такого-то допроса въ статейномъ спискѣ положена такая-то резолюція, послѣ такого-то допроса такая-то.

2) Иногда встрѣчается подъ рядъ довольно большое количество однородныхъ бумагъ, какъ напримѣръ поручныя записи, проѣзжія грамоты и т. п. Въ поручныхъ записяхъ нѣсколько десятковъ именъ порутчиковъ большею частію подъячихъ, посадскихъ людей и стрѣльцовъ занимаютъ обыкновенно болѣе половины всего акта, на оборотѣ котораго находятся всѣ ихъ подписи. Казалось бы возможнымъ въ подобныхъ случаяхъ выписывать только первую поручную запись, отмѣчая, что она подписана всѣми поручителями или собственноручно, или, за безграмотностію, ихъ довѣренными, и что за симъ слѣдуютъ таковыя жъ поручныя записи, составленныя по такимъ-то и такимъ-то лицамъ. Тоже самое и относительно проѣзжихъ грамотъ: выписавъ первую, отмѣтить, что за симъ слѣдуютъ таковыя же проѣзжія грамоты, выданныя такимъ-то и такимъ-то лицамъ отъ такого-то и до такого-то мѣста.

3) Немаловажнымъ было-бы также сокращеніе полнаго царскаго титула, нерѣдко повторяющагося по нѣскольку разъ не только въ одномъ и томъ-же актѣ, но и въ одномъ и томъ-же столбцѣ. Можно-бы, по

моему мнѣнію, принять слѣдующее сокращеніе, писать: «великій государь» или «великіе государи», прибавивъ въ первомъ случаѣ имя государя, и вслѣдъ за этимъ ставить букву *т.* (титулъ), какъ это встрѣчается въ большей части черновыхъ бумагъ дѣла».

«Изложивши въ общихъ чертахъ планъ изданія *Розыскнаго дѣла по злоумышленію Шакловитаго*, имѣю честь присовокупить, что остальныя соображенія, могущія встрѣтиться во время приготовленія дѣла къ печати, будутъ мною своевременно представлены на обсужденіе Коммиссіи».

По выслушаніи сей весьма тщательно составленной записки, Коммиссія *опредѣлила* поручить г. Поливанову печатаніе вышеупомянутаго дѣла Шакловитаго.

— На основаніи опредѣленій Коммиссіи, состоявшихся въ засѣданіяхъ ея 12 Ноября и 23 Декабря 1866 г., положено командировать членовъ Коммиссіи: А. Ѳ. Бычкова въ губерніи Московскую, Ярославскую, Владимірскую и Костромскую, и Н. И. Костомарова въ губерніи Юго-Западной Россіи и въ Несвижъ, для осмотра находящихся тамъ архивовъ и книгохранилищъ и для извлеченія изъ нихъ актовъ, важныхъ по своему содержанію.

Засѣданіе 12 Іюня 1867 года.

— Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Антоній препроводилъ въ Археографическую Коммиссію, при описи, разнаго рода акты и книги, выбранные священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, по требованію Коммиссіи, изъ архивовъ монастырей г. Переяславля: Троицкаго Данилова и Ѳеодоровскаго.

Опредѣлено: акты передать на разсмотрѣніе главнаго редактора Коммиссіи А. И. Тимоѳеева, а г. Свирѣлину, безвозмездно употребившему много времени на отборъ актовъ изъ архивовъ двухъ вышепоименованныхъ монастырей, въ знакъ признательности Коммиссіи за его трудъ, послать тѣ изъ ея изданій, которыя имѣются въ большомъ числѣ экземпляровъ.

Засѣданіе 27 Сентября 1867 года.

— Членъ Коммиссіи Н. И. Костомаровъ прочелъ отчетъ о своей командировкѣ для осмотра Несвижскаго архива князей Радзивилловъ. Отчетъ этотъ слѣдующаго содержанія:

«Архивъ князей Радзивилловъ помѣщается въ наслѣдственномъ ихъ замкѣ, занимая нѣсколько залъ въ одной сторонѣ четырехсторонняго зданія. По мѣстнымъ преданіямъ, архивъ этотъ, какъ и вообще внутренность замка, пострадалъ во время военныхъ смятеній, обуревавшихъ край въ XVIII вѣкѣ, передъ первымъ раздѣломъ Польши, и потомъ во время отечественной войны, когда отношенія владѣльцевъ къ Россіи вынуждали необходимость занимать его войсками. Тѣмъ не менѣе, въ настоящее время это одно изъ богатѣйшихъ собраній документовъ, относящихся къ исторіи Польши и Великаго Княжества Литовскаго. Онъ содержится въ порядкѣ, каталоги составлены хорошо. Къ сожалѣнію, въ самое послѣднее время, передъ командировкою моею, значительная часть актовъ, по распоряженію владѣльца, отправлена въ Берлинъ. Эта участь постигла преимущественно отдѣлъ историческихъ документовъ, хранящихся въ переплетенныхъ книгахъ. По каталогу, архивныя сокровища раздѣлены на три отдѣла: 1) грамоты и акты, 2) книги съ историческими документами и 3) письма. Первый отдѣлъ раздѣляется въ свою очередь на второстепенные отдѣлы».

«Древнѣйшія грамоты относятся къ XIV вѣку, ихъ немного; онѣ всѣ по латинѣ и принадлежатъ къ разряду жалованныхъ. Очень много сохранилось привиллегій на гетманства, воеводства, писарства, маршалковства; нѣкоторыя относятся къ XV вѣку; со времени царствованія Сигизмунда I число привиллегій значительно возрастаетъ. Однѣ изъ нихъ даны лицамъ, принадлежавшимъ къ роду Радзивилловъ, и сохраняются какъ фамильные документы, другія же даны лицамъ, находившимся въ свойствѣ съ Радзивиллами; нѣкоторыя писаны на

пергаменѣ, другія на бумагѣ; эти грамоты до XVII вѣка всѣ почти по латинѣ, но съ Сигизмунда Августа прилагается къ нимъ русскій переводъ, а съ 1604 г. по польски и очень немногія по русски, уже безъ латинскихъ переводовъ; затѣмъ слѣдуютъ кредесы и разные патенты на градское судейство, привиллегіи, даваемыя Радзивиллами въ своихъ имѣніяхъ, какъ напр. грамоты, данныя Жидамъ, привиллегіи, уступки и мѣны староствъ, державъ и экономій. Этого рода бумаги, просмотрѣнныя мною, обращаютъ на себя вниманіе по разнообразнымъ условіямъ, сопровождавшимъ переходъ такого рода имѣній къ владѣльцамъ. Эти условія объясняютъ нѣкоторыя подробности въ тогдашней общественной жизни. Такъ иныя староства отдавались погодно, какъ напр. въ привиллегіи Михаила Радзивилла, 1559 г., онъ отдаетъ свое староство Брестское, съ уплатою полторы тысячи копъ въ годъ. Самъ король въ 1576 г. отдаетъ староство одному изъ Радзивилловъ съ обязанностію за то давать овесъ для королевскихъ лошадей. Иногда староство отдавалось въ пожизненное владѣніе съ ежегодною платою въ казну, напр. въ 1537 г. Александру Радзивиллу и женѣ его, съ платою 1000 зл. въ годъ. Чаще всего староства давались разомъ мужу и женѣ. Были примѣры, когда староства отнимались и передавались другому за несправедливое обращеніе съ крестьянами. Такой примѣръ мы видимъ въ 1595 г. на Дмитріѣ Халецкомъ, у котораго король отнялъ, по жалобѣ крестьянъ, староство Жмудское и велѣлъ передать его Станиславу Радзивиллу. Если случались передачи староства или державы по обоюдному согласію, всегда это дѣлалось не иначе, какъ съ королевскаго разрѣшенія и утвержденія. Грамоты этого рода въ XVI вѣкѣ, съ 1549 по 1600 г., писаны по русски и очень немногія по польски, съ 1600 г., по польски, а съ 1630 по польски и по латинѣ; но замѣчательно, что въ тѣ времена грамоты, относящіяся собственно къ фамиліи Радзивилловъ, писаны по польски, а относящіяся къ другимъ домамъ, по латинѣ. Отдѣлъ продажныхъ записей, данныхъ на владѣнія потом-

ственными владѣтелями, а также декретовъ трибунальскихъ начинается еще въ XV вѣкѣ; древнѣйшій изъ такого рода документовъ, касающихся собственно дома Радзивилловъ, относится къ 1435 году, это данная отъ владыки смоленскаго Іоакима Юрію Радзивиллу на дворъ Богдановскій. Всѣ эти документы, XV и начала XVI вѣка, латинскіе. Русскій языкъ господствуетъ исключительно съ 1533 по 1584 годъ, такъ что въ этотъ періодъ не встрѣчается уже ни одной латинской; съ 1584 года начинаютъ встрѣчаться и польскіе, но русскій языкъ все еще преобладаетъ до 1647, а съ этого года совсѣмъ изгоняется и грамоты пишутся по латинѣ и по польски. Изъ относящихся къ другимъ домамъ древнѣйшій актъ 1332 года, мѣновая грамота, писана по латинѣ на пергаменѣ; всѣхъ такихъ латинскихъ документовъ XIV вѣка десять; первый писанный по русски въ 1417 году: это мѣновая запись игумену пересопницкому Петра Ивановича, маршалка Волынскаго, на имѣніе Дядковичи. Въ XV вѣкѣ русскихъ актовъ вообще и здѣсь мало: большая часть латинскихъ до 1510; съ этого года исключительно господствуетъ русскій языкъ до 1523; съ этихъ же поръ, хотя русскій языкъ и преобладаетъ по количеству грамотъ, но попадаются и латинскія до смерти Сигизмунда I. Во все же царствованіе Сигизмунда-Августа господствуетъ снова исключительно одинъ русскій языкъ; съ 1620 перевѣсъ беретъ польскій. Въ отдѣлѣ, отмѣченномъ названіемъ miscellanea — заключаются креденсы, тестаменты, паспорты, универсалы, реверсалы и т. п., древнѣйшій изъ нихъ относится къ 1416 году. Здѣсь есть акты, объясняющіе положеніе края и представляющіе данныя для характеристики общественной жизни. Большая часть написана въ давнія времена по латинѣ, потомъ въ XVI вѣкѣ по русски, въ концѣ XVI вѣка по русски и по латинѣ, а съ 1618 года по польски».

«Отдѣленіе книгъ съ историческими документами начинается, по древности, съ 1349 г., рокошемъ Глинянскимъ и продолжается вплоть до паденія Польши; всѣхъ книгъ около 60. Къ большому сожалѣнію это отдѣленіе, заклю-

чающее въ себѣ много любопытныхъ вещей и въ томъ числѣ діаруши большей части сеймовъ, бывшихъ въ Польшѣ, находится въ крайне разстроенномъ состояніи. Гораздо больше половины этихъ книгъ вывезена въ Берлинъ. Смотря по каталогу, видно, что болѣе всего документовъ относится къ XVIII вѣку, къ временамъ обоихъ Августовъ и первыхъ лѣтъ Станислава Понятовскаго, а также и къ исторіи перваго раздѣла. О второмъ и третьемъ мало. Третье отдѣленіе писемъ самое богатѣйшее. Можно сказать, что не было въ Польшѣ сколько нибудь замѣчательнаго лица въ исторіи, которое бы не оставило по себѣ памяти въ этомъ собраніи собственноручныхъ писемъ къ Радзивилламъ. Прочитать ихъ всѣ потребно было бы полгода при усидчивомъ занятіи, такое ихъ множество. Всѣ онѣ приведены въ порядокъ по фамиліямъ, лицамъ и по годамъ. Здѣсь можно встрѣтить имена такихъ лицъ, которыя, по своимъ дѣйствіямъ, были близки русской исторіи. Такимъ образомъ я видѣлъ здѣсь болѣе пятидесяти писемъ Константина Острожскаго, преимущественно къ зятю Криштофу Радзивиллу, но, къ сожалѣнію, не нашелъ въ нихъ ничего важнаго. Также точно пересмотрѣлъ я собраніе до пятидесяти писемъ Юрія Мнишки, но и этой, важной для насъ, личности письма не представляютъ ничего особеннаго; онѣ относятся болѣе ко времени предшествовавшемъ появленію самозванцевъ, а къ этой эпохѣ принадлежитъ одно только письмо изъ Ярославля, гдѣ Юрій проситъ одного изъ Радзивилловъ умолить короля избавить его съ товарищами отъ тяжелой неволи. Знаменитый въ тоже время въ нашей исторіи канцлеръ Левъ Сапѣга оставилъ цѣлую груду писемъ, изъ которыхъ иныя относятся ко временамъ московской войны и къ церковной уніи, но я не нашелъ въ нихъ почти ничего важнаго. Точно также просмотрѣны были и письма Яна Карола Ходкѣвича, Жолкѣвскаго и Гонсѣвскаго. Послѣдній въ одномъ письмѣ сообщаетъ любопытное извѣстіе о томъ, что, сколько мнѣ извѣстно, не было нигдѣ высказано, именно когда былъ выборъ царя послѣ изгнанія Поляковъ изъ Москвы, то зимою въ Январѣ съѣз-

жались выборные, не согласились на соборѣ на избраніе царя и разъѣхались; положили съѣхаться вновь черезъ два мѣсяца. Это показывалъ одинъ сынъ боярскій, выборный человѣкъ, захваченный Гонсѣвскимъ. Есть нѣсколько писемъ Богдана Хмельницкаго, изъ которыхъ заключить можно, что онъ въ продолженіи своего бурнаго гетманства оказывалъ вниманіе къ Радзивилламъ и пощаду его имѣніямъ; такимъ образомъ въ 1649 году, во время войны съ Поляками, онъ писалъ и послалъ универсалъ полковнику Небабѣ, отправленному въ Литву, чтобъ не принималъ крестьянъ изъ староствъ, принадлежащихъ Радзивилламъ, и что всѣ ихъ крестьяне должны оставаться въ послушаніи своихъ пановъ. Послѣ заключенія мира Зборовскаго, Корецкій писалъ къ Радзивиллу, что Хмельницкій удерживаетъ народъ въ повиновеніи къ панамъ, что казаки хотятъ оставаться при своихъ правахъ, по силѣ Зборовскихъ статей, но хлопы, «отвѣдавши воли», не хотятъ имѣть надъ собой вовсе пановъ, и желаютъ жить по своей волѣ. Въ 1656 году Хмельницкій имѣлъ также сношеніе съ Богуславомъ Радзивилломъ и просилъ о конференціи съ нимъ. Въ томъ же году онъ строго запрещалъ наѣздъ на Радзивилловскія имѣнія и писалъ къ Слуцкому коменданту Грону, что предводители шаекъ казацкихъ, Мурашка и Нечай, противъ его приказанія, дѣлали набѣги. Въ 1657 г. гетманъ казацкій далъ универсалъ всѣмъ полковникамъ, сотникамъ и всѣмъ чинамъ не дѣлать никакихъ оскорбленій и вреда жителямъ, а за непослушаніе угрожалъ суровымъ наказаніемъ. Любопытны выраженія письма, писаннаго сыномъ Богдана Хмельницкаго Юріемъ, уже бывшимъ въ монашествѣ подъ именемъ Гедеона, въ 1669 году къ Гетману Собѣйскому, изъ Маріенбурга, куда его заточили: «не знаю, за что меня худаго мниха гг. паны католики, или, лучше сказать, каты (палачи) заперли, забывши, что, по ихъ же словамъ, римскій обычай не дозволяетъ осуждать человѣка, не выслушавъ и не давъ ему способовъ къ оправданію; напрасно они излили ярость своего гнѣва. Клянусь Богомъ! Не боюсь теперь злѣйшаго

католика; узналъ я, по опыту, что Полякъ хуже всякаго мерзѣйшаго бусурмана. Quod scripsi, scripsi». Къ явленіямъ смутнаго времени относится одно письмо Боболя Андрея къ Виленскому воеводѣ Радзивиллу (1605) о письмѣ, въ которомъ излагалась повѣсть о приключеніяхъ перваго самозванца; это письмо требовалъ къ себѣ воевода Виленскій. Ему отвѣчаетъ Боболя: Miałem list przedtem W. X. M. o list do J. kr. M. pisany o processie z tym Dymitrem, który to czudownie stał się kniaziem moskiewskim: wziąłem się na szukanie go; nie miałem w tem wątpiłnia żadnego, że mi nie zginął; nie dochodzę tego, żeby naczem by należało z domu mego wyniknąc miało, alem go był tak mocno schował, iź mi go szukać ne zbada (z) trudnoscią między wielem fasciculow listow przyvito. Но этого листа не оказалось въ архивѣ нигдѣ. Это указываетъ на существованіе какихъ то подробностей о появленіи самозванца, что было бы очень важно, еслибъ онѣ были отысканы.

Коммиссія выразила благодарность Н. И. Костомарову за удовлотворительное исполненіе возложеннаго на него порученія; при этомъ г. Предсѣдатель сообщилъ, что онъ предполагаетъ войти въ сношеніе съ владѣльцемъ Несвижскаго архива о доставленіи Коммиссіи возможности пользоваться тѣми документами, которые, по его приказанію, были отосланы нынѣшнимъ лѣтомъ къ нему въ Берлинъ.

— Членъ Коммиссіи А. Ѳ. Бычковъ прочелъ нижеслѣдующій отчетъ объ осмотрѣнныхъ имъ, по ея порученію, монастырскихъ библіотекахъ и архивахъ въ Ярославской губерніи:

«Изъ осмотрѣнныхъ мною монастырей въ Ярославской губерніи, самую богатую жатву доставилъ мнѣ Спасскій монастырь въ Ярославлѣ, библіотека котораго помѣщается въ отдѣльномъ, безопасномъ отъ огня, зданіи и содержится въ порядкѣ. Благодаря благосклонному распоряженію Архіепископа Ярославскаго Нила, я имѣлъ полное удобство

для своихъ занятій и въ теченіе почти трехъ недѣль успѣлъ, болѣе или менѣе подробно, ознакомиться со всѣми рукописями Спасо-Ярославской библіотеки. Библіотека эта, считающаяся одною изъ болѣе замѣчательныхъ монастырскихъ библіотекъ, составилась изъ рукописей частію отобранныхъ изъ церквей, частію изъ вкладовъ Ростовскихъ и Ярославскихъ преосвященныхъ и частныхъ лицъ. Всѣхъ рукописей находится нынѣ въ библіотекѣ 204, изъ которыхъ 13 писаны на пергаментѣ, а остальныя на бомбицинѣ или тряпичной бумагѣ. Рукописи Св. Писанія и богослужебныя составляютъ, какъ и слѣдовало ожидать, самую большую часть библіотеки; за ними слѣдуетъ отдѣлъ рукописей, содержащій въ себѣ сочиненія отцевъ церкви, житія святыхъ, каноническое право и др.; рукописей же историческаго содержанія очень немного. Между пергаментными рукописями двѣ относятся къ XIII вѣку, именно Псалтирь и слова Никона Черногорца, и имѣютъ интересъ въ филологическомъ отношеніи, особенно послѣдняя, грамматическій строй языка которой значительно отличается отъ языка этихъ же словъ въ рукописяхъ XV вѣка. Что касается рукописей не историческаго содержанія, то вкладныя и выходныя лѣтописи представляютъ данныя, не безъинтересныя въ историческомъ или въ историко-литературномъ отношеніяхъ. Приведу здѣсь нѣсколько такихъ послѣсловій и вкладныхъ. У одной изъ Псалтирей толковыхъ (въ л. XVII в., 851 л., № 728) имѣется слѣдующій выходъ: «Начата книга писать псалтірь толковая лѣта 7182-го мѣсяца Апрілліа въ 14 день... при державѣ великого государя царя и в. к. Алексіа Михаиловича.... тщаніемъ и сниcканіемъ *его государева духовника, благовѣщенскаго протопопа Андреа Савиновича*, совершися же сіа книга Псалтірь 184, мѣсяца Ноемвріа въ 4 день». Въ вкладной одного изъ толковыхъ Апостоловъ (XVI в. полууставомъ, 503 л., № 732) упоминается о церкви Покрова въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ, о которой не говорится въ описаніяхъ этого монастыря: «лѣта 7101 Іюня въ 21 день въ домъ всемилостиваго Спаса Преобра-

женія Господа нашего Інсуса Христа и пречистыя его Богоматере *честнаго и славнаго ея Покрова* и святыхъ благовѣрныхъ великихъ князей Θеодора и Давида и Константина Смоленскихъ и Ярославскихъ чюдотворцовъ.... положилъ сію книгу Апостолъ толковой Иванъ Яковлевъ сынъ Лаптевъ, Псковитянинъ, по своихъ родителяхъ и по своихъ душахъ».

«Маргаритъ Іоанна Златоустаго (въ л., полууставомъ, 477 л.) имѣетъ слѣдующую выходную лѣтопись: «Въ лѣто 6969 индиктіона 9-го края достигохомъ книгы сія въ обители великаго Спаса, въ княженіе благовѣрнаго великаго князя Василія Василіевича и сына его, благовѣрнаго великаго князя Іоанна Василіевича, и при архіепископѣ Θеодосіи, митрополитѣ всея Руси, господину возлюбленному рачителю Господню архимандриту Трифону грѣшнѣи руцѣ послужисьте, да будеть же ти, Господине, сея службы рачительство въ память. Вѣмъ бо, господине, яко и царскою трапезою питаемъ еси, но не возгнушайся, ниже похули трапезы убогаго, и аще и что обрящеши не угодно твоей святыни, прѣзри и не вмѣни въ поношеніе нашей худости, понеже и много претерпѣлъ еси отъ насъ возбраненіе твоему желанію, но исполняя всяческаа тои наверши глава же о глаголемыхъ, не помяни нашей грубости къ тебѣ, но мимошествуй, яко іерѣй леввитъ, и любопамятенъ, господине, буди въ святыхъ ти молитвахъ и всеблагый Богъ въ благыхъ той да сподобить тя царствію небесному, ему же есть и буди слава ныня, и присно, и во вѣки вѣкомъ аминь. Грѣшный Сидоръ».

«Въ «Уставѣ церковной службы иже въ Іерусалимѣ святыя лавры преподобнаго отца нашего Савы» (въ л., уставомъ XVI в., 897 л., № 814), въ срединѣ помѣщена слѣдующая запись, любопытная въ историческомъ отношеніи: «Лѣта 7143-го, Февраля въ 23 день, государь царь и великій князь Михайло Федоровичъ, всеа Русіи самодержецъ, пожаловалъ велѣлъ дать по отцѣ своемъ, великомъ государѣ, блаженные памяти, по святѣйшемъ Филаретѣ

Никитиче, Патріархе Московскомъ и всеа Русіи, въ вѣчный поминъ въ Ростовъ къ соборной церкви пречистые Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и великихъ чюдотворцовъ Ростовскихъ Леонтія, и Исаія, и Игнатія: митрополиту Варламу Ростовскому и Ярославскому шапку, а въ ней золота и каменья и жемчюгу и съ тѣмъ, что вышло мастеромъ на кормъ, восмьсотъ семдесятъ восмь рублевъ деветнадцеть алтынъ, да ризы отласъ золотной, оплечье бархатъ золотъ оксамиченъ, около ризъ низано жемчюгомъ, цена отласу и оплечью и низанью двѣсти девяносто два рубли десять денегъ; да благовѣстной колоколъ, а въ немъ мѣди и олова двѣсти пятдесятъ три пуда, да два колокола подзвонныхъ, а въ нихъ пятдесятъ восмь пудъ пять гривенокъ, и за тѣ колокола и за желѣзо, что въ языкѣ жъ и въ веретенѣ и въ окрѣпке, и за колоду, на чемъ благовѣстному колоколу ходить, тысеча четыреста тринадцать рублевъ петь алтынъ три денги, и всего по великомъ государе, блаженные памяти, по святѣйшемъ Филарете Никитиче, патріархе Московскомъ и всеа Русіи, въ домъ пречистые Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и великихъ чюдотворцовъ Ростовскихъ Леонтія, и Исаія, и Игнатія государева, царева и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца жалованья вкладу дано двѣ тысечи пятьсотъ восемьдесятъ три рубли, двадцеть шесть алтынъ 3 денги. И мнѣ, митрополиту Варламу Ростовскому и Ярославскому, и инымъ митрополитомъ, которые по мнѣ въ Ростове будутъ, великаго государя, блаженныя памяти, святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всеа Русіи, за тотъ вкладъ поминати: на его святительское преставленіе, Октября въ 1 день, соборомъ понахида пѣть, и божественная литоргія служить и на соборъ столъ; да на его святительскую память, Апрѣля въ 21 день, соборомъ понахида пѣть, и божественная литоргія служить, и на соборъ столъ. И въ соборной церкви пречистые Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и великихъ чюдотворцевъ Ростовскихъ Леонтія, и Исаія, и Игнатія въ сенадики въ просмиромисалной, и въ литейной,

и во вседневной его великаго государя, блаженные памяти, святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всеа Русіи, имя написано и поминати его великого государя доколе миръ стоитъ».

«При Патерикѣ Печерскомъ (въ 4 д. л., скорописью, 264 л., № 810) находится слѣдующій выходъ: «Сия же книги прежъ сего писаны быша, нарицаемыя Патерикъ Печерскій, житія и чюдеса святыихъ отецъ, въ лѣто 6968, индикта 8, ѳемиліос 7, Іюня 19, на паметь святаго апостола Июды, брата Господня, въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, во обители пречистыя Богоматере и преподобныхъ отецъ нашихъ Антонія и Феодосія, въ монастыри Печерьскомъ, при княженіи благовѣрнаго князя Семіона Александровича и при анхимандритѣ Печерьскомъ Николѣ, а повелѣніемъ инока Касіяна, крилошенина Печерьскаго, а написаны быша книги сія на имя священноиноку киръ Акакію, бывшаго намѣстника Кіевскаго. Нынѣ же сія книги написаны быша, нарицаемый Патерикъ, въ лѣто 6970, индикта 10, ѳемеліос 29, мѣсяца Ноамврія въ 21 день, въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, въ обители великаго възнесенія, при княженіи благовѣрнаго и великаго князя Василія Васильевича и при сыну его благовѣрнемъ великомъ князи Иванѣ Васильевича, и при священномъ архіепископѣ Феодосіи, а повелѣніемъ благовѣрныя и христолюбивыя княгини иноки Еупраксіи, а рукою многогрѣшныхъ дву дьячишковъ, Григорья и Ермолая, скорости ради дѣля, тѣхъ же святыхъ молитвами, и чюдотворецъ, и преподобныхъ отецъ нашихъ Печерьскихъ Антонія и Феодосія. Господи Іисусе Христе Боже помилуй насъ».

«Въ выходной лѣтописи, находящейся при рукописи Іоанна Лѣствичника (въ л., уставомъ, 304 л., № 757) есть указаніе на списокъ, исполненный въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ... «Вѣдомо же буди: сія богодухновенная книга, глаголемая лѣствица, писана съ переводу богоспасаемаго града Киева пречестныя обители пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія Печерьскія и преподобныхъ отецъ Антонія и Феодосія Печерьскихъ. Писанъ же Печерь-

скій переводъ, божественная лѣствица, въ лѣта 6963 года Маія въ 14 день, при великомъ князѣ Казимерѣ королѣ и при архіепископѣ Іонѣ всеа Русіи, и при благовѣрныхъ князехъ Семена и Михаила Олелковичевъ, и при архимарите Печерьскомъ Николе, въ Печерской обители; написа божественную лѣствицу смиренный ермонахъ Варсоноѳіе. Въ совершеніе же пріиде сія богодухновенная книга, глаголемая Лѣствица, лѣта 7145-го году мѣсяца октября въ 4 день, на память святаго священномученика Ерофія, повелѣніемъ и сниcканіемъ Ярославля Поволскаго, изъ за города съ посаду Димитровскова, попа Герасима Силивестрова сына Попова. Написа же божественную лѣствицу грѣшный священноіерей Ермилъ, Тверицкія слободы». Изъ выходной лѣтописи другаго списка Іоанна Лѣствичника (въ 4 д. л., полууставомъ, 191 л., № 759) мы узнаемъ, что онъ былъ исполненъ въ Константинополѣ: «Божіею помощію совершися божественнаа сіа книга въ Константинѣ градѣ въ царьстѣй обители пресвятыя владычиця наша Богородиця Иперивлепто, ея же молитвами да помилуетъ насъ Христосъ истинный Богъ нашъ, ему же слава съ безначялнымъ его Отцемъ и всесвятымъ Духомъ въ бесконечныя вѣкы аминь. Се убогый Еусевіе въ лѣто 6929 Мартіа 18, непотребный Ефремъ.»

«Изъ рукописей историческаго содержанія, слѣдующія, по моему мнѣнію, было бы не безполезно подробнѣе разсмотрѣть Археографическою Коммиссіею:

а) Книга, глаголемая лѣтописецъ Русскій, повѣсти временныхъ лѣтъ откуду пошла Русская земля и кто въ ней нача первѣе жити (въ л., скорописью, въ два столбца, XVII в., 170 л.); принадлежитъ къ разряду Софійскихъ списковъ Новгородской лѣтописи и оканчивается 6948 годомъ, убіеніемъ Жикгимонта Кестутіевича. Въ концѣ рукописи находятся двѣ лѣтописныя выписки; въ заглавіи первой изъ нихъ написано: «Выписано изъ лѣтописца святѣйшаго патріарха Ермогена», а въ заглавіи второй: «выписано, въ Казани, изъ монастырскіе преображенскіе книги».

б) Списокъ, снятый въ 1811 году, по приказанію Ярославскаго архіепископа Антонія, съ лѣтописца, находившагося у графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина и надписаннаго Ростовскимъ (№ 874). Въ немъ заключаются любопытныя подробности о нѣкоторыхъ событіяхъ, совершившихся въ Владимірскомъ и Московскомъ княженіяхъ.

в) Сборникъ (въ 4 д. л., скорописью XVII в., 284 л., № 870), содержащій въ себѣ, кромѣ житій святыхъ (между прочимъ «новопреведенное» съ греческаго языка житіе великомученика Ѳеодора Стратилата), сказанія о Мамаевомъ побоищѣ и повѣсти объ убіеніи кн. Михаила Черниговскаго, нѣсколько лѣтописныхъ отрывковъ».

«Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, судя по оглавленію ихъ, должны были находиться любопытныя историческія статьи; но варварская рука изслѣдователей и путешественниковъ вырвала ихъ и такимъ образомъ лишила возможности ими пользоваться; такъ напр., изъ сборника, въ которомъ находится переводъ Матвея Властаря (№ 771), въ 1820—1830—хъ годахъ вырѣзаны слѣдующія статьи: 1) посланіе святѣйшаго Адріана, патріарха всея Россіи, къ Іову, митрололиту Новгородскому, о самозванцѣ Юркѣ дьячкѣ; 2) тогожъ святѣйшаго патріарха соборное о томъ же Юркѣ дѣяніе; 3) посланіе Макарія, патріарха Антіохійскаго, къ святѣйшему Никону, патріарху Всероссійскому, о крещеніи еретиковъ 25 Декабря 1657 г. Что касается свитковъ и грамотъ, то ихъ въ Спасо-Ярославской библіотекѣ очень немного и болѣе замѣчательные изъ нихъ уже напечатаны въ Актахъ Археографической Экспедиціи; но за то мнѣ удалось найти незанесенную въ реестръ рукопись, въ л., содержащую въ себѣ списки со всѣхъ жалованныхъ государевыхъ и патріаршихъ грамотъ, данныхъ Спасо-Ярославскому монастырю, и съ нѣкоторыхъ другихъ актовъ, бывшихъ на лицо въ Мартѣ 1744 года. Списки эти были сняты «по силѣ присланнаго изъ Св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству указу».

«Нѣкоторые болѣе любопытные акты я извлекъ изъ этой рукописи, но далеко не всѣ, а потому, думаю, было бы не безполезно истребовать ея въ Археографическую Коммиссію. Изъ снятыхъ мною списковъ представляю здѣсь жалованную грамоту Спасо-Ярославскому монастырю Ярославскаго князя Василія Давыдовича Грознаго, умершаго въ 1345 году и женатаго на Евдокіи Іоанновнѣ, дочери Іоанна Даніиловича Калиты».

«Се азъ князь Василей Давыдовичь Ярославскій докончалъ есмь съ архимандритомъ съ Пиминомъ про домъ святаго Спаса, по дѣда своего грамотѣ, пожаловалъ есмь что людей святаго Спаса въ городѣ и въ селѣхъ уреклъ есмь имъ на годъ два рубля давати, а не надобѣ имъ никоторая дань, ни ямъ, ни подвода, ни тамга, ни восмничее, ни бобровое, ни стану не чинятъ въ селехъ Спасскихъ, ни дворскаго не емлютъ, ни иного ничего не емлютъ, ни становщикъ не въѣздитъ ни о чемъ же, ни бегеули мои не имаютъ людей Спаскихъ въ сторожю ни въ корму; а судьи мои вси, намѣстницы и тіуніи, не шлютъ дворянъ своихъ по люди святаго Спаса, но шлютъ ко игумену, и игуменъ шлетъ по нихъ своихъ людей. А что будетъ судъ Спаскимъ людемъ съ моими людми, пріѣхавъ моему судьи въ монастырь судити ему со игуменомъ въ правдѣ по цѣлованіи, а вина по суду и пересудъ на полы, до моего ли дойдетъ, до Спаского ли. А что учинится межю Спаскими людми бой, или татьба, или душегубство, или самосудъ, то все судитъ игуменъ и вину емлетъ въ домъ святаго Спаса, а нашимъ судьямъ не надобѣ, ни дворяномъ. А кого перезоветъ игуменъ изъ иные волости, то люди святаго Спаса, а мнѣ ся въ нихъ не вступати, а кто будетъ людей моихъ святаго Спаса въ половницы, а тѣ потягнутъ ко мнѣ данью и виною, до кого что дойдетъ; а игумену ся не вступати. А что торгованіе на домъ святаго Спаса крылошаномъ и чернцемъ, тамга ни восмничнее не надобѣ; а перевозъ и рѣки бобровые, а то по давной пошлинѣ, а дому святаго Спаса не пустити ми самому не обидѣти и въ обиду не давати, а далъ есмь домъ свя-

таго Спаса на руцѣ отцу своему примыслитъ ли, умыслитъ ли, а черезъ сю грамоту кто посягнетъ на домъ святаго Спаса, милости святаго Спаса не буди на немъ».

«А подлинная грамота писана на хартье, за вислою печатью, на черномъ воску».

Изъ Ростовскихъ монастырей мною осмотрѣны Авраамiевъ Богоявленскiй и Петровскiй; въ нихъ я не нашелъ актовъ ранѣе XVIII вѣка. Пожаръ 1735 года уничтожилъ не только половину города, но и прилежащiе къ нему монастыри, со всѣми заключавшимися въ нихъ сокровищами, какъ вещественными, такъ и письменными. Вотъ извѣстiе объ этомъ пожарѣ, записанное «на пользу душевнаго спасенiя, въ обители святаго Богоявленiя, по повелѣнiю тоя обители архимандрита Гаврiила, 1735 году, мѣсяца Августа въ 4 день:

«По волѣ всемогущаго Господа Бога, наказующаго насъ и милующаго, оживляющаго, а не умерщвляющаго множества ради грѣхъ нашихъ, въ наказанiе насъ грѣшныхъ, случися быти пожару велiю во градѣ Ростовѣ. Въ лѣто 1735, мѣсяца Iулiа въ пятый день, въ четвертый надесять часъ, загорѣся въ домѣ архiерейскомъ въ поваренной трубѣ, и отъ того взялся и погорѣ весь домъ архiерейской, со святыми церквами и со всякимъ дивнымъ зданiемъ и украшенiемъ, святая соборная церковь, со всякимъ благолѣпiемъ, такожде и внутрь града около того дому архiерейскаго имѣющiяся святыя церкви, и воеводскаго правленiя канцелярiя, и дворъ, градская ратуша и таможня, гостинъ, и кружечной, и протчiе всякихъ чиновъ дворы, и лавки, и за градомъ имѣющiяся по Мостовой и по Стефановской и по Подозерской улицахъ святыя церкви, дворы и всякое строенiе до Климентовскаго переулка, всѣ сгорѣ безъ остатку. И отъ того пожару имѣющейся въ разстоянiи отъ дому архiерейскаго въ дву верстахъ Богоявленской Авраамiевъ монастырь также погорѣ со всякимъ зданiемъ и украшенiемъ, святыя церкви со всякимъ благолѣпiемъ, и оной монастырь паки нынѣ устрояется милостивымъ награжденiемъ благочестивѣйшiя, самодержавнѣйшiя, великiя

государыни нашея, императрицы Анны Іоанновны, всея Россіи, и благохотнымъ подаяніемъ милостивыхъ благодѣтелей православныхъ христіанъ, любящихъ церковное благолѣпіе и желающихъ себѣ душевное спасеніе».

«Нѣкоторые разсмотрѣнные мною акты XVIII вѣка въ Авраамієвскомъ монастырѣ дали мнѣ возможность исправить каталогъ его настоятелей, помѣщенный въ описаніи этого монастыря архимандрита Іустина».

«Въ монастыряхъ Углицкомъ Алексѣевскомъ и Геннадіевскомъ Любимскомъ находится довольно значительное количество актовъ XVII и даже XVI вѣка, юридическаго содержанія, заключающихъ въ себѣ довольно любопытныя данныя для мѣстной исторіи. Нѣкоторые изъ актовъ Углицкаго Алексѣевскаго монастыря были напечатаны въ Ярославскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, но съ ошибками».

Коммиссія, выразивъ благодарность А. Ѳ. Бычкову за удовлетворительное исполненіе возложеннаго на него порученія, *опредѣлила:* просить г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода о доставленіи въ Коммиссію на нѣкоторое время рукописей, указанныхъ г. Бычковымъ.

— Г. Предсѣдатель предъявилъ Коммиссіи два списка съ актовъ, доставленныхъ для нея членомъ Государственнаго Совѣта В. П. Титовымъ. Членъ Коммиссіи А. И. Тимоѳеевъ, которому акты были переданы на разсмотрѣніе, сообщилъ, что они суть списки съ жалованныхъ грамотъ и могутъ быть со временемъ напечатаны въ общемъ Прибавленіи къ актамъ историческимъ. Акты эти слѣдующіе:

1) Жалованная грамота великаго князя Іоанна IV Васильевича Угрѣшскому Николаевскому монастырю. Этою грамотою, данною 26 Января 1548 года, на имя игумена Зиновія съ братіею, вслѣдствіе ихъ жалобы, воспрещается великокняжескимъ, митрополичьимъ, владычнимъ, боярскимъ и помѣщичьимъ крестьянамъ рубить лѣсъ въ вотчинахъ означеннаго монастыря, находившихся въ уѣздахъ Московскомъ, Коломенскомъ, Переяславскомъ и Костром-

скомъ. Грамота была подтверждена въ 1551, 1586, 1599 и 1606 годахъ.

2) Жалованная грамота царя Алексѣя Михаиловича, данная тому же монастырю 7 Сентября 1648года, на безоброчное владѣніе рыбными ловлями въ рѣкѣ Сундовикѣ и озерахъ Плоскомъ и Пятитонномъ, въ Курмышскомъ уѣздѣ. Грамота была подтверждена 30-го Іюня 1678 года.

Коммиссія *опредѣлила:* изъявить искреннюю благодарность В. П. Титову за доставленіе ей вышеозначенныхъ актовъ и при этомъ, имѣя въ виду его живую любовь къ отечественной исторіи и обширныя въ ней свѣдѣнія, единогласно избрала его своимъ членомъ.

— Читано отношеніе г. Управляющаго Министерствомъ народнаго просвѣщенія, отъ 18 Августа, за № 6376, съ препровожденіемъ ветхаго документа 1769 года, который представленъ во 2-й Департаментъ Правительствующаго Сената крестьяниномъ Григоріемъ Осиповымъ, въ доказательство права его на мельницу, устроенную въ с. Мшагѣ, на верхнемъ соляномъ озерѣ, и о содержаніи котораго, по его ветхости, судебныя мѣста не могли составить никакого заключенія.

Документъ этотъ г. Предсѣдателемъ былъ переданъ члену Коммиссіи А. Ѳ. Бычкову и составленная имъ перепись онаго, на сколько было возможно его разобрать и прочесть, уже препровождена къ г. Управляющему Министерствомъ.

— Правитель дѣлъ заявилъ, что вслѣдствіе отношенія къ нему Департамента народнаго просвѣщенія, отъ 21 Іюля, за № 5718, онъ препроводилъ для Аѳинской Коммиссіи, учрежденной для собиранія древнихъ, неизданныхъ рукописей, касающихся средней и новой исторіи Греціи: 1) правила для руководства означенной Коммиссіи, Высочайше утвержденныя 18 Февраля 1838 года; 2) дополнительныя статьи, Высочайше утвержденныя 18 Іюня 1863 г. и 3) тѣ изданія Коммиссіи, въ которыхъ содержатся свѣдѣнія о ходѣ ея работъ съ 1834 по 1865 годъ.

— Правитель дѣлъ доложилъ отношеніе Попечителя Виленскаго учебнаго округа, отъ 15 Сентября, за № 8872, на имя Археографической Коммиссіи, съ просьбою содѣйствовать къ распространенію изданій Виленской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, такъ какъ Вильна не представляетъ удобнаго пункта для продажи археографическихъ изданій.

Опредѣлено: увѣдомить И. П. Корнилова, что Коммиссія съ готовностію беретъ на себя передачу своимъ коммиссіонерамъ, для продажи, изданій Виленской Коммиссіи.

Засѣданіе 25 Ноября 1867 года.

— Читано письмо члена Коммиссіи В. П. Титова, на имя г. Предсѣдателя, съ препровожденіемъ подлинной копіи съ тѣхъ документовъ, принадлежащихъ Николо-Угрѣшскому монастырю, съ которыхъ были имъ представлены списки въ предшествовавшее засѣданіе Коммиссіи, и съ просьбою возвратить ему какъ копію, такъ и списки.

Опредѣлено: возвратить, по перепискѣ, В. П. Титову, согласно его желанію, подлинную копію съ документовъ Николо-Угрѣшскаго монастыря и снятые имъ съ нихъ списки.

— Правитель дѣлъ представилъ отъ имени академика Императорской Академіи Наукъ П. П. Пекарскаго снятый имъ списокъ съ принадлежащаго извѣстному собирателю Русскихъ пѣсенъ П. Н. Рыбникову лѣтописца 1700 года. Этотъ лѣтописецъ, составленный очевидцемъ пораженія Русскихъ при Нарвѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ потерпѣнной неудачи, любопытенъ и тѣмъ, что въ немъ слышится отголосокъ народнаго недовольства преобразованіями Петра Великаго.

Опредѣлено: списокъ съ лѣтописца передать члену К. Н. Бестужеву-Рюмину, для помѣщенія въ Лѣтописи за-

нятій Археографической Коммиссіи, а П. П. Пекарскому изъявить искреннюю признательность Коммиссіи за сообщеніе ей этого любопытнаго памятника письменности XVIII вѣка.

— Членъ Коммиссіи К. Н. Бестужевъ-Рюминъ вошелъ въ нее съ слѣдующимъ предложеніемъ:

«Кандидатъ С.-Петербургскаго Университета Замысловскій, занимающійся нѣсколько лѣтъ царствованіемъ Ѳеодора Алексѣевича, узналъ, что въ Флорищевой пустынѣ сохраняется много грамотъ этого періода. Собираясь посѣтить пустынь, г. Замысловскій проситъ Коммиссію оказать ему содѣйствіе, посредствомъ рекомендательныхъ писемъ, и выписки документовъ въ С.-Петербургъ, въ случаѣ, если между ними, по осмотру г. Замысловскаго, окажется что нибудь важное».

Опредѣлено: просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода сдѣлать зависящее съ его стороны распоряженіе о допущеніи кандидата Замысловскаго къ разсмотрѣнію актовъ, хранящихся въ Флорищевой пустынѣ; касательно же истребованія болѣе важныхъ изъ нихъ въ Археографическую Коммиссію ожидать донесенія г. Замысловскаго.

— Правитель дѣлъ заявилъ, что корреспондентъ Коммиссіи, Кронштадтскій 1-й гильдіи купецъ Н. Г. Сидоровъ принесъ ей въ даръ 400 рублей.

Опредѣлено: корреспонденту Сидорову объявить искреннюю признательность Коммиссіи за настоящее его пожертвованіе.

— Членъ Коммиссіи К. Н. Бестужевъ-Рюминъ принесъ ей въ даръ сборникъ, писанный полууставомъ, начала XVIII вѣка, на 95 листахъ. Сборникъ этотъ содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) л. 1. Нижегородскій лѣтописецъ, заключающій въ себѣ разсказъ о событіяхъ съ 6720 по 7197 годъ (выписано изъ Лѣтописца шестыя тысящи о Нижнѣмъ Новѣградѣ). 2) л. 26. О мученіи святаго мученика Іоанна, жителя Нижнего Новаграда, мучившагося во градѣ Казани, выписано изъ Казанской Исторіи. Глава 22. 3) л. 27 об. Сказаніе о явленіи чудотворнаго образа

пресвятыя госпожи владычицы нашея Богородицы и присно-дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея одигитрія, иже есть въ Нижнемъ Новѣградѣ у церкви святаго и славнаго великомученика Георгія страстотерпца и побѣдоносца. 4) л. 35. Сказаніе о Астраханскомъ взятіи и о мученіи преосвященнаго Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго, и боярина князя Ивана Семеновича, и брата его князя Михаила Семеновича, и сына его, князя Бориса Іоанновича болшаго Прозоровскихъ, и столника Семена Ивановича Львова, и діяковъ, и головъ Московскихъ стрѣлцовъ, и дворянъ пріѣзжихъ, и дѣтей боярскихъ Астраханскихъ, и подіячихъ и всякаго чина людей, которые за домъ Всемилостиваго Спаса и пречистыя Богородицы и за великого государя добрѣ пострадаша отъ воровъ, и отъ измѣнниковъ, и отъ Донскихъ казаковъ, отъ Стенки Разина съ товарищи, и отъ измѣннико(въ) же Астраханскихъ жителей, чтобъ въ предь новыхъ Астраханцовъ, коихъ отъ нихъ побитыхъ въ Астрахани, и на Волгѣ, и на Яикѣ рѣкахъ и по инымъ городамъ, ихъ мученіе незабвенно было, списано сіе съ помѣтокъ, тако записывано, памяти ради впредь будущихъ родовъ. Безъ конца (напечатано въ Матеріалахъ, изданныхъ Поповымъ). 5) л. 70. Географія; безъ начала. 6) л. 87 об. Ярлыкъ Золотые Орды Азбяка царя, данъ въ Ордѣ великому чудотворцу Петру, митрополиту Кіевскому и всея Россіи.

Коммиссія выразила благодарность К. Н. Бестужеву Рюмину за принесеніе ей въ даръ этой рукописи.

— Доложено отношеніе г. попечителя Виленскаго учебнаго округа отъ 9-го сего Ноября, за № 10203, въ которомъ онъ благодаритъ Коммиссію за содѣйствіе къ распространенію археографическихъ изданій Виленской Коммиссіи и учебнаго округа.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Виленская Коммиссія для разбора древнихъ актовъ препроводила для библіотеки Археографической Коммиссіи всѣ свои изданія.

Опредѣлено: благодарить Виленскую Коммиссію.

Засѣданіе 16 Декабря 1867 года.

— Г. Предсѣдатель предъявилъ Коммиссіи записку о Литовской Метрикѣ, которую г. Управляющій Министерствомъ юстиціи предполагаетъ упразднить, съ передачею находящихся въ ней актовъ въ С.-Петербургскій Сенатскій архивъ. Въ запискѣ выражено мнѣніе, что, по важности хранящихся въ Метрикѣ историческихъ документовъ, было бы полезно, въ интересахъ науки, передать Метрику на храненіе или въ Археографическую Коммиссію, или въ Императорскую Публичную Библіотеку.

Коммиссія, имѣя въ виду какъ тѣсноту своего помѣщенія, такъ и то обстоятельство, что часть Литовской Метрики, въ концѣ прошедшаго столѣтія, была передана въ Императорскую Публичную Библіотеку, рукописями и документами которой Археографическая Коммиссія, по Высочайше утвержденнымъ для нея правиламъ, имѣетъ право пользоваться, выразилась въ пользу передачи Метрики на храненіе въ Публичную Библіотеку.

— Правитель дѣлъ представилъ Коммиссіи полученный имъ отъ профессора Московской Духовной Академіи Смирнова списокъ игуменовъ, келарей, ризничихъ и библіотекарей Троицко-Сергіевой Лавры отъ ея основанія до нашего времени, составленный библіотекаремъ Лавры Арсеніемъ, который, въ вознагражденіе за свой трудъ, проситъ дать ему 50 отдѣльныхъ оттисковъ.

Опредѣлено: статью о. Арсенія передать члену К. Н. Бестужеву-Рюмину для помѣщенія въ 4-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи и сдѣлать 50 отдѣльныхъ оттисковъ для о. Арсенія.

Засѣданіе 10 Февраля 1868 года.

— Правитель дѣлъ прочелъ слѣдующее, на его имя, письмо г. Замысловскаго о результатахъ его поѣздки въ Флорищеву пустынь:

«Благодаря просвѣщенному содѣйствію Археографической Коммиссіи, я получилъ разрѣшеніе заняться рукописями, хранящимися въ Флорищевой пустыни, по этому позвольте представить Вамъ краткій отчетъ о своихъ занятіяхъ и покорнѣйше просить Васъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Коммиссіи. Я предпринялъ поѣздку въ Флорищеву пустынь въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года съ цѣлью собрать матеріалы, относящіеся къ царствованію Ѳеодора Алексѣевича. Археографическая Коммиссія между прочимъ поручила мнѣ розыскать, не сохранилось ли пергаменнаго списка Путешествія игумена Даніила къ святымъ мѣстамъ, на который сдѣлалъ указаніе г. Сахаровъ. Мои поиски въ этомъ случаѣ не увѣнчались успѣхомъ и, послѣ тщательнаго пересмотра рукописей, я не нашелъ вышеупомянутаго списка».

«Относительно царствованія Ѳеодора Алексѣевича мнѣ удалось собрать нѣкоторые новые матеріалы. Такъ я нашелъ здѣсь нѣсколько списковъ житія Иларіона, митрополита Суздальскаго, которому Флорищева пустынь обязана своимъ процвѣтаніемъ. Иларіонъ пользовался большимъ расположеніемъ царя Ѳеодора и въ житіи Иларіона мы находимъ интересныя данныя для біографіи самого царя Ѳеодора, о личности котораго до насъ дошло такъ мало извѣстій. Въ ризницѣ Флорищевой пустыни сохранилось довольно много грамотъ, изъ которыхъ большая часть относится къ исторіи ея. Я списалъ грамоты, относящіяся къ царствованію Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, при семъ прилагаю перечень ихъ:

1) Царскія жалованныя грамоты: на пашни и сѣнные покосы (1677 Окт. 15, 1680 Февр.), на мѣльницу на р. Лухѣ (1680 Февр.), на Балахонскія соляныя варницы: Любимъ да Любава (1680 Іюля 15); данная на подворье въ Москвѣ (1680 Іюля 15); память окольничаго Михаила Петровича Головина о пожалованіи хлѣба въ пустынь.

2) Гр. о построеніи церквей (1651 Марта 9 и 20, 1663 Янв. 12, 1678 Янв. 9, 1679 Апр. 5).

3) Царскія грамоты воеводамъ: въ Балахну объ отдачѣ соляныхъ варницъ (1677 Дек. 6), о невзиманіи пошлинъ съ соли (1679 Іюля 27 и 1682 Февр. 7); въЯрополчь о земляхъ Бѣлгородской и Красносельской волости (1679 Дек. 19 и 1680 послѣ 4 Окт.); объ отдачѣ камня, приготовленнаго на городовое строеніе Ярополча, въ пустынь Флорищеву (1678 Ноябрь); въ дворцовую Терюшевскую волость объ отдачѣ мельницы и рыбныхъ ловель на р. Пьянѣ (1679 Іюля 27 и Окт. 10) и о томъ, чтобы сдѣлать розыскъ по дѣлу о присвоеніи сосѣдними землевладѣльцами рыбныхъ ловель на р. Пьянѣ (1682 Апр. 15); въ Гороховъ объ отдачѣ пожней Горки, Запольной и пр. (1679 Авг. 31 и Дек. 14).

4) Отписки воеводъ по поводу вышеупомянутыхъ царскихъ грамотъ (1679 послѣ 28 Авг. и въ Ноябрѣ).

5) Выписи изъ межевыхъ книгъ о земляхъ и сѣнныхъ покосахъ (1677 Сент. 25, 1679 Окт. 4, 1680 Сент. 12, 1681 Окт. 29); выпись изъ сыскнаго дѣла о размежеваніи земель (1679 Окт.)».

«Списанные мною акты я готовъ передать въ Археографическую Коммиссію, если бы она пожелала ихъ напечатать».

«Кромѣ столбцовъ, въ архивѣ Флорищевой пустыни находится замѣчательное собраніе рукописныхъ книгъ, преимущественно конца XVII в. и XVIII в., описаніемъ которыхъ я, къ сожалѣнію, не имѣлъ возможности заняться, по недостатку времени. Въ монастырской описи церковнаго имущества находится и опись библіотеки. Хотя эта опись составлена неудовлетворительно, но позвольте ее представить на ваше разсмотрѣніе, такъ какъ она даетъ хотя нѣкоторое наглядное понятіе о рукописяхъ, хранящихся въ Флорищевой пустыни».

Опредѣлено: 1) благодарить г. Замысловскаго за сообщеніе любопытныхъ свѣдѣній о документахъ и рукописяхъ, хранящихся въ Флорищевой пустынѣ; 2) просить его доставить въ Коммиссію, для разсмотрѣнія, снятые имъ

списки съ документовъ и 3) приложенную къ письму опись библіотеки Флорищевой пустыни помѣстить въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ вѣдомость о количествѣ какъ израсходованныхъ въ 1867 году изданій Коммиссіи, такъ и объ оставшихся въ наличности къ 1-му Января 1868 г. Изъ этой вѣдомости видно, что въ минувшемъ году продано 213 и роздано безденежно 235 томовъ, что за проданныя (за уступкою 20%) книги поступило въ специальныя суммы Коммиссіи 343 р. 20 к., что самый значительный расходъ былъ на лѣтописи, которыхъ продано 141 томъ, на документы, объясняющіе исторію западнаго Русскаго края (23 экз.) и на сочиненіе Котошихина о Россіи (16 экз.) и что выходовъ Государей, писемъ Русскихъ Государей, писцовыхъ книгъ Ижорской земли, медаліоновъ и полнаго собранія Русскихъ медалей не продано ни одного экземпляра.

Опредѣлено: вѣдомость о количествѣ изданій Археографической Коммиссіи, оставшихся на лицо къ 1868 году, напечатать въ V выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Членъ сотрудникъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества крестьянинъ слободы Мстеры Ив. Голышевъ, при письмѣ отъ 24 Декабря 1867 года, представилъ въ даръ Археографической Коммиссіи 80 разныхъ древнихъ актовъ и рукописей.

Документы эти, относящіеся по времени къ 1716—1739 годамъ, содержатъ, по отзыву члена А. И. Тимоѳеева, ихъ разсматривавшаго, предписанія изъ домовой канцеляріи графа Михаила Гавриловича Головкина и вдовы княгини Анастасіи Ѳедоровны Ромодановской прикащику и бурмистрамъ села Богоявленской слободы (нынѣ слобода Мстера), Вязниковскаго уѣзда, и другія бумаги по вотчинному управленію этой слободы и не представляютъ особеннаго интереса для Коммиссіи.

Опредѣлено: благодарить г. Голышева.

— Правитель дѣлъ доложилъ, что С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Андрей Родіоновъ Шуловъ принесъ ей въ даръ на пріобрѣтеніе древнихъ рукописей и на изданіе ихъ въ свѣтъ 500 рублей и что онъ вызывается и на будущее время содѣйствовать Коммиссіи какъ покупкою рукописей, такъ и денежными пожертвованіями.

Опредѣлено: благодарить купца Шулова.

— Было разсуждаемо о новомъ изданіи «Повѣсти временныхъ лѣтъ» или такъ называемой Несторовой лѣтописи, которую, вслѣдствіе современныхъ историческихъ и филологическихъ требованій, члены Коммиссіи признали полезнымъ печатать въ нѣсколько столбцовъ, назначая каждый изъ нихъ для лучшаго списка извѣстнаго разряда лѣтописи. Этотъ списокъ долженъ быть воспроизведенъ съ дипломатическою точностію, сравненъ съ другими, ему однородными, и снабженъ необходимыми объясненіями и примѣчаніями. Чтобы имѣть возможность нагляднѣе судить о томъ, въ какомъ видѣ явится новое изданіе «Повѣсти», главный Редакторъ А. Ѳ. Бычковъ просилъ дозволенія напечатать образецъ и разослать его къ членамъ Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы, на основаніи его, можно было приступить къ болѣе положительнымъ разсужденіямъ въ слѣдующее засѣданіе.

Коммиссія одобрила предположеніе г. Бычкова.

— Г. Попечитель Виленскаго учебнаго округа И. П. Корниловъ изустно передалъ о ходѣ разныхъ предпринятыхъ имъ археографическихъ трудовъ и представилъ 1-й томъ Археографическаго Сборника.

Г. Предсѣдатель и члены изъявили живѣйшую благодарность И. П. Корнилову за его любопытное сообщеніе и передали ему при этомъ нѣсколько замѣчаній относительно Сборника.

Засѣданіе 4 Мая 1868 года.

— Читаны: а) послѣдовавшій на имя г. Предсѣдателя

Высочайшій рескриптъ отъ 17 Апрѣля сего года, въ которомъ, по случаю представленія Его Императорскому Величеству новыхъ изданій Археографической Коммиссіи, изъявлена Его Высокопревосходительству за его полезную и неослабѣвающую дѣятельность искренняя признательность Государя Императора.

б) Отношеніе г. Управляющаго Министерствомъ народнаго просвѣщенія, Товарища Министра И. Д. Делянова, отъ 17 Апрѣля сего года, за № 3834, съ увѣдомленіемъ, что онъ имѣлъ счастіе повергнуть на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе экземпляръ изданій, оконченныхъ Археографическою Коммиссіею ко дню пятидесятилѣтія Его Императорскаго Величества, вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности Коммиссіи за послѣдніе два года, и ходатайство Его Высокопревосходительства г. Предсѣдателя о наградахъ по этому случаю, что Его Императорское Величество, въ 17 день Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать дѣйствительнаго статскаго совѣтника Куника, орденомъ св. Станислава 1-й степени, а надворнаго совѣтника Тимоѳеева, наградить орденомъ Св. Владиміра 4-й ст., во вниманіе къ ревностной ихъ службѣ и ученымъ трудамъ, и что при этомъ Его Величеству благоугодно было повелѣть объявить дѣйствительному статскому совѣтнику Бычкову, за отлично усердную и полезную его службу, Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе и Всемилостивѣйше разрѣшить коллежскому ассессору Бермелѣеву выдать въ единовременное вознагражденіе 300 рублей изъ специальныхъ средствъ Археографической Коммиссіи.

в) Благодарственныя письма, полученныя отъ лицъ, къ которымъ были посланы изданія Коммиссіи.

Опредѣлено: Высочайшій рескриптъ, послѣдовавшій на имя г. Предсѣдателя, и письма митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, митрополита Кіевскаго Арсенія, главнаго священника арміи и флотовъ протоіерея Михаила Богословскаго и члена Государственнаго Совѣта,

дѣйствительнаго тайнаго совѣтника барона М. А. Корфа помѣстить приложеніемъ къ настоящему протоколу.

— Правитель дѣлъ доложилъ слѣдующее полученное имъ письмо отъ статскаго совѣтника С. Н. Палаузова, предлагающаго свои услуги Коммиссіи для редакціи и печатанія Октября мѣсяца Великихъ Миней митрополита Макарія:

«Изданіе Макарьевскихъ Четь-Миней, предпринятое Археографическою Коммиссіею, съ выпускомъ перваго отдѣла, не можетъ не обрадовать тружениковъ какъ русской, такъ и общеславянской науки. Драгоцѣнное это собраніе дѣлается наконецъ доступнымъ и тѣмъ, которые не имѣли возможности прибѣгать къ рукописному сокровищу и почерпать въ немъ свѣдѣнія, не вошедшія или только вскользь занесенныя въ лѣтописи и хронографы. И не въ этомъ одномъ отношеніи заключается важность изданія, начатаго Коммиссіею. Сдѣлавшись общедоступнымъ, оно воскреситъ въ памяти нашихъ единокровныхъ братій Болгаръ и Сербовъ, тѣхъ дѣятелей, которые, утверждая вѣру въ этихъ народахъ, были лучшими украшеніями обоихъ царствъ во время ихъ независимости. Собирателю русскихъ Миней выпала завидная доля сохранить не только для себя, но и для южныхъ православныхъ Славянъ хотя нѣкоторую часть изъ богатой сокровищницы ихъ народныхъ памятниковъ и спасти ее отъ той печальной участи, которой подвергались въ разныя времена славянскіе памятники,— отъ участи быть сожженными вслѣдствіе турецкаго и иного фанатическаго гоненія».

«Въ Рильскомъ монастырѣ, въ Болгаріи, хранится и теперь двухтомный панегирикъ, переписанный «послѣднимъ въ діацѣхъ Владиславомъ граматикомъ» въ 1479 г. Оригиналъ этого панегирика, заключающаго въ себѣ житія Болг. и Серб. святыхъ, посланія и слова, былъ переписанъ, но не составленъ Владиславомъ, и, по очевиднымъ даннымъ, былъ трудомъ другаго лица, имѣвшаго бо́льшую возможность и средства предпринять столь обширное собраніе. Подобный человѣкъ въ XIV ст. могъ быть не иной

кто, какъ блаженный Евфимій, послѣдній патріархъ всеболгарскій (—1392). Сочиненія этого святителя, находящіяся, въ числѣ прочихъ, въ означенномъ панегирикѣ, цѣликомъ перешли и въ Макарьевскую Минею. Кромѣ того, вошли въ нее и сочиненія другаго болгарина Григорія Цамблака, большею частію писанныя внѣ Россіи, до пріѣзда его въ Кіевъ. Изъ Рильскаго панегирика, напр., перешло въ Минею и драгоцѣнное, по историческимъ указаніямъ, житіе св. Ѳилофіи (28 Мая), составленное митрополитомъ Бдинскимъ (Видинскимъ) Іоасафомъ, ошибочно приписанное въ Минеѣ патріарху Евѳимію. Не нахожу нужнымъ распространяться въ подобныхъ указаніяхъ Вамъ близко извѣстнаго предмета, но не могу не обратить вниманіе ваше на другое обстоятельство, а именно, какимъ путемъ перешли въ Россію произведенія духовныхъ писателей Болгаріи и Сербіи, преимущественно послѣдняго времени политической независимости этихъ народовъ».

«Время святительства блаженнаго Евѳимія было для юго-востока Европы временемъ неурядицъ и турецкихъ нашествій, не позволявшихъ входить въ сношенія не только съ Россіею, но и съ ближайшими странами. Если самъ Евѳимій въ одномъ изъ своихъ отвѣтныхъ посланій къ Анѳиму, митрополиту Унгравлахійскому, говоритъ: «и да не почюдитсе священство твое, како не писахъ тебе издавна, понеже неоустроеніе настоящаго времени и метежъ лютъ погроужаетъ насъ здѣ»,—если говорю и съ сосѣднею Валахіей сообщенія были такъ трудны,—то тѣмъ болѣе онѣ были невозможны и съ отдаленнымъ Кіевомъ, ближайшимъ пунктомъ прежнихъ сношеній съ Болгаріею. Не смотря на это, сношенія существовали прежде указанной мною эпохи, а именно въ то время, когда на русскую каѳедру былъ приглашенъ митрополитъ Кипріянъ, лицо замѣчательное не по одной дѣятельности его въ Россіи, но и въ Болгаріи, и на Аѳонѣ. Есть достаточное основаніе думать, что Кипріянъ былъ ближайшимъ пособникомъ блаженному Евѳимію, своему наставнику и учителю, въ собраніи и составленіи «Панегирика». Дальнѣйшая разра-

ботка этого вопроса можетъ указать также и на то, не положилъ ли Кипріянъ и въ Россіи первое основаніе столь обширному собранію по примѣру болгарскаго торжественника».

«Въ тѣсномъ объемѣ письма я не имѣю возможности привести и другіе доводы настоятельной и въ высшей степени полезной потребности скорѣйшаго появленія въ свѣтъ предпринятаго Коммиссіею изданія. Сочувствуя ему горячо и имѣя желаніе, по силѣ и возможности, содѣйствовать къ скорѣйшему его появленію въ свѣтъ, я имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, не признаете ли возможнымъ доложить г. Предсѣдателю Коммиссіи, а также и ея членамъ, что я вмѣнилъ бы себѣ въ особую честь принять на себя редакцію второй части Четь-Минеи за мѣсяцъ Октябрь, которая могла бы такимъ образомъ явиться въ свѣтъ почти одновременно съ третьимъ отдѣломъ первой части».

Имѣя въ виду съ одной стороны, что было бы весьма желательно ускорить печатаніе великихъ Миней, а съ другой многостороннія ученыя свѣдѣнія г. Палаузова, *Коммиссія постановила*: снестись съ начальствомъ тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ онъ служитъ, о томъ: не встрѣчается ли со стороны ихъ препятствія къ опредѣленію его членомъ Коммиссіи, съ сохраненіемъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей. Что же касается порученія г. Палаузову редакціи Октября мѣсяца Великихъ Миней, то объ этомъ положено возобновить разсужденіе по назначеніи его членомъ.

— Членъ М. О. Кояловичъ доложилъ Коммиссіи, что онъ полагалъ бы необходимымъ къ печатаемому имъ Дневнику Люблинскаго сейма приложить 3 fac-simile съ рукописей, на основаніи которыхъ онъ издается, а именно: а) снимокъ съ текста, безъ поправокъ, изъ рукописи Императорской Публичной Библіотеки; б) снимокъ съ текста, съ поправками современника, изъ той же рукописи и в) снимокъ съ текста изъ рукописи Главнаго Штаба. Всѣ эти

снимки могутъ быть удобно, по мнѣнію г. Кояловича, помѣщены на одномъ листкѣ.

Опредѣлено: поручить изготовленіе снимковъ сотруднику Коммиссіи Бермелѣеву.

— Правитель дѣлъ доложилъ Коммиссіи объ окончаніи печатаніемъ четвертаго выпуска Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: назначить продажную цѣну этому выпуску одинъ рубль.

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ПРОТОКОЛУ 4 МАЯ 1868 Г.

Высочайшій рескриптъ на имя г. Предсѣдателя Археографической Коммиссіи, 17 Апрѣля 1868 г.

Авраамъ Сергѣевичъ. Представленныя Мнѣ новыя изданія состоящей подъ вашимъ предсѣдательствомъ Археографической Коммиссіи свидѣтельствуютъ о вашихъ постоянно неутомимыхъ и просвѣщенныхъ трудахъ на обогащеніе отечественной исторіи и словесности важными и неизвѣстными матеріалами. Вашими замѣчательными сочиненіями и ученымъ изданіемъ одного изъ древнѣйшихъ путешественниковъ по святой землѣ вы уже пріобрѣли себѣ почетное мѣсто въ наукѣ. За столь полезную и неослабѣвающую дѣятельность Мнѣ особенно пріятно изъявить вамъ искреннюю Мою признательность.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Письма на имя г. Предсѣдателя:

1) *Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго:*

«Искреннѣйшую приношу благодарность Вашему Высокопревосходительству за дорогой гостинецъ—первый выпускъ Макаріевой Четь-Минеи. Этотъ рѣдкій памятникъ древней церковной литературы доселѣ оставался мало доступнымъ для любителей древности: потому и появленіе его въ печати должно быть памятникомъ усердныхъ трудовъ Археографической Коммиссіи».

«Призывая на васъ благословеніе Божіе, съ отличнымъ уваженіемъ и проч.».

2) *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго:*

«Присланный при отношеніи вашего высокопревосходительства, отъ 19-го сего Апрѣля, за № 40, экземпляръ изданнаго Археографическою Коммиссіею перваго выпуска Великихъ Миней митрополита Макарія, я имѣлъ честь получить».

«Принося вамъ, милостивый государь, искреннѣйшую за сіе приношеніе благодарность, считаю долгомъ присовокупить, что я вмѣстѣ съ симъ предложилъ Кіевской Духовной Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы о выходѣ сего, интереснаго во многихъ отношеніяхъ, изданія было опубликовано по Кіевской епархіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и Руководствѣ для сельскихъ пастырей, съ приглашеніемъ на выписку онаго желающихъ, которые и должны обращаться со своими требованіями въ Археографическую Коммиссію».

«Призывая на васъ и на труды Археографической Коммиссіи вседѣйственное благословеніе Божіе, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и проч.».

3) *Главнаго священника армiи и флотовъ, протоiерея М. Богословскаго:*

«Съ необъяснимою радостiю принялъ я отъ васъ драгоцѣнный даръ. И признаюсь, еще не могу дать себѣ отчета, что болѣе порадовало меня: то ли, что наконецъ-то воскресаютъ памятники древней Славяно-Русской письменности, свидѣтельствующiе о религiозномъ духѣ образованiя нашихъ предковъ; или то, что и я ожилъ въ вашей памяти на ряду съ тѣми, кого можно причислить къ справедливымъ цѣнителямъ этого новаго труда Археографической Коммиссiи».

«Впрочемъ, та и другая причина моей радости соединяется въ вашемъ лицѣ: потому-что вашему-же просвѣщенному выбору и указанiю обязанъ появленiемъ въ свѣтъ тотъ знаменитый Сборникъ, какъ самобытной такъ и переводной письменности древле-православнаго духовенства, въ который такъ часто хотѣлось заглянуть и начетчику и ученому съ религiознымъ настроенiемъ, и который высоко чтилъ св. Димитрiй чудотворецъ».

«Благословенна ваша мысль!»

«Съ глубочайшею признательностiю и съ искреннимъ къ особѣ вашей почтенiемъ и проч.».

4) *Барона М. А. Корфа:*

«Поспѣшаю принести вашему высокопревосходительству живую и искреннѣйшую благодарность за экземпляръ новыхъ изданiй Археографической Коммиссiи, которымъ вамъ угодно было меня обязать. Этотъ огромный и важный трудъ составляетъ истинный кладъ для каждаго просвѣщеннаго Русскаго и, тѣмъ еще болѣе, для каждаго любителя историческихъ изслѣдованiй, въ рядъ которыхъ я смѣло себя причисляю, конечно не по какой либо дерзкой самонадѣянности, а единственно по давнишнимъ моимъ вкусамъ и занятiямъ. Тѣмъ драгоцѣннѣе для меня прiязненный вашъ подарокъ».

Засѣданіе 29 Іюня 1868 года.

— Читано отношеніе Товарища Министра финансовъ, отъ 31 Мая сего года, № 6146, о неимѣніи препятствія со стороны Министерства финансовъ къ опредѣленію служащаго начальникомъ отдѣленія Департамента таможенныхъ сборовъ, статскаго совѣтника Палаузова, членомъ Археографической Коммиссіи, съ оставленіемъ его на службѣ и по Министерству финансовъ.

Опредѣлено: увѣдомить Департаментъ народнаго просвѣщенія, для внесенія въ приказъ, объ избраніи въ члены Коммиссіи, статскаго совѣтника Палаузова.

При семъ Коммиссія, для ускоренія выхода въ свѣтъ Великихъ Миней, постановила: поручить г. Палаузову приготовленіе къ печати Октября мѣсяца сихъ Миней и назначила производить ему, въ вознагражденіе за трудъ, по 30 рублей за каждый напечатанный имъ листъ сего изданія.

— Читано письмо епископа Дмитровскаго Леонида на имя г. Предсѣдателя слѣдующаго содержанія:

«Поставляю долгомъ принести вашему высокопревосходительству искреннюю благодарность за присланный ко мнѣ (№ 72) экземпляръ перваго выпуска Великихъ Миней. Да исполнятся ваши желанія. Трудъ просвѣщеннаго митрополита Макарія да узритъ свѣтъ и да проливаетъ новый свѣтъ на нашу древнюю письменность, на умственную и духовную жизнь нашихъ предковъ».

— Читано письмо г. Рачинскаго на имя г. Предсѣдателя слѣдующаго содержанія:

«Подноси вашему высокопревосходительству изданный мною въ Вильнѣ снимокъ съ западно-Русской надписи 1420 года, пользуюсь случаемъ, чтобы просить васъ, какъ предсѣдателя Императорскаго Археографическаго Общества, издающаго другой мною найденный въ Полотскѣ памятникъ 1495 года: Смоленскую лѣтопись Авраамъка, заступиться за начертаніе имени лѣтописца».

«Корреспондентъ Московскихъ вѣдомостей назвалъ его »Абрамка,—мки»; нынѣ его именуютъ «Авраамка,—мки»:

я уже просилъ Аѳанасія Ѳедоровича принять правописаніе «Авраамикъ,—мика», такъ, какъ подлинное: «рукою многогрѣшнаго раба Божія Авраамѣка» совершенно вѣрно и, по болгарскому и по бѣлорусскому нарѣчіямъ, представляетъ уменьшительное имени Авраамъ, по нашему правописанію *Авраамикъ*».

«Простите смѣлости моей состязаться съ многоучеными сотрудниками вашими; простите мнѣ также, если я ошибаюсь. Но, припоминая памятники болгарской письменности на Аѳонѣ, и живую рѣчь Македонскихъ Болгаръ, которые такъ любятъ уменьшать имена, напр. *Станъкъ:* Станъ, Станикъ; *Авраамъкъ:* Авраамъ, Авраамикъ; *Михалъкъ:* Михалъ, Михаликъ; *Иванъкъ:* Иванъ, Иваникъ; самыя коренныя имена: Българинъ — Болгаринъ; *Кънчу*— конецъ, кончикъ; у Бѣлоруссовъ: Мѣнскъ — Минскъ, Ясѣкъ—Ясикъ и пр. и пр. мнѣ кажется, что, по чистотѣ языка лѣтописи, мой соотечественный лѣтописецъ былъ Болгаринъ и имя его, Авраамъкъ, должно, по русскому правописанію, назвать: Авраамикъ, мика, мику и пр.».

Опредѣлено: увѣдомить г. Рачинскаго, что Коммиссія, по обсужденію его письма, не нашла возможнымъ, на основаніи представленныхъ имъ филологическихъ соображеній, признать Болгариномъ переписчика лѣтописнаго Сборника 1495 года, который, въ первой своей половинѣ будучи выборкою изъ Новгородскихъ лѣтописей, сохранилъ и въ языкѣ весьма много слѣдовъ Новгородскаго нарѣчія.

— Читано заявленіе коллежскаго ассессора Диттеля слѣдующаго содержанія:

«Занимаясь разработкою отечественной старины и будучи нерѣдко въ мѣстахъ храненія актовъ, я пріобрѣлъ слѣдующія копіи съ документовъ: 1) писцовую книгу города Боровска; 2) два свитка грамотъ и другія примѣчательные акты, а именно: 1) копія съ грамоты царя Михаила Ѳедоровича о построеніи Сергіевскаго монастыря; 2) копія съ письма наслѣдника Грузинскаго царя Ираклія Георгія къ митрополиту Московскому Платону; 3) копія съ грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царев-

ны Софіи Алексѣевны о побѣдѣ надъ Татарами; 4) копія съ грамоты царя Алексѣя Михайловича о рожденіи царевича Іоанна Алексѣевича; 5) копія съ духовнаго завѣщанія князя Ивана Михайловича Глинскаго».

«Всѣ означенныя копіи съ подлинныхъ актовъ пріобрѣтены мною изъ библіотеки св. Троицы Сергіевской Лавры и утверждены подписомъ служащаго тамъ іеромонаха Гедеона. Представляемую при семъ книгу, по разсмотрѣніи, покорнѣйше прошу возвратить».

«Желая быть постоянно полезнымъ уважаемому мною обществу и имѣя кромѣ этого нѣсколько матеріаловъ, при постоянныхъ мною розысканіяхъ для сочиненій по сему предмету матеріаловъ, и будучи членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ за изданныя мною сочиненія, и именно: 1) новгородскія древности; 2) святыня, древности и достопримѣчательности Рязанской губерніи, и многія другія, я имѣю честь покорнѣйше просить общество удостоить меня званіемъ своего сотрудника и избрать въ члены».

Опредѣлено: Писцовую книгу, два свитка и копію съ документовъ передать, для разсмотрѣнія и донесенія о нихъ Коммиссіи, члену А. И. Тимоѳееву, а г. Диттеля благодарить за доставленіе оныхъ. Что же касается просьбы г. Диттеля удостоить его званіемъ сотрудника или избраніемъ въ члены, то Коммиссія поручила Правителю дѣлъ сообщить ему, что въ сотрудники Коммиссіи избираются лица, постоянно занимающіяся въ ней перепискою актовъ и исполняющія порученія, возлагаемыя на нихъ главными редакторами, а въ члены—ученые, которымъ Коммиссія признаетъ нужнымъ поручить изданіе документовъ, лѣтописей или другихъ письменныхъ памятниковъ.

— Коммиссія поручила прикомандированному къ ней, коллежскому совѣтнику В. П. Поливанову напечатать къ слѣдующему ея засѣданію, въ корректурномъ видѣ, одинъ или два листа изъ разобраннаго, переписаннаго и приготовленнаго имъ къ изданію дѣла о Шакловитомъ.

Засѣданіе 17 Августа 1868 года.

— Правитель дѣлъ доложилъ отношеніе въ Археографическую Коммиссію Московскаго Археологическаго Общества съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи съѣзда русскихъ археологовъ и съ просьбою содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, успѣху онаго.

Положено: командировать въ предварительный Комитетъ съѣзда членовъ Коммиссіи А. Ѳ. Бычкова и П. И. Савваитова. При этомъ членъ А. Ѳ. Бычковъ предложилъ на обсужденіе Коммиссіи вопросъ: не признаетъ ли она полезнымъ заявить въ Комитетѣ о важности составленія и изданія такой карты, на которой были бы означены лишь мѣстности битвъ, съ указаніемъ когда и съ кѣмъ таковыя происходили. Такая карта, кромѣ историческаго значенія, могла бы служить и указателемъ для произведенія археологическихъ раскопокъ. Коммиссія изъявила свое согласіе на заявленіе объ этомъ Комитету съѣзда русскихъ археологовъ.

— Было разсуждаемо о необходимости снабжать на будущее время каждый томъ изданій Коммиссіи указателями.

Положено: 1) ко всѣмъ изданіямъ Коммиссіи, за исключеніемъ писцовыхъ книгъ, присоединять указатели личныхъ именъ и географическій, а предметный указатель только къ такимъ изданіямъ, для которыхъ онъ будетъ признанъ полезнымъ и удобоисполнимымъ; 2) составленіе указателей къ тѣмъ изданіямъ, которыя нынѣ печатаются, возложить на обязанность гг. редакторовъ означенныхъ изданій; 3) на этомъ основаніи къ печатающимся нынѣ XI тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ, VI тому Актовъ Южной и Западной Россіи и къ Великимъ Минеямъ (по окончаніи каждаго мѣсяца) составить указатели личныхъ именъ и географическій; 4) къ печатающемуся XVI тому Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, а также къ XV и къ XVII тому, въ который войдутъ мѣстныя Лѣтописи, составить вмѣстѣ къ тремъ томамъ

указатели личныхъ именъ, географическій и предметный; 5) озаботиться составленіемъ одного географическаго указателя къ Писцовымъ книгамъ, а также указателей личныхъ именъ и географическаго къ 10-ти томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ, къ 5-ти томамъ Актовъ Южной и Западной Россіи и къ 5-ти томамъ Актовъ Западной Россіи и 6) потребовать отъ сотрудника Коммиссіи Щербакова свѣдѣній въ какомъ положеніи находится указатель къ Актамъ Западной Россіи, составленіе котораго на него было возложено.

— Читано письмо на имя г. Предсѣдателя преосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго, въ которомъ онъ благодаритъ за доставленный ему первый выпускъ Великихъ Миней Митрополита Макарія.

Опредѣлено: копію съ означеннаго письма приложить къ настоящему протоколу.

— Членъ А. А. Куникъ представилъ Коммиссіи печатную, при семъ протоколѣ прилагаемую, вѣдомость о числѣ древнихъ актовыхъ книгъ, хранящихся въ центральномъ архивѣ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, съ слѣдующимъ объясненіемъ: «Центральный архивъ губерній Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской учрежденъ въ 1852 году и открытъ въ 1853 году. По словамъ архиваріуса центральнаго архива Н. И. Горбачевскаго, почти третья часть архива состоитъ изъ документовъ, писанныхъ на латинскомъ языкѣ. Въ документахъ до 1698 года вообще русскій языкъ преобладаетъ. Только съ 1662 года начали появляться, въ нѣкоторыхъ судахъ, документы на польскомъ, и несмотря на это, всѣ судебныя опредѣленія были писаны на русскомъ. Съ 1698 года польскій языкъ одержалъ верхъ надъ русскимъ, вѣроятно вслѣдствіе опредѣленія, о которомъ упоминается подъ 1696 годомъ въ Volumina legum (Т. V, стр. 418, изд. Петербургскаго)».

Опредѣлено: перепечатать означенную вѣдомость въ V выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Прикомандированный къ Археографической Коммиссіи коллежскій совѣтникъ В. П. Поливановъ представилъ, согласно опредѣленію Коммиссіи, корректурный листъ приготовленнаго имъ къ изданію дѣла о заговорѣ Ѳедора Шакловитаго и его сообщниковъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ этотъ листокъ и сдѣлавъ нѣкоторыя указанія относительно сокращенія словъ и цѣлыхъ выраженій, часто повторяющихся въ дѣлѣ, постановила: 1) приступить къ печатанію означеннаго дѣла; 2) назначить г. Поливанову за каждый отпечатанный листъ особое вознагражденіе.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ читалъ доношеніе слѣдующаго содержанія:

«На основаніи протоколовъ предшествовавшихъ засѣданій Археографической Коммиссіи, имѣю честь представить отчетъ о содержаніи актовъ и одной рукописи, сообщенныхъ на время въ Коммиссію гг. Замысловскимъ, Диттелемъ и Семевскимъ».

«Г. Замысловскій сообщилъ 29 списковъ съ подлинныхъ актовъ, хранящихся въ Флорищевой пустыни. Изъ нихъ три относятся къ царствованію Алексѣя Михайловича, остальные къ царствованію Ѳедора Алексѣевича (1676 — 1682 гг.) и заключаютъ въ себѣ: а) царскія и патріаршія грамоты на построеніе церквей; б) жалованныя грамоты на земли, сѣнные покосы, соляныя варницы, рыбныя ловли и мельницы; в) грамоты воеводамъ Балахнинскимъ: Василью Кашкину и Данилу Грузову, дворцовыхъ волостей: Терюшевской, Ѳедору Бредихину, Красносельской, Ивану Борнякову и Ярополческой, Ивану Языкову, объ от-

водѣ пожалованныхъ земель и пр. во владѣніе пустыни; г) отписки воеводъ по тому же предмету и д) выписи съ отказныхъ и межевыхъ книгъ».

«Каждый изъ сихъ актовъ отдѣльно не представляетъ особой важности въ историческомъ отношеніи; въ совокупности же заключаютъ не мало свѣдѣній о состояніи Флорищевой пустыни въ царствованіе Θедора Алексѣевича, которыя я счелъ не безполезнымъ извлечь для настоящаго отчета».

«9-го Марта 1651 г., вслѣдствіе челобитной Луховской пустыни Флорищевой горы старцевъ Меθодія и Моисея и вдоваго попа Андрея, жившихъ до того въ пустынѣ 8 лѣтъ, получено разрѣшеніе на построеніе первой деревянной церкви Успенія Пресвятой Богородицы. Затѣмъ была воздвигнута другая церковь во имя Живоначальной Троицы, но она сгорѣла. 12 Января 1683 г. Питиримъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, благословилъ возобновить эту церковь *) и кромѣ того къ Успенской церкви прирубить предѣлъ во имя преподобнаго Ефрема Сирина «посторонь тое церкви, особою статьею, чтобъ предѣльные двери были въ паперть и входъ въ предѣлъ былъ изъ паперти, а изъ церкви бъ въ предѣлъ входу не было. А главы на той церкви (т. е. Троицкой) и въ предѣлѣ были бъ не шатровые; и олтари сдѣлать круглые тройные; а въ церквѣ и въ предѣлѣ въ олтари бъ были по трои двери: царскіе, южные и сѣверные» и пр.»

«Въ 1678 г. Января 9-го патріархъ Іоакимъ благословилъ строить каменную церковь Успенія Пресвятой Богородицы, и камень, добывавшійся въ Гороховецкомъ уѣздѣ въ дер. Лужкахъ и назначенный прежде на постройки въ Ярополческой волости, разрѣшено употребить на церковное строеніе въ пустыни».

---

*) Въ Митрополичьей грамотѣ сказано: «и азъ смиренный Преосвященный Питиримъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, по указу вел. гос. ц. и вел. кн. Алексѣя Мих., всеа Вел. и М. и Б. Россіи самод., *межъ патріаршества,* строителя Иларіона съ братьею благословилъ» и пр.

«Въ 1677 г. считалось братіи «съ трудниками »70 человѣкъ».

«Въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича пустыни пожалованы:

1) 1677 г. Октября 15, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ дворцовой Бѣлогородской волости пашни 300 четв. въ полѣ, сѣнныхъ покосовъ на 1000 копенъ и лѣсу въ разныхъ мѣстахъ, въ длину и поперегъ на версту и больше *).

2) Въ г. Балахнѣ двѣ соляныя варницы, Любимъ и Любава, съ обязанностію платить рублевую пошлину съ 6-й доли. Въ варницахъ 20 колодъ, 12 приколотокъ корытъ, црѣну нѣтъ, разсолу въ трубахъ 550 бадей.

3) 1679 г. Іюля 27—мельница на р. Пьянѣ. Послѣ, въ 1680 г., взамѣнъ этой мельницы, по случаю объявленнаго на нее иска Арзамасскаго мурзы Ивакая Мустофина и князя Ивана Чегодаева, дана мельница на р. Лухѣ **).

4) 1679 г. Августа 31—22 десятины луговъ за р. Клязьмою, въ Красносельской волости.

5) 1679 г. Октября 10—мордовскія рыбныя ловли на рѣкахъ Пьянѣ, Юморгѣ и Сурѣ ***).

«Кромѣ Арзамасскаго мурзы Ивакая, пустынь имѣла тяжбы о земляхъ съ стольникомъ княземъ Юрьемъ По-

---

*) Въ выписи изъ отказныхъ и межевыхъ книгъ, данной по сему случаю строителю Иларіону, признаками граней показаны: ель, ель виловатая, ель кочковатая, ель бортная; дубъ, дубъ виловатой, осина, липа, липа тройня; подлѣ каждаго дерева яма, а въ ней каменье или бѣлой тесаной камень, уголье или изгарины, да одна или двѣ головы, кобыльи кости. Встрѣчаются названія: грань починная, грань утинная.

**) Терюшевскій воевода Ѳедоръ Бредихинъ, которому предписано было привести въ исполненіе царскій указъ о вводѣ во владѣніе пустыни этою мельницею и истребовать у мурзы Ивакая крѣпостей на владѣніе другимъ берегомъ р. Пьяны, доносилъ, что мурза этотъ «учинился великого государя указу непослушенъ, на тотъ берегъ и на помѣстныя свои дачи крѣпостей и съ крѣпостей списковъ ему не далъ, и выслалъ на мельницу и на мельничной дворъ людей своихъ и крестьянъ человѣкъ со сто, съ дубьемъ, и съ мельницы его съ понятыми сослалъ, и подьячихъ и приставовъ бранилъ и бить хотѣлъ».

***) Въ выписи изъ приходныхъ книгъ Терюшевской волости, данной строителю Иларіону на означенныя рыбныя ловли, отведено, между прочимъ, въ пользованіе, въ опредѣленной мѣстности, *звено* рѣки Пьяны.

жарскимъ, а о рыбныхъ ловляхъ съ Борисомъ Болтинымъ, съ Рождественскимъ монастыремъ, что въ Курмышѣ, и съ Ядринскою Черемисою».

«Съ 1677 по 1680 г. включительно, упоминается строитель Флорищевой пустыни Иларіонъ (впослѣдствіи Митрополитъ Суздальскій), а въ 1682 году Иринархъ».

«Г. Диттелемъ представлены:

1. Копіи съ актовъ, хранящихся въ ризницѣ Троицко-Сергіевой Лавры:

а) 1686 г. Апрѣля 20. Духовное завѣщаніе князя Ивана Михайловича Глинскаго. Душеприкащикомъ назначенъ Борисъ Годуновъ. Царю Ѳедору Ивановичу отказанъ аргамакъ буръ, во всемъ нарядѣ большомъ; дочери Аннѣ—часть недвижимаго и движимаго имѣнія и 1000 р. денегъ. Борису Годунову—жеребецъ аргамачей и нѣсколько драгоцѣнныхъ вещей. Остальное назначено: двумъ теткамъ, старицамъ Ефросиньѣ и Александрѣ; въ монастыри: Троицко-Сергіевой (образа и вотчины) и въ Кирилловъ-Бѣлозерскій и нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ.

б) 1616 г. Ноября 30. Грамота царя Михаила Ѳедоровича архимандриту Діонисію и келарю Аврамію Палицыну объ отдачѣ въ завѣдываніе ихъ Стромынскаго монастыря съ принадлежащею къ нему вотчиною, вслѣдствіе его запустѣнія *).

в) 1666 г. Августа 28. Царская грамота Юрьевскаго монастыря архимандриту Ѳеодосію о рожденіи царевича Іоанна Алексѣевича.

г) 1689 г. Іюня 15. Царская грамота Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Викентію о побѣдѣ надъ Крымскими Татарами.

«Послѣднія двѣ грамоты напечатаны въ Актахъ Арх. Эксп.»

«Хотя всѣ эти списки засвидѣтельствованы помощникомъ ризничаго, іеромонахомъ Гедеономъ, въ вѣрности ихъ съ подлинниками, но въ нихъ встрѣчаются грубыя ошиб-

---

*) Въ грамотѣ сказано: «и нынѣ тотъ монастырь отъ частыхъ игуменовъ разорился и до конца запустѣлъ, только въ немъ живутъ два старца».

ки; такъ вмѣсто Рязанскому владыкѣ написано Рязанскому володкѣ, вм. 174 году—написано 104 г., вм. шерти—шерсти и др.»

«Кромѣ этихъ актовъ г. Диттель представилъ копію съ письма наслѣдника Грузинскаго царя Ираклія, Георгія, къ митрополиту Московскому Платону, отъ 1797 г. Іюня 23, въ которомъ проситъ о благосклонномъ пріемѣ и о благословеніи сына его Давида, отправленнаго на службу Его Императорскому Величеству».

«Два старинныхъ столбца, принадлежащихъ г. Диттелю, содержатъ: одинъ—дѣла 1683 г., по исковымъ челобитнымъ крестьянъ Мунской волости, Чарондской округи, подававшимся Бѣлозерскому воеводѣ Петру Юрлову, а другой — отрывокъ изъ тяжебнаго дѣла 1694 г. Николаевскаго Сокольницкаго дѣвичья монастыря въ Новгородѣ съ помѣщикомъ Диринымъ о пустошѣ Заходѣ».

«Рукопись, принадлежащая г. Диттелю, заключаетъ въ себѣ выписи съ писцовыхъ книгъ церковнымъ землямъ г. Боровска и его уѣзда 1621, 1629 и 1654 г., въ четверку, писанная въ концѣ XVII вѣка, за скрѣпою дьяка Перфилія Семенникова. Эти выписи даны изъ Посольскаго и Помѣстнаго приказовъ въ Патріаршій Казенный приказъ. Въ нихъ показаны церкви въ г. Боровскѣ и въ уѣздѣ, станы, волости, селенія съ владѣльцами оныхъ, межи церковнымъ землямъ, количество церковной пашни, сѣна, лѣсу и пр., и оброчныхъ, и пошлинныхъ денегъ, платимыхъ наемщиками пашенной или огородной земли».

«Въ Боровскѣ, до 1610 г. было 14 церквей, изъ коихъ 6 сожжены въ приходъ Крымскихъ людей *), 1 монастырь, Рождественскій дѣвичій; въ немъ церковь, ограда и кельи также сожжены Татарами. Къ 1621 г. церковь возобновлена, и поставлены двѣ кельи, а въ нихъ живутъ три старицы».

*) Въ позднѣйшей выписи изъ писцовыхъ книгъ (1653 — 1654 г.) показано 14 церквей, которыя запустѣли «отъ разоренья» или «отъ меженины».

«Дальнѣйшее исчисленіе въ Боровскомъ уѣздѣ становъ, волостей, селеній съ церквами, съ владѣльцами оныхъ за 1628-1630 гг., представляю въ видѣ таблицы».

1628-1630 г.

Названіе становъ и селеній.	Церкви.	Кто владѣльцы.
Станъ Городской.		
Село Красное на р. Поротвѣ.	Архангела Михаила.	Матвѣя Спиявина.
Село Комлево на Суходолѣ.	Іоанна Предтечи, сгорѣла въ приходъ Крымскихъ людей.	
Слободка Мякишева на р. Поротвѣ.	Бориса и Глѣба.	Пафнутьевскаго монастыря.
Погостъ.	Николая чудотворца, сожгли Литовскіе люди.	Тоже.
Погостъ.	Стрѣтенія Господня.	Высоцкаго монастыря.
Станъ Суходольскій.		
Село Иклинское.	2 церкви: Василья Кесарійскаго и Фрола и Лавра.	«Разныхъ помѣщиковъ».
Село Таширово.	Благовѣщенія Пресв. Богородицы.	Князей Андрея и Ивана Голицыныхъ.
Село Любаново на р. Нарѣ.	Рождества Христова.	Алексѣя Колычева.
Пустошь Пречистенская на рѣчкѣ Плѣсенкѣ.	Прежде была церковь.	Дмитрія Волынскаго.
Село Русиново на р. Поротвѣ.	Николая Чудотворца.	Пафнутьевскаго монастыря.
Сельцо Котово.	Введенія пресвятой Богородицы.	
3 пустоши.		
Селище Харинское.		
Селище Хлызнево.		

Названіе становъ и селеній.	Церкви.	Кто владѣльцы.
Село Оттепцово на р. Нарѣ, съ 2-мя пустошами и оселокъ Зюзинъ.	Церковь Покрова Пресвятой Богородицы.	Пафнутьевскаго монастыря.
Пустошь, что было сельцо Покровское, на р. Нарѣ.		
Село Дябрино на рѣчкѣ Истьѣ.	Рожд. Іоанна Предтечи, сожгли въ разореніе Литовскіе люди.	Вознесенскаго дѣвичья монастыря, что въ Москвѣ.
Погостъ на рѣчкѣ Ворсенкѣ.	Успенія Пресвятой Богородицы.	Протопопа Архангельскаго собора, что въ Москвѣ.
Село Каменское на р. Нарѣ съ двумя пустошами.	Николая чудотворца.	
Станъ Лужецкой.		
Село Троицкое на р. Лужѣ.	Живоначальной Троицы.	Ивана Загрязскаго.
Село Сатино.	Живоначальной Троицы.	Григорья и Петра Загрязскихъ.
Село Беницы на р. Поротвѣ.	Козмы и Даміана.	Пафнутьевскаго монастыря.
10 пустошей, что были погосты.	7 церквей; изъ нихъ 6 безъ пѣнія.	Владѣльцы не показаны.
Волость Вепрейская.		
Сельцо Занинское.	Великомученика Георгія.	Матвѣя Синявина.
Пустошь, что было сельцо Алексинское.	Николая чудотворца, безъ пѣнія.	Василья Колычова.
Село Карамышево на Суходолѣ.	Рождества Христова.	Боярина Ивана Никитича Романова.
Пустошь, что было сельцо Маковецъ на озерѣ.	—	Стольника Алексѣя Головина.
3 погоста.	3 церкви.	На государевѣ землѣ.

Названіе становъ и селеній.	Церкви.	Кто владѣльцы.
Станъ Бобольскій.		
Село Боболи, Онтуфово тожъ.	Николая чудотворца.	Князя Бориса Лыкова.
Пустошь, что было сельцо Михалково, на рѣчкѣ Кщомѣ.	—	Степана Кустова.
Пустошь, что было село Исаково, на рѣчкѣ Издемеревкѣ.	Храмъ Николая чудотворца, пустъ.	
Станъ Щитовской.		
Село Пятницкое, Дятлово и Бутышино тожъ, на рѣчкѣ Кремлишнѣ.	Николая чудотворца.	Тимоѳѣя Безобразова.
Деревня, что было село Холмъ, на рѣчкѣ Холмовкѣ.	Великомученика Георгія, сожгли Литовскіе люди.	
Село Тимоѳѣевское, Чубарово тожъ, на рѣчкѣ Скопенкѣ.	Николая чудотворца, сожгли Литовскіе люди въ королевичевъ приходъ.	Ильи и Василья Безобразовыхъ.
Пустошь, что было сельцо Егорьевское, на рѣчкѣ Борковкѣ.	Великомученика Георгія, пустъ.	
Погостъ пустъ.	Были двѣ церкви, сожжены въ приходъ Крымскаго царя.	
Погостъ пустъ.	Успенія Пресвятой Богородицы, безъ пѣнія.	
Пустошь, что было село Романово, на рѣчкѣ Романовкѣ.	Была церковь Николая чудотворца.	Троицкаго Сергіева монастыря.
Волость Гальческая.		
Пустошь Собакино.	Церковь была Николая чудотворца.	Ивана Ушакова.
Село Собакино, Стромилово тожъ, на рѣчкѣ Хоросенкѣ.	Николая чудотворца, безъ пѣнія.	Серпуховскаго Высотскаго монастыря.
Погостъ, на Рыжковѣ на рѣчкѣ Переѣздѣ.	Успенія Пречистой Богородицы.	На государевѣ землѣ.

Названіе становъ и селеній.	Церкви.	Кто владѣльцы.
Пустошь Пенкино, Фетисово тожъ.	—	На государевѣ землѣ.
Пустошь Трубники.	—	
Погостъ Покровской.	Покрова Пресвятой Богородицы, разорена въ Московское разореніе.	
Пустошь, что былъ Троицкой погостъ.	Часовня.	
Пустошь, что было село Нащокино.	Рождества Христова.	Ермолая Лихотникова, Любима Юрова и Смирнаго и Ивана Синцовыхъ.
Пустошь, что было село Ивановское, на р. Лопаснѣ и на рѣчкѣ Мекожолкѣ.	Іоанна Милостиваго, безъ пѣнія.	Василья Стрѣлкова, Любима и Дмитрія Юровыхъ.
Станъ Козлобродской.		
Село Микожелъ, Желябина тожъ, на рѣчкѣ Микожолкѣ.	Николая чудотворца, безъ пѣнія.	Кравчаго Князя Василья Яншеевича Сулешева.
Погостъ на вотчинной землѣ.	Живонач. Троицы.	
Сельцо Сатково на р. Лопаснѣ.	Іоанна Предтечи, сожжена въ приходъ Крымскаго царя.	Половина Василья Бибикова, а другая половина Серпуховскаго Высотскаго монастыря.
Село Зачатейское на р. Лопаснѣ.	Зачатія Пречистой Богородицы.	Евдокіи Михалковой, Лукъяна Васильчикова и сына его Михайла.
Пустошь, что былъ погостъ.	Николая чудотворца на Равкахъ.	Священника села Зачатейскаго.
Станъ Разстановской.		
Село Разстаново на рѣчкѣ Язовкѣ.	Николая чудотворца.	Владѣлецъ не показанъ.

«Всего въ Боровскомъ уѣздѣ въ 1628—1630 г. показано 7 становъ, 2 волости, въ нихъ 27 селеній, 1 слободка, 1 оселокъ, 10 погостовъ, 32 пустоши».

«Изъ коллекціи актовъ, принадлежащихъ г. Семевскому, заслуживаютъ быть напечатанными въ изданіяхъ Коммиссіи:

1) 1623 г. Іюля 17. Челобитная царю Михаилу Өедоровичу игуменовъ Псковскихъ монастырей, помѣщиковъ и дворцовыхъ крестьянъ Псковскихъ семи засадъ объ устройствѣ ямской повинности.

2) 1650 г. Декабря 13. Царская грамота Псковскому воеводѣ Василью Львову объ урѣзаніи языка женкѣ Хавроньѣ за произнесеніе непристойныхъ рѣчей про государя.

3) Безъ означенія года. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу крестьянина Брянской Нижней посоппой слободы о дозволеніи ему «сварить два четверичка пивца» къ празднику Николая чудотворца.

4) 1661 г. Ноября 15. Донесеніе князю Тимоѳею Щербакову Патрикея Шамшева о приходѣ въ Красногородской уѣздъ Литовскихъ людей, въ числѣ 8 знаменъ и о намѣреніи ихъ идти въ Вышегородской и Островской уѣзды.

5) 1661 г. Января 20. Смѣта о починкѣ башенъ и стѣнъ въ г. Изборскѣ.

6) 1682 г. Іюня 10—1694 г. Декабря 23. Дѣло объ отводѣ митрополитомъ Псковскимъ мѣста для подворья, въ Москвѣ, на Мясницкой улицѣ.

7) Безъ означенія года. Справка о родѣ Загрязскихъ».

Опредѣлено: выбранные А. И. Тимоѳеевымъ акты напечатать въ изданіяхъ Коммиссіи.

—Членъ А. А. Куникъ предложилъ на обсужденіе Коммиссіи образчикъ хронологическихъ замѣчаній и поясненій, которыми онъ предполагаетъ снабдить списокъ всѣхъ напечатанныхъ на русскомъ языкѣ актовъ, относящихся къ Русской исторіи, имѣющій быть помѣщеннымъ въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

Коммиссія вполнѣ одобрила предложеніе А. А. Куника.

— Членъ А. Ѳ. Бычковъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на вышедшіе въ свѣтъ 2, 3 и 4 томы Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси, издаваемаго при управленіи Виленскаго учебнаго округа. Эти томы, какъ и первый, заключаютъ въ себѣ весьма много новыхъ и любопытныхъ свѣдѣній, историческихъ и бытовыхъ. Въ краѣ, гдѣ ведется потаенная борьба пришлаго, наплывнаго элемента народонаселенія съ кореннымъ, туземнымъ, гдѣ первый заявляетъ свои права на господство и уже неоднократно стремился къ отторженію края отъ Россіи, подобныя изданія документовъ нельзя не считать въ высшей степени полезными и важными: они разсѣеваютъ напускную тьму и историческую ложь, представляя массу неопровержимыхъ и очевидныхъ доказательствъ тому, что сѣверо-западный край испоконь вѣковъ былъ чисто Русскій. Во всѣхъ трехъ томахъ находится много актовъ, объясняющихъ исторію православныхъ церквей и монастырей въ западной Россіи; много документовъ, живо рисующихъ упорную борьбу православія съ католицизмомъ и уніею; нѣсколько актовъ, относящихся къ исторіи братствъ, стоявшихъ на стражѣ православія; довольно значительное число актовъ бытоваго содержанія (какъ напр. акты о наѣздахъ, о чародѣяхъ и др.) и касающихся административнаго и финансоваго управленія края и др.

При этомъ члены Коммиссіи Н. И. Костомаровъ, М. О. Кояловичъ и А. А. Куникъ, указавъ на нѣкоторые любопытные акты, помѣщенные въ трехъ послѣднихъ томахъ Археографическаго Сборника, и вообще на его значеніе въ научномъ отношеніи, выразили живое желаніе, чтобы онъ былъ продолжаемъ.

Опредѣлено: копію съ настоящей статьи протокола сообщить г. попечителю Виленскаго учебнаго округа П. Н. Батюшкову, выразивъ отъ имени Коммиссіи полное сочувствіе къ изданію, приносящему несомнѣнную пользу дѣлу науки.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПРОТОКОЛУ 17 АВГУСТА 1868 года.

I.

ПИСЬМО НА ИМЯ Г. ПРЕДСѢДАТЕЛЯ

Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго.

Ваше Высокопревосходительство

Милостивый Государь!

Долгомъ считаю принести Вашему Высокопревосходительству мою искреннюю признательность за присланный вами мнѣ экземпляръ перваго выпуска великихъ Макаріевскихъ Четп-Миней, этого изданія безсмертнаго, за которое никогда не перестанутъ благодарить васъ и состоящую подъ вашимъ предсѣдательствомъ Археографическую Коммиссію, всѣ занимающіеся Русскою исторіею и въ особенности исторіею Русской Церкви и Русской литературы.

Отъ души желаю скорѣйшаго продолженія и окончанія начатаго вами изданія и, призывая на васъ, и на сотрудниковъ вашихъ, и на самое ваше изданіе, Божіе благословеніе, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопревосходительства,

Милостиваго Государя,

покорнѣйшимъ слугою

Макарій, Архіепископъ Харьковскій.

II.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ древнихъ актовыхъ книгъ, хранящихся въ Центральномъ архивѣ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской.

	Число книгъ.	За какіе годы.
Бобруйскаго Земскаго Суда	23	1795—1800
Бобруйскаго Городоваго Магистрата .	12	1795—1814
Борисовскаго Земскаго Суда . . .	17	1795—1797
Борисовскаго Подкоморскаго Суда . .	1	1798.
Борисовскаго Городоваго Магистрата.	3	1795—1809
Браславской Военно-Гражданской Коммиссіи	1	1790—1791
Браславскаго Земскаго Суда . . .	87	1600—1800
Браславскаго Подкоморскаго Суда. .	6	1727—1755
Брестскаго Гродскаго Суда	332	1577—1799
Брестскаго Коммиссарскаго Суда . .	2	1776 и 1787
Брестскаго Земскаго Суда	186	1566—1799
Брестскаго Компромиссарскаго Суда .	2	1776—1798
Брестскаго Подкоморскаго Суда . .	5	1584—1701
Брестскаго Эксдивизорскаго Суда . .	5	1760—1791
Брестскаго Городоваго Магистрата .	8	1623—1800
Брянскаго Гродскаго Суда	933	1537—1805

	Число книгъ.	За какіе годы.
Брянскаго Земскаго Суда.	45	1562—1796
Брянской Конфедераціи	21	1792—1806
Брянскаго Подкоморскаго Суда. . .	1	1581—1640
Брянской Городовой Ратуши. . . .	42	1598—1814
Бѣлостокскаго Городоваго Магистрата.	13	1668—1798
Бѣльскаго Земскаго Суда	39	1775—1792
Бѣльскаго Городоваго Магистрата .	29	1640—1799
Васильковской Судебной Ратуши . .	6	1761—1793
Васильковской Магдебургіи	3	1730—1773
Вержболовской Магдебургіи	3	1749—1765
Вилейскаго Земскаго Суда	3	1797—1799
Вилейскаго Городоваго Магистрата .	3	1798—1799
Виленскаго Подкоморскаго Суда . .	12	1613—1799
Виленскаго Гродскаго Суда	501	1555—1799
Виленскаго Земскаго Суда	369	1663—1799
Виленскаго Эксдивизорскаго Суда. .	26	1772—1799
Виленскаго Компромиссарскаго Суда .	11	1751—1798
Виленскаго Коммиссарскаго Суда . .	4	1769—1798
Виленскаго Городоваго Магистрата .	238	1511—1799
Виленской Магдебургіи	25	1491—1799
Виленскаго Городничества	2	1623—1795
Виленскаго Маршалковскаго Суда. .	23	1793

	Число книгъ.	За какіе годы.
Виленской Конфедераціи	2	1792—1793
Вилкомирскаго Гродскаго Суда. . .	278	1596—1801
Вилкомирскаго Земскаго Суда . . .	255	1664—1801
Вилкомирскаго Подкоморскаго Суда .	28	1744—1799
Вилкомирскаго Эксдивизорскаго Суда.	7	1781—1799
Вилкомирскаго Компромиссарскаго Суда.	7	1761—1799
Вилкомирской Военно-Гражданской Коммиссіи	1	1790
Волковыскаго Гродскаго Суда . . .	183	1692—1803
Волковыскаго Земскаго Суда . . .	15	1705—1796
Волковыской Конфедераціи	1	1793
Волковыскаго Городоваго Магистрата.	10	1771—1799
Ворненской Магдебургіи	21	1720—1764
Ганязскаго Гродскаго Суда	103	1668—1800
Ганязскаго Городоваго Магистрата .	16	1623—1796
Гродненскаго Подкоморскаго Суда. .	3	1598—1791
Гродненскаго Эксдивизорскаго Суда .	2	1776—1785
Гродненскаго Гродскаго Суда . . .	196	1701—1800
Гродненскаго Земскаго Суда . . .	212	1539—1804
Гродненской Магдебургіи.	12	1638—1786
Гродненскаго Городоваго Магистрата.	6	1787—1801

	Число книгъ.	За какіе годы.
Гродненской Военно-Гражданской Коммиссіи . . . . ,	4	1789—1791
Дисненскаго Земскаго Суда	5	1795—1799
Дисненскаго Городоваго Магистрата .	16	1696—1798
Дрогичинскаго Гродскаго Суда . . .	864	1528—1792
Дрогичинскаго Земскаго Суда . . .	453	1427—1796
Дрогичинскаго Городоваго Магистрата.	45	1498—1805
Друйской Магдебургіи.	2	1718—1733
Друйской Судебной Ратуши	1	1796—1801
Жировицкой Магдебургіи.	6	1741—1764
Жмудской Конфедераціи	1	1792
Заблудовскаго Гродскаго Суда (Замка).	1	1717
Заблудовской Магдебургіи	3	1730—1795
Завилейскаго Земскаго Суда . . .	46	1794—1806
Завилейскаго Гродскаго Суда . . .	29	1795—1800
Игуменскаго Земскаго Суда	30	1796—1803
Игуменскаго Городоваго Магистрата.	5	1796—1803
Іоганисбергской или Шкудской Магдебургіи.	2	1738—1785
Каменецкой Магдебургіи.	10	1645—1776
Карольштадтской Магдебургіи или Кретингенской	4	1713—1770

	Число книгъ.	За какіе годы.
Кейданской Магдебургіи	24	1690—1806
Клещельской Городовой Ратуши . .	56	1670—1799
Кнышинской Городовой Ратуши . .	55	1545—1785
Кобринской Магдебургіи	6	1664—1799
Ковенскаго Гродскаго Суда	80	1701—1797
Ковенскаго Земскаго Суда	82	1581—1800
Ковенскаго Городоваго Магистрата .	40	1522—1799
Кринской Магдебургіи	7	1696—1751
Лодейской Магдебургіи	2	1746
Лидскаго Гродскаго Суда.	246	1666—1799
Лидскаго Земскаго Суда	161	1662—1800
Лидскаго Подкоморскаго Суда . . .	9	1753—1803
Лидскаго Эксдивизорскаго Суда . .	2	1771—1798
Лидской Магдебургіи	5	1696—1799
Лидской Военно-Гражданской Коммиссіи	1	1792
Липской Магдебургіи	2	1760—1774
Литовскаго Главнаго Трибунала . .	2523	1615—1797
Литовскаго Главнаго Духовнаго Трибунала	22	1775—1799
Литовскаго Главнаго Скарбоваго Трибунала	39	1667—1794
Литовскаго Главнаго Суда	6	1797—1799

	Число книгъ.	За какіе годы.
Литовскаго Ассесорскаго Суда . . .	183	1765—1794
Литовской Скарбовой Коммиссіи . .	1502	1663—1794
Литовской Войсковой Коммиссіи . .	154	1764—1794
Меречскаго Земскаго Суда	12	1792—1794
Меречской Магдебургіи	13	1536—1796
Минской Палаты Гражданскаго Суда.	5	1795—1798
Минскаго Эксдивизорскаго Суда . .	9	1777—1795
Минскаго Компромиссарскаго Суда. .	2	1783—1786
Минскаго Коммиссарскаго Суда . .	6	1698—1786
Минскаго Гродскаго Суда	243	1582—1795
Минскаго Земскаго Суда.	167	1710—1799
Минскаго Земянскаго Суда	11	1792
Минскаго Подкоморскаго Суда . . .	4	1595—1784
Минской Кофедераціи	10	1792—1793
Минской Военно-Гражданской Коммиссіи	17	1790—1792
Минскаго Городоваго Магистрата . .	58	1738—1810
Минской Магдебургіи	14	1663—1795
Мозырскаго Гродскаго Суда. . . .	81	1655—1795
Мозырскаго Земскаго Суда	66	1715—1803
Мозырскаго Подкоморскаго Суда . .	6	1753—1800
Мозырской Конфедераціи.	6	1792—1793

	Число книгъ.	За какіе годы.
Мозырской Военно-Гражданской Коммиссіи	7	1790—1792
Мозырскаго Коммиссарскаго Суда. .	1	1774
Мозырскаго Городоваго Магистрата .	6	1730—1796
Мельницкаго Гродскаго Суда . . .	226	1537—1796
Надворнаго Суда	2191	
Наревской Городовой Ратуши . . .	23	1740—1816
Несвижской Магдебургіи	21	1640—1801
Новогрудскаго Гродскаго Суда . . .	250	1656—1799
Новогрудскаго Эксдивизорскаго Суда .	11	1771—1799
Новогрудскаго Земскаго Суда . . .	200	1577—1799
Новогрудскаго Подкоморскаго Суда .	7	1765—1795
Новогрудскаго Компромиссарскаго Суда	2	1774—1824
Новогрудскаго Городоваго Магистрата.	1	1795
Новогрудской Военно-Гражданской Коммиссіи	6	1790—1792
Олитской Магдебургіи.	10	1702—1791
Оршанскаго Гродскаго Суда. . . .	42	1775—1795
Оршанскаго Земскаго Суда	27	1777—1795
Оршанской Конфедераціи.	1	1792—1793
Оршанской Военно-Гражданской Коммиссіи	1	1791
Ошмянскаго Гродскаго Суда . . .	121	1656—1799

	Число книгъ.	За какіе годы.
Ошмянскаго Земскаго Суда	52	1667—1799
Ошмянскаго Подкоморскаго Суда . .	5	1718—1825
Ошмянскаго Эксдивизорскаго Суда .	1	1788
Ошмянскаго Компромиссарскаго Суда.	4	1795—1798
Пинскаго Гродскаго Суда	211	1560—1795
Пинскаго Земскаго Суда	112	1584—1799
Пинскаго Подкоморскаго Суда . . .	8	1552—1654
Пинскаго Эксдивизорскаго Суда . .	1	1698—1712
Пинскаго Компромиссарскаго Суда . .	1	1753
Пинской Магдебургіи	19	1777—1800
Пинской Военно-Гражданской Коммиссіи	2	1790—1792
Порозовской Магдебургіи	3	1704—1765
Пружанскаго Гродскаго Суда . . .	24	1796—1802
Пружанскаго Земскаго Суда. . . .	21	1796—1819
Пружанскаго Городоваго Магистрата.	16	1713—1816
Радивиловской Высшей Коммиссіи. .	6	1768—1778
Радошковской Судебной Ратуши . .	1	1792—1802
Россіенскаго Гродскаго Суда . . .	125	1602—1799
Россіенскаго Земскаго Суда. . . .	232	1575—1798
Ружанской Магдебургіи	3	1674—1791
Рѣчицкаго Гродскаго Суда	51	1754—1795
Рѣчицкаго Земскаго Суда	65	1679—1800

	Число книгъ.	За какіе годы.
Рѣчицкой Конфедераціи	4	1792—1794
Рѣчицкаго Компромиссарскаго Суда .	4	1781—1791
Рѣчицкой Военно-Гражданской Коммиссія	1	1795
Селецкаго Гродскаго Суда	8	1645—1799
Слонимскаго Эксдивизорскаго Суда .	6	1779—1799
Слонимскаго Гродскаго Суда . . .	127	1560—1799
Слонимскаго Земскаго Суда. . . .	176	1555—1799
Слонимскаго Подкоморскаго Суда . .	7	1750—1788
Слонимскаго Компромиссарскаго Суда.	6	1788—1799
Слонимскаго Маршалковскаго Суда .	5	1752—1762
Слонимской Конфедераціи.	1	1792—1793
Слуцкаго Гродскаго Суда.	11	1643—1751
Слуцкаго Земскаго Суда.	12	1797—1799
Слуцкаго Городоваго Магистрата . .	23	1795—1805
Слуцкой Магдебургіи	8	1742—1790
Случорескаго Гродскаго Суда . . .	8	1793—1796
Случорескаго Земскаго Суда . . .	8	1792—1795
Случореской Военно-Гражданской Коммиссіи	6	1792—1793
Случореской Конфедераціи	1	1792—1793
Смоленскаго Земскаго Суда. . . .	17	1653—1794
Столовицкаго Земскаго Суда . . .	7	1794

	Число книгъ.	За какіе годы.
Суражскаго Земскаго Суда	64	1544—1768
Тарговицкой Конфедераціи	15	1792—1793
Тельшевскаго Гродскаго Суда . . .	16	1790—1802
Тельшевскаго Земскаго Суда . . .	27	1790—1802
Трокскаго Гродскаго Суда	187	1642—1806
Трокскаго Земскаго Суда	122	1661—1800
Трокскаго Подкоморскаго Суда. . .	20	1585—1798
Трокской Магдебургіи.	4	1594—1819
Трокской Конфедераціи	1	1793
Упитскаго Гродскаго Суда	44	1585—1799
Упитскаго Земскаго Суда	82	1569—1799
Упитскаго Подкоморскаго Суда. . .	3	1614—1804
Упитскаго Эксдивизорскаго Суда . .	1	1790
Шавельскаго Гродскаго Суда . . .	125	1766—1799
Шавельскаго Земскаго Суда . . .	148	1765—1799
Шавельской Конфедераціи	5	1792—1793
Шавельской Городовой Ратуши . .	2	1792—1801
Шадовской Городовой Ратуши . . .	4	1779—1803
Эйшишскаго Земскаго Суда. . . .	59	1696—1799
Юрисдики Виленскаго Епископства .	5	1760—1792
Янишской Магдебургіи.	8	1722—1773

Всѣхъ книгъ 17,378 (1427—1799)

ОБЩІЙ ПЕРЕЧЕНЬ

судебныхъ мѣстъ и числа книгъ.

	Число судебныхъ мѣстъ.	Число актовыхъ книгъ.
1. Главный Литовскій Трибуналъ. .	1	2523
2. Главный Литовскій Духовный Трибуналъ	1	22
3. Главный Литовскій Скарбовый Трибуналъ	1	39
4. Главный Литовскій Судъ . . .	1	6
5. Литовскій Ассесорскій Судъ . .	1	183
6. Литовская Скарбовая Коммиссія.	1	1502
7. Литовская Войсковая Коммиссія.	1	154
8. Надворный Судъ	1	2191
9. Гродскихъ Судовъ	30	5646
10. Земскихъ Судовъ.	38	3705
11. Земянскихъ Судовъ	2	19
12. Подкоморскихъ Судовъ	16	125
13. Городничество.	1	2
14. Маршалковскихъ Судовъ . . .	2	28
15. Коммиссарскихъ Судовъ. . . .	4	13
16. Компромиссарскихъ Судовъ . .	9	39
17. Экcдивизорскихъ Судовъ . . .	11	71
18. Магдебургій	27	240
19. Городовыхъ Магистратовъ. . .	19	548
20. Городовыхъ Ратушъ	9	190
21. Военно-Гражданскихъ Коммиссій.	11	47
22. Конфедератскихъ Судовъ . . .	13	69
23. Юрисдика Виленской Епископіи.	1	5
24. Радивиловская Высшая Коммиссія	1	6
25. Палата Гражданскаго Суда . .	1	5
Всего . .	203	17,378

Засѣданіе 2 Ноября 1868 года.

— Членъ А. Ѳ. Бычковъ предъявилъ на обсужденіе Коммиссіи набранный для образца корректурный листъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ».

Опредѣлено: а) представленный корректурный листъ перебрать къ слѣдующему засѣданію въ шесть столбцевъ, занявъ каждый изъ нихъ главнымъ спискомъ одной изъ шести фамилій «Повѣсти временныхъ лѣтъ»; б) напечатать Повѣсть по спискамъ: Лаврентьевскому, Ипатьевскому, такъ называемой первой Новгородской Лѣтописи, Софійскаго временника, Воскресенскаго сборника и Лѣтописи Переяславля Залѣсскаго; в) къ тексту присоединить варіанты, объясненія и примѣчанія, помѣстивъ между послѣдними изъ распространенныхъ редакцій «Повѣсти временныхъ лѣтъ» тѣ извѣстія, которыхъ въ спискахъ печатаемыхъ редакцій не находится.

— Членъ С. Н. Палаузовъ представилъ Коммиссіи въ корректурѣ два набранные листа Октября мѣсяца Великихъ Миней Митрополита Макарія.

По разсмотрѣніи этихъ листовъ и по сдѣланіи на нихъ нѣкоторыхъ замѣчаній, Коммиссія разрѣшила г. Палаузову приступить къ печатанію порученнаго его редакціи Октября мѣсяца Великихъ Миней.

— Прикомандированный къ Археографической Коммиссіи, коллежскій совѣтникъ В. П. Поливановъ представилъ Коммиссіи въ корректурѣ первый листъ дѣла о заговорѣ Шакловитаго.

По разсмотрѣніи этого листа и по прочтеніи сдѣланныхъ на него замѣчаній главнымъ редакторомъ Государственныхъ актовъ А. И. Тимоѳеевымъ, *опредѣлено:* раз-

рѣшить г. Поливанову приступить къ печатанію дѣла о Шакловитомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ главнаго редактора Государственныхъ актовъ.

— Членъ Н. В. Калачовъ заявилъ Коммиссіи о желаніи Н. Н. Селифонтова передать ей для напечатанія дошедшіе къ нему по наслѣдству документы о В. А. Даудовѣ, вмѣстѣ съ составленною имъ къ этимъ документамъ вводною статьею.

Упоминаемый въ документахъ Василій Александровичъ Даудовъ былъ родомъ Персіянинъ изъ г. Испагани. До 1656 года онъ носилъ имя *Лимарцана Бабаева* и служилъ у персидскаго шаха «по передней въ стряпчихъ». Въ 1656 году Лимарцанъ Бабаевъ, будучи уговоренъ нашимъ посланникомъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ и «возлюбя христіанскую вѣру, а также слышавъ о милостяхъ царя Алексѣя Михаиловича къ ихъ братьи иноземцамъ», прибылъ въ Москву служить царю «въ вѣчномъ холопствѣ». Крещенъ Лимарцанъ Бабаевъ въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, и воспріемникомъ его, по именному указу, былъ думной дьякъ Александръ Степановичъ Дуровъ. Лимарцанъ Бабаевъ, а во св. крещеніи Василій Александровичъ Даудовъ, зналъ четыре языка: персидскій, турецкій, татарскій и русскій. Сначала онъ былъ толмачемъ при Посольскомъ Приказѣ, а потомъ самъ былъ неоднократно посылаемъ съ разнаго рода порученіями на Востокъ, а именно: а) въ Константинополь (въ 1667, 1669, 1672 и 1679 годахъ) и б) въ Бухару и Хиву (въ 1675 г.). Сверхъ того В. А. Даудовъ былъ въ 1683 году въ Троицкомъ и въ 1687 году въ Крымскомъ походахъ; въ 1696 году подъ Азовомъ; въ 1674 году воеводою въ Яренскѣ; въ 1680 г. въ Чарондѣ; въ 1688 году въ Скопинѣ.

Опредѣлено: а) Передать г. Селифонтову искреннюю благодарность Коммиссіи за его намѣреніе помѣстить въ ея изданіяхъ принадлежащіе ему документы и составленную по нимъ статью; б) просить Н. В. Калачова разсмотрѣть

акты о Даудовѣ и в) если они окажутся любопытными, напечатать ихъ въ V выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи вмѣстѣ съ означенною статьею.

— Правитель дѣлъ заявилъ Коммиссіи, что корреспондентъ ея, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Андрей Шуловъ, принесъ въ даръ Коммиссіи 1000 рублей на печатаніе ея изданій и что эти деньги уже препровождены въ Главное Казначейство для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ Коммиссіи.

Опредѣлено: поручить Правителю дѣлъ изъявить корреспонденту Шулову благодарность Коммиссіи за его пожертвованіе.

Засѣданіе 18-го Февраля 1869 г.

Слушано предложеніе г. Министра народнаго просвѣщенія Археографической Коммиссіи, отъ 4 сего Февраля, за № 1151, о назначеніи именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 3 день сего Февраля, члена Государственнаго Совѣта, состоящаго членомъ Археографической Коммиссіи Министерства народнаго просвѣщенія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника П. А. Муханова Предсѣдателемъ означенной Коммиссіи, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Членъ А. Ѳ. Бычковъ прочелъ воспоминаніе о дѣятельности покойнаго А. С. Норова въ званіи Предсѣдателя Археографической Коммиссіи. Статью эту, принятую съ сочувствіемъ, *опредѣлено:* приложить къ настоящему протоколу.

— Читано отношеніе г. Министра народнаго просвѣщенія, отъ 21 Декабря 1868 года, № 10250, на имя покойнаго Предсѣдателя, которымъ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, по удостоенію Комитета гг. Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 13 день Декабря, корреспонденту Археографической Коммиссіи, С.-Петер-

бургскому 2-й гильдіи купцу Андрею Шулову золотую медаль съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за усердіе и пожертвованіе его въ пользу Коммиссіи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Читано отношеніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 10-го сего Февраля, № 122, на имя Археографической Коммиссіи слѣдующаго содержанія:

«Дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Н. В. Калачовымъ былъ возбужденъ, въ средѣ Общества вопросъ, касательно изданія свѣдѣній по географіи, этнографіи и статистикѣ древней Россіи, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ. При этомъ д. чл. Калачовъ заявилъ готовность оказать свое непосредственное содѣйствіе въ этомъ предпріятіи и принять на себя главное руководство и наблюденіе при выборкѣ изъ писцовыхъ книгъ всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя представляютъ интересъ для ученаго изслѣдователя».

«Географическое Общество отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ сему предложенію и избранная соединенными отдѣленіями этнографіи и статистики Коммиссія занялась обсужденіемъ ближайшихъ подробностей по осуществленію означеннаго предпріятія. Общая программа, выработанная Коммиссіею, у сего прилагается».

«Изъ содержанія этой программы Императорская Археографическая Коммиссія изволитъ усмотрѣть, что издержки для предполагаемаго изданія простираются до 5000 рублей. Сумма эта, къ сожалѣнію, слишкомъ значительна для ограниченнаго бюджета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а потому Совѣтъ Общества, предварительно какого либо дальнѣйшаго рѣшенія по вышеизложенному предположенію, имѣетъ честь довести объ этомъ до свѣдѣнія Императорской Археографической Коммиссіи и просить оную о благосклонномъ сообщеніи заключенія относительно содержанія препровождаемой программы».

«Вмѣстѣ съ тѣмъ и на тотъ случай, если возникшая въ Обществѣ мысль встрѣтитъ одобреніе со стороны Ар-

хеографической Коммиссіи,—Совѣтъ позволяетъ себѣ обратиться въ Коммиссію съ покорнѣйшею просьбою почтить увѣдомленіемъ, не будетъ ли признано со стороны оной возможности оказать нѣкоторое денежное содѣйствіе для осуществленія означеннаго предпріятія по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ».

По выслушаніи вышепомянутаго отношенія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и по разсмотрѣніи приложенной къ нему программы предполагаемаго изданія извлеченій изъ писцовыхъ книгъ, Коммиссія, не смотря на очевидную важность обнародованія извлеченій изъ писцовыхъ книгъ, содержащихъ въ себѣ обильные матеріалы для географіи, статистики и археологіи древней Россіи, и не смотря на несомнѣнную пользу, которую должно принести наукѣ это изданіе, признала невозможнымъ оказать какое либо денежное содѣйствіе Географическому Обществу для этого изданія, съ одной стороны потому, что она сама располагаетъ самыми ограниченными средствами, которымъ всѣмъ уже дано извѣстное назначеніе и которыхъ недостаточно для обнародованія въ свѣтъ разныхъ предпринятыхъ ею изданій историческихъ матеріаловъ и древнихъ памятниковъ Славяно-Русской литературы, съ другой—потому, что правилами Коммиссіи вмѣнено ей въ обязанность издавать полные тексты документовъ, а не извлеченія изъ нихъ. Но имѣя въ виду, что начатое Коммиссіею полное изданіе писцовыхъ книгъ можетъ быть приведено къ окончанію въ очень отдаленномъ будущемъ, что свѣдѣнія, въ нихъ заключающіяся, могутъ такимъ образомъ долгое время оставаться недоступными для изслѣдователей и что предложенное Географическому Обществу изданіе по программѣ, съ главными основаніями которой нельзя не согласиться, было бы весьма полезно даже и въ томъ случаѣ, когда всѣ писцовыя книги уже были бы изданы, Коммиссія *опредѣлила:* сообщивъ все вышеизложенное Географическому Обществу, просить его не откладывать осуществленія предложеннаго г. Калачовымъ изданія, которое, если къ нему будутъ приложены географиче-

скія карты, съ нанесеніемъ на нихъ мѣстностей по мѣрѣ ихъ появленія въ писцовыхъ книгахъ, послужитъ самымъ надежнымъ и богатымъ матеріаломъ для изученія постепеннаго заселенія Россіи и для рѣшенія многихъ другихъ не менѣе важныхъ географическихъ вопросовъ.

— Сотрудникъ Коммиссіи А. Н. Труворовъ принесъ ей въ даръ приходо-расходныя книги Корниліева-Комельскаго монастыря 7085 и 7086 гг., при слѣдующемъ донесеніи:

«Представляя при семъ въ даръ Археографической Коммиссіи рукописныя приходо-расходныя книги Корнильева монастыря за 1576—1577 и 1577—1578 гг., къ сожалѣнію, по расходнымъ статьямъ неполныя, но тѣмъ не менѣе весьма любопытныя по имѣющимся въ нихъ свѣдѣніямъ объ источникахъ притока въ монастырь денегъ, о нуждахъ, на которыя монастырь тратилъ эти деньги, о цѣнности вольнонаемнаго труда крылошанъ, служебниковъ, рабочихъ и мастеровъ, а также съѣстныхъ припасовъ, путевыхъ издержекъ, домашней утвари, скота, строенія и проч., имѣю честь присовокупить свѣдѣнія и объ исторіи этого монастыря, взятыя изъ дѣла 1781 года, хранящагося въ архивѣ Св. Синода (№ 429, стр. 269)».

«Корнильевъ Комельскій монастырь построенъ въ 1515 году, въ царствованіе великаго князя Василія Ивановича, преподобнымъ Корниліемъ, по благословенію преосвященнаго Варлаама, митрополита всея Россіи; «а чьимъ иждивеніемъ о томъ знательства не отыскалось». Названіе свое монастырь получилъ отъ основателя и первоначальника своего преподобнаго Корнилія; называется онъ также и Комельскимъ отъ Комельскаго лѣсу. Игуменство началось въ монастырѣ со времени преподобнаго Корнилія и продолжалось до 1693 г. Въ этомъ же году святѣйшій патріархъ Адріанъ, по челобитью Вологодскихъ посадскихъ людей и того монастыря братіи, служекъ, вотчинныхъ крестьянъ и вкладчиковъ, рукоположилъ того же монастыря игумена Климента въ оной монастырь архимандритомъ съ шапкою среброкованною. Архимандритство продолжалось

по 1764 годъ; съ сего же времени учреждено вновь игуменство».

«Преподобный Корнилій преставился 19 Мая 1537 г.; мощи его почиваютъ въ созданномъ имъ монастырѣ подъ спудомъ».

«Корнильевъ монастырь находится Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда, въ Комельской волости, на р. Нурмѣ, близь большой проѣзжей московской дороги, въ разстояніи отъ Вологды въ 46 верстахъ, а отъ Грязовецка въ 5 верстахъ».

«Свѣдѣнія, заключающіяся въ представляемой мною рукописи, дополняютъ исторію монастыря слѣдующимъ:

«Въ 1576 году на лицо было въ монастырѣ братіи, сверхъ игумена Іоны, девять старцевъ, выдавшихъ 1-го Сентября казначею на расходъ наличными 90 рублей и 150 рублей, 21 алтынъ, 4 деньги, оставшихся у того же казначея за расходомъ отъ прошлаго года въ головникѣ въ кабалахъ. Въ слѣдующемъ же году на лицо было братіи, сверхъ игумена Адріана, пятнадцать старцевъ».

«Расходъ монастыря въ 1576 году составилъ 322 рубля, какъ на содержаніе братіи, такъ на платежъ крылошанамъ за пѣніе на крылосѣ, служебникамъ, прихожимъ старцамъ, за служебные мѣсяцы, а также слугамъ молодымъ и мастерамъ за рубашки и за всю обутку».

«Частныя свѣдѣнія, находящіяся въ рукописи, сверхъ множества любопытныхъ данныхъ о цѣнностяхъ на предметы первой необходимости, знакомятъ съ средствами монастыря по его содержанію; такъ въ Мартѣ мѣсяцѣ казначей ѣздилъ въ Вологду за полученіемъ пожалованныхъ государемъ на рыбу 5 рублей; въ Маѣ мѣсяцѣ государскій посланецъ Петръ Безобразовъ привезъ государскія большія милостыни заздравныя 5 рублей, 26 алтынъ, 4 деньги. Независимо отъ сего, въ Январѣ 1576 г. прислалъ государь царь и великій князь всея Русіи съ Петромъ Казнаковымъ 50 рублей безъ 15 алтынъ, по Аннѣ Васильчиковѣ милостыни на кормы».

«Средства частныхъ лицъ обрисовываются въ рукописи

свѣдѣніями о вкладахъ, которые были ими даны въ монастырь, такъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1576 года старецъ Варлаамъ далъ рубль, что владыка Макарій прислалъ на молебенъ; въ Январѣ игуменъ Іона далъ полполтину, что далъ владыка Варлаамъ на молебенъ; въ Февралѣ княжъ Иванъ сынъ Михайловича Долгорукова, князь Самсонъ далъ гривну на молебенъ; въ Апрѣлѣ князь Согорскій далъ на молебенъ полтину и въ этомъ же мѣсяцѣ Кузма ростовецъ привезъ съ Москвы 15 рублей, что дали по Өедорѣ, а по реклу по Богданѣ, воеводичѣ Волоскомъ впись. Въ Маѣ 1577 посланникъ Лука Ивановъ сынъ далъ по Өедорѣ Ивановичѣ Хобаровѣ впись 15 рублей. Въ Іюнѣ игуменъ Адріанъ далъ 10 рублей по архіепископѣ Авраамiи ростовскомъ впись; въ Январѣ 1577 г. Любимскій городчикъ Стефанъ Дуровъ далъ 2 гривны на молебенъ».

«Самые частые приносы денегъ въ монастырь были чрезъ старца Анисима отъ креста, вѣроятно стоявшаго у большой проѣзжей московской дороги вблизи монастыря. Самые же частые расходы были на покупку для монастыря хмѣля, а именно въ Сентябрѣ на Лапшинскую помочь на 5 алтынъ, 2 деньги; на Воздвиженьевъ день куплено 13 четвертей за 20 алтынъ съ гривною; въ Октябрѣ куплено 7 четвертей и пол-пяты чети; въ Ноябрѣ 10 четвертей за 20 алтынъ; въ Декабрѣ 30 пол-семы чети, и еще 1 четверть; въ Январѣ 17 четвертей и въ Мартѣ 68 четвертей. Вѣроятно въ этомъ же размѣрѣ покупался монастыремъ хмѣль и въ послѣдующіе, неуцѣлѣвшіе въ рукописи, мѣсяцы».

«Между статьями расхода видно, что на монастырѣ лежали нѣкоторыя повинности и служебныя обязанности; такъ казначей въ Октябрѣ 1576 г. далъ полтора рубля, 6 алтынъ, 4 деньги за городовое и засѣчное и емчюжное дѣло. Въ этомъ же мѣсяцѣ доводчикъ Мошонкинскій ѣздилъ въ Бѣлое село къ посланнику, дворъ ставилъ, да тюрьмы, издержалъ бояромъ и отъ правежу, и мяса купилъ на писцовъ и огурцовъ, да лыкъ, да купилъ цѣпь соба... далъ 13 алтынъ, 5 денегъ; въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ этомъ же Бѣломъ селѣ прикащикъ Мошонкинскій заплатилъ дань 2

рубля, 11 алтынъ съ деньгою, да бѣлаго корму, да на цѣловальника и потюремнаго и себѣ издержалъ 15 алтынъ. Да Неупокой въ Бѣломъ селѣ съ Мошонкина таможныхъ денегъ далъ 12 алтынъ и 4 деньги. Въ Октябрѣ 1577 г. на государевѣ службѣ издержали, на Москвѣ живучи и съ Москвы въ монастырь ѣдучи, 3 рубли съ гривною и 2 деньги. Въ Ноябрѣ тіунъ ѣздилъ на государскую службу въ Нѣмцы, съ Мошонкинскихъ пустотъ, издержалъ на хлѣбъ и на всякую вологу 3 рубля, 20 алтынъ монастырскихъ денегъ казенныхъ».

«Къ приходо-расходнымъ книгамъ присоединены черновыя книги Корнильева монастыря подмонастырной вотчины, мірскаго старосты Стеѳана Семенова, разметъ 17 оброковъ на 182 годъ, Генваря въ день».

Опредѣлено: благодарить г. Труворова за его приношеніе; рукопись же, для ближайшаго опредѣленія ея достоинства, передать на разсмотрѣніе главному редактору А. И. Тимоѳееву.

— Слушано отношеніе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, отъ 14 сего Февраля, № 23, съ препровожденіемъ письма священника села Купли, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи, Іоанна Бѣлина, который обратился въ означенное общество съ предложеніемъ представить копіи съ нѣкоторыхъ имѣющихся у него старинныхъ документовъ.

Опредѣлено: просить священника Бѣлина прислать въ Археографическую Коммиссію имѣющіеся у него документы и извѣстить его при этомъ, что Коммиссія готова будетъ пріобрѣсти отъ него заслуживающіе вниманія.

— Читано донесеніе сотрудника М. Г. Щербакова, въ которомъ онъ, по требованію Коммиссіи, отъ 18 Октября прошедшаго года, № 139, сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ принятаго имъ на себя составленія указателей къ Актамъ Западной Россіи и къ Актамъ, относящимся къ исторіи Южной и Западной Россіи и вызывается въ наступающемъ Мартѣ прислать обращикъ указателя, по которому можно судить о планѣ, имъ принятомъ.

Опредѣлено: ожидать обѣщанной присылки образца Указателя.

— Читано отношеніе помощника Предсѣдателя предварительнаго Комитета Высочайше разрѣшеннаго археологическаго съѣзда, отъ 18 сего Февраля, № 18, въ которомъ отъ имени Комитета обращается съ предложеніемъ въ Коммиссію: не благоугодно-ли будетъ ей назначить отъ себя особыхъ депутатовъ на предстоящій съѣздъ.

Опредѣлено: назначить депутатомъ на Высочайше разрѣшенный археологическій съѣздъ члена А. Ѳ. Бычкова.

— Членъ Н. В. Калачовъ испрашивалъ позволеніе Коммиссіи помѣстить въ печатаемомъ подъ его редакціею IX томѣ Дополненій къ Актамъ Историческимъ выписки изъ переданныхъ въ Коммиссію II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записныхъ книгъ, относящихся къ царствованію Ѳеодора Алексѣевича.

Опредѣлено: разрѣшить г. Калачову помѣщеніе въ IX томѣ Дополненій выписокъ изъ записныхъ книгъ, имѣя въ виду, что Коммиссія не можетъ приступить въ скоромъ времени къ ихъ изданію.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ вѣдомость о количествѣ экземпляровъ изданій Коммиссіи, какъ проданныхъ въ теченіе 1868 г., такъ остающихся въ наличности къ 1 Января 1869 года. Изъ этой вѣдомости видно, что въ истекшемъ году продано изданій Коммиссіи на 855 р. 35 к.; что самый значительный расходъ былъ на 1-й выпускъ Великихъ Миней Митрополита Макарія (114 экз.), на лѣтописи (80 т.), на Акты Историческіе съ Дополненіями (51 т.), на Указатель къ лѣтописямъ (48 экз.), на Акты Южной и Западной Россіи (39 т.); на сочиненіе Котошихина (30 экз.) и на Русско-Ливонскіе акты (22 экз.).

Опредѣлено: вѣдомость о количествѣ изданій Археографической Коммиссіи, оставшихся на лицо къ 1869 году, напечатать въ V выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Читано письмо проживающаго въ г. Кинешмѣ (Костромской губерніи) А. А. Павлинова, отъ 26 Января сего года, съ препровожденіемъ нѣсколькихъ принадлежащихъ ему свитковъ и рукописей и съ просьбою увѣдомить его — на какихъ условіяхъ угодно будетъ Коммиссіи пріобрѣсти тѣ изъ этихъ свитковъ и рукописей, которые она найдетъ для себя полезными.

При этомъ членъ А. И. Тимоѳеевъ, которому свитки и рукописи, принадлежащіе г. Павлинову, были предварительно переданы на разсмотрѣніе, заявилъ, что они по содержанію не представляютъ ничего новаго и любопытнаго и не заслуживаютъ, по его мнѣнію, быть пріобрѣтены для Коммиссіи. Акты и рукописи, присланные г. Павлиновымъ, суть слѣдующіе:

1) Второй половины XVII вѣка. Выпись изъ Костромскихъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ межамъ помѣстныхъ земель Ивана и Авдотьи Шестаковыхъ, дер. Дмитрова съ помѣстными землями Григорья и Филата Кавтыревыхъ.

2) Около 1694 г. Отказная грамота Ѳедору Нефедьеву на треть сельца, что была деревня Березницы Большіе въ Костромскомъ уѣздѣ.

3) 1639 г. Два указа Вотчинной Коллегіи о дачѣ челобитчикамъ выписей изъ крѣпостныхъ книгъ, взамѣнъ сгорѣвшихъ и утратившихся документовъ.

4) Два печатные Сенатскіе Указа: а) Сентября 1756 г., о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи нѣкоторыхъ лицъ въ чины, б) 3 Декабря 1741 г., форма, какъ писать титулы Его Императорскаго Величества: въ грамотахъ, указахъ, приговорахъ, паспортахъ, челобитныхъ и пр.

5) Отрывокъ изъ писцоваго наказа, съ дополнительными къ нему статьями. Писанъ на гербовыхъ листахъ 1746 г.

6) «Деспозиція кавалеріи полку Вологоцкого вахмистра Василья Шестакова. 1760 г.» (Извлеченіе изъ военнаго артикула).

7) «О зачатіи и рожденіи великаго государя императора Петра 1-го». Извѣстныя записки Крекшина. Списокъ не полный. (Коммиссія имѣетъ хорошій списокъ).

8) «Гисторіа о Италіанскомъ ковалерѣ именемъ Акатѣ и о прекрасной княжнѣ италіанской же, именемъ Аѳастинѣ. Купитонъ сластолюбными стрѣлами не на одномъ Ѳлорентомъ (?) полѣ уязвляетъ сердца юныхъ, но и во многихъ мѣстахъ утѣхъ своикъ охоту показуетъ, яко то во италіанскомъ отечествѣ сыскалася резыденція его и надъ сердцами юныхъ силное господство; о чемъ ниже слѣдующая гисторія повѣствуетъ» (слѣдуетъ гисторія).

9) «Гисторія. Дорита почти недрѣманное имѣетъ ратоборствованіе з жестоконравною Прозерпиною: что Дорита любитъ счастіемъ украшати лѣта юныхъ, Прозерпина же ненавистная не только отъяти фортуну, но и жизни тѣхъ лишаетъ, яко то во французской академіи простирающеися резиденціи свои надъ юнымъ шляхтичемъ дѣломъ показали; о чемъ сія гисторія объявить имѣетъ слѣдующую рѣчь» (слѣдуетъ рѣчь на 12 листахъ). На оборотѣ рукописи: «Аще кто хощетъ много знати, подобаетъ ему мало спати. Аще кто не упиваетца виномъ, тотъ крѣпокъ бываетъ умомъ. Аще кто соблюдетъ чистоту душевную и тѣлесную, тотъ получитъ неизреченную славу небесную».

Опредѣлено: возвратить г. Павлинову присланные имъ свитки и рукописи, съ выпискою изъ сего протокола.

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ПРОТОКОЛУ 18 ФЕВРАЛЯ 1869 Г.

«Воспоминаніе о дѣятельности Авраама Сергѣевича Норова».—Статья А. Ѳ. Бычкова.

«23 Января настоящаго года скончался Предсѣдатель Археографической Коммиссіи Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ. Въ лицѣ его Коммиссія потеряла человѣка съ преданностію и любовію служившаго ея пользамъ, заботливо старавшагося объ ея процвѣтаніи и развитіи, близко принимавшаго къ сердцу ея успѣхи и умѣвшаго своимъ теплымъ, со-

чувственнымъ словомъ воодушевлять трудившихся, находившихъ всегда въ немъ и ободрительное поощреніе, и добрый совѣтъ, и полезное указаніе».

«Весь преданный интересамъ науки, слѣдившій съ жаромъ юноши за всѣми открытіями, въ ней совершавшимися, Авраамъ Сергѣевичъ былъ застигнутъ болѣзнію и смертію, такъ сказать, почти за дѣломъ, съ перомъ въ рукахъ. За 10 дней до своей кончины онъ велъ со мною оживленную бесѣду о судьбахъ горячо любимой имъ Россіи, о Греціи и выработанномъ на Парижской конференціи для нея ультиматумѣ, о новомъ изданіи Нестора, интересовался ходомъ печатанія Великихъ Миней, мечталъ объ окончаніи этого монументальнаго труда, завѣщаннаго намъ XVI вѣкомъ, и.... не было суждено осуществиться этому благородному желанію».

«Въ настоящемъ нашемъ собраніи я полагаю совершенно умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности Авраама Сергѣевича въ званіи Предсѣдателя Археографической Коммиссіи. Тѣсная рамка задачи, рѣшеніе которой я на себя принялъ, обусловливаетъ сообщеніе свѣдѣній болѣе или менѣе Вамъ, Милостивые Государи, извѣстныхъ, но тѣмъ не менѣе это обстоятельство не могло побудить меня къ молчанію. Быть 18 лѣтъ въ главѣ ученаго учрежденія, твердо вести его къ выполненію возложенныхъ на него задачъ, неослабно поддерживать дѣятельность его членовъ—заслуга немаловажная и передъ наукою, и передъ самымъ учрежденіемъ. Сознаніе этого не было чуждо Аврааму Сергѣевичу. «Немало сдѣлано Археографическою Коммиссіею—говаривалъ неоднократно покойный—въ мое предсѣдательство и благодаря моимъ ученымъ сотрудникамъ отечественная исторія обогатилась многими важными и любопытными документами; но жаль, что ограниченныя средства Коммиссіи не дозволяютъ ей расширить кругъ своей дѣятельности» и вмѣстѣ съ этимъ вниманію слушателя предлагался почтеннымъ Предсѣдателемъ на обсужденіе планъ какого либо новаго изданія, обнародованіе какого либо историческаго или литературнаго памятника.

«По всеподданнѣйшему докладу Министра народнаго просвѣщенія князя Ширинскаго Шихматова, А. С. Норовъ, въ то время его товарищъ по званію Министра, былъ назначенъ Предсѣдателемъ Коммиссіи 14 Августа 1851 года, послѣ смерти В. Д. Комовскаго. Хотя предшествовавшая литературная и ученая дѣятельность А. С. Норова, снискавшая ему уже извѣстность, и не давала права занять столь спеціальное мѣсто; но она служила такъ сказать ручательствомъ, что Авраамъ Сергѣевичъ отнесется къ новой своей обязанности серьезно, добросовѣстно и съ должнымъ уваженіемъ. Эти ожиданія оправдались: Авраамъ Сергѣевичъ до того полюбилъ занятія Коммиссіи, съ виду самыя сухія, саму Коммиссію, мало кому извѣстную, что сохранилъ званіе ея Предсѣдателя при своемъ назначеніи Министромъ народнаго просвѣщенія и по увольненіи въ Апрѣлѣ 1858 года отъ этого званія. «Государю Императору — писалъ Аврааму Сергѣевичу его преемникъ, Е. П. Ковалевскій — благоугодно было соизволить, чтобъ Ваше Высокопревосходительство и по всемилостивѣйшемъ увольненіи Васъ отъ званія Министра народнаго просвѣщенія сохранили званіе Предсѣдателя состоящей при Министерствѣ Археографической Коммиссіи, которая подъ дѣятельнымъ руководствомъ Вашимъ столько оказала уже услугъ отечественной Исторіи и Археографіи».

«Я надѣюсь, что большей части моихъ многоуважаемыхъ товарищей памятно какъ радостна была принята Авраамомъ Сергѣевичемъ эта Высочайшая воля, оставившая его Предсѣдателемъ Коммиссіи, «съ членами которой—писалъ онъ своему преемнику — соединяютъ меня самыя близкія и пріязненныя отношенія, по общей мнѣ съ ними любви къ отечественной Исторіи и по самымъ занятіямъ, которыя они усердно дѣлятъ со мною въ продолженіе уже семи лѣтъ».

«Первое засѣданіе Археографической Коммиссіи, подъ своимъ предсѣдательствомъ, Авраамъ Сергѣевичъ открылъ привѣтственною рѣчью и съ свойственною ему задушевностію сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ, не заученныхъ,

а потому и искреннихъ, о своей готовности трудиться и учиться подъ руководствомъ лицъ, уже извѣстныхъ въ русской археографіи. Въ маленькомъ кружкѣ Коммиссіи эта рѣчь была принята съ сочувствіемъ и дала поводъ къ сравненіямъ настоящаго съ прошедшимъ, не слишкомъ выгоднымъ для послѣдняго».

«Во все время своего предсѣдательствованія Авраамъ Сергѣевичъ неустапно хлопоталъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ Коммиссіи не изысканіемъ временныхъ источниковъ, изъ которыхъ могли бы быть покрываемы ея дефициты, а исходатайствованіемъ ежегоднаго отпуска опредѣленной суммы изъ Государственнаго Казначейства. Въ отчетѣ о дѣятельности Археографической Коммиссіи за 1862 — 1864 годы, представленномъ бывшему Министру народнаго просвѣщенія А. В. Головнину, нашъ достойный Предсѣдатель, приписавъ успѣшные результаты ея занятій исключительно безкорыстной любви къ наукѣ ея членовъ и сотрудниковъ, высказалъ между прочимъ слѣдующее: «въ виду монументальныхъ памятниковъ древней нашей литературы, какъ напр. Великихъ Миней, ожидающихъ еще изданія, въ виду громадной массы документовъ и историческихъ сочиненій, равномѣрно еще не изданныхъ, нельзя не признать необходимости усилить нѣсколькими тысячами рублей денежныя средства Коммиссіи, которыя дали бы ей возможность, увеличивъ личный составъ, расширить кругъ дѣятельности по изданію документовъ. Въ настоящее же время она, вслѣдствіе недостаточности ассигнуемой ей суммы, не можетъ до сихъ поръ приступить къ печатанію переданныхъ ей, по Высочайшему повелѣнію, изъ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записныхъ книгъ — матеріала весьма важнаго во многихъ отношеніяхъ. Въ Западной Европѣ къ печатанію историческихъ матеріаловъ приступили уже за два столѣтія тому назадъ, тогда какъ у насъ едва за нѣсколько десятковъ лѣтъ, а между тѣмъ тамъ и теперь еще правительства жертвуютъ значительныя суммы на печатаніе не изданныхъ документовъ».

«При вступленіи Авраама Сергѣевича въ должность Предсѣдателя Коммиссіи, она ежегодно получала штатнаго содержанія изъ Государственнаго Казначейства только 1572 р. 17 коп.: на столовыя Предсѣдателю, на жалованье и столовыя правителю дѣлъ и на вознагражденіе трудовъ главнаго редактора иностранныхъ актовъ. Всѣ прочіе расходы какъ на содержаніе личнаго состава Коммиссіи, такъ и на ея изданія, были производимы изъ двухъ капиталовъ: положеннаго графомъ Румянцовымъ въ Государственный Заемный банкъ на печатаніе Русскихъ лѣтописей и пожертвованнаго Министерству народнаго просвѣщенія купцомъ Ларинымъ, и изъ остаточной суммы отдѣленія Русскаго языка и словесности Академіи Наукъ. Такъ какъ два первые источника къ 1853 году уже совершенно изсякли и такъ какъ Коммиссія, приступивъ къ печатанію ея изданій имѣла надобность въ деньгахъ, то А. С. Норовъ, 28 Августа 1853 г., испросилъ у Государя Императора Высочайшее соизволеніе отчислить 10,000 рублей на расходы Археографической Коммиссіи изъ остаточной суммы отдѣленія Русскаго языка и Словесности. Это было послѣднее вторженіе Коммиссіи въ область капиталовъ, ей совершенно чуждыхъ, къ чему она была впрочемъ вынуждена слишкомъ скромною цифрою, назначенною ей по штату. По случаю приготовленія многихъ изданій къ предстоявшему 25-лѣтію существованія Коммиссіи и въ виду принятаго ею на себя изданія писцовыхъ книгъ—важнаго матеріала для отечественной археологіи, географіи и статистики—Авраамъ Сергѣевичъ ходатайствовалъ о назначеніи постоянной прибавки къ штатному содержанію Коммиссіи. 24 апрѣля 1858 года Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, во уваженіе ходатайства Предсѣдателя Коммиссіи и полезныхъ ея трудовъ, производить ей въ прибавку къ прежней штатной суммѣ ежегодно по 3427 руб. 83 коп. на изданія Коммиссіи и на жалованье принадлежащимъ ей лицамъ, до того времени, доколѣ она окончитъ изданіе памятниковъ, относящихся къ русской исторіи и къ русскому праву».

«Въ теченіе 4-хъ лѣтъ Коммиссія должна была существо-

вать на образовавшіеся такимъ образомъ 5000 рублей штатнаго содержанія, ежегодно ей отпускаемаго. За симъ, вслѣдствіе постояннаго ходатайства А. С. Норова и просвѣщеннаго вниманія къ Коммиссіи министра А. В. Головнина, она получила слѣдующія прибавки:

По всеподданнѣйшему докладу Министра народнаго просвѣщенія, Высочайше утвержденному 22 октября 1862 года, на усиленіе ея средствъ 3833 р., 91 коп.; по Высочайше утвержденному 26 мая 1863 года мнѣнію Государственнаго Совѣта единовременно 5000 рублей на изданіе документовъ и изслѣдованій объ отношеніяхъ Западнаго края къ Россіи и Польшѣ и по 4000 р. ежегодно на усиленіе ея занятій по изданію актовъ, относящихся къ Западной Россіи; наконецъ по всеподданѣйшему докладу Министра народнаго просвѣщенія, Высочайше утвержденному 5 февраля 1865 г., назначено продолжить впредь на неопредѣленное время содержаніе, производимое члену Костомарову, въ количествѣ 1572 р. 55 коп.»

«Изложивъ постепенное приращеніе средствъ Археографической Коммиссіи за время предсѣдательствованія въ ней А. С. Норова, которыми она большею частію ему обязана, скажу нѣсколько словъ о томъ, что совершено ею въ продолженіе этихъ 18 лѣтъ. Она представила ученому свѣту 35-ть томовъ, и именно: 5 томовъ Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей (6, 7, 8, 9 и 15); первый выпускъ указателя къ 8-ми томамъ этого собранія; 5 томовъ Дополненій къ Актамъ историческимъ (5, 6, 7, 8 и 10); 5-ый томъ Актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи, 5-ть томовъ Актовъ, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи; 2 тома Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи; Собраніе грамотъ, объясняющихъ сношенія Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами; 3 тома Новгородскихъ писцовыхъ книгъ; первый томъ писцовыхъ книгъ Ижерской земли; 2-е изданіе сочиненій Котошихина о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михаиловича; Русско-Ливонскіе акты, собранные Напьерскимъ; Путешествіе игумена Даніила по святой

землѣ; первая треть сентября мѣсяца Великихъ Миней митрополита Макарія; Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ; 4 выпуска Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи и 2 тома Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи».

«Важность и значеніе этихъ изданій извѣстны Вамъ, Милостивые Государи, лучше чѣмъ кому либо. Богатые матеріалы о древнемъ до Петровскомъ бытѣ Россіи, въ нихъ заключающіеся, уже сдѣлались достояніемъ науки и съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе разработываются. Если понятная скромность заставляетъ меня воздержаться отъ произнесенія заслуженныхъ похвалъ неутомимой дѣятельности моихъ многоуважаемыхъ сотоварищей, то я считаю для себя позволительнымъ и въ правѣ сказать два три слова объ участіи покойнаго Предсѣдателя въ изданіяхъ Коммиссіи».

«А. С. Норовъ дважды, какъ извѣстно, посѣтилъ святую землю и въ своихъ по ней странствіяхъ имѣлъ руководителемъ трудъ нашего Паломника XII-го вѣка, игумена Даніила. Глубоко цѣня вѣрность простыхъ сказаній этого путешественника, новый паломникъ рѣшился издать текстъ его хожденій съ подробными учеными объясненіями и замѣчаніями и познакомить съ нимъ въ французскомъ переводѣ Западную Европу. 22 января 1863 года Авраамъ Сергѣевичъ представилъ членамъ Коммиссіи приготовленный имъ къ изданію текстъ хожденія Даніила и составленный на него комментарій. Каждый изъ насъ уже былъ знакомъ по частямъ съ этимъ трудомъ, потому что не рѣдко въ частыхъ бесѣдахъ о немъ съ Предсѣдателемъ просиживалъ до глубокой ночи, не замѣчая усталости, вынося всегда обильный запасъ новыхъ свѣдѣній, но въ цѣлой совокупности, говоря откровенно, этотъ трудъ поразилъ насъ громадною ученостію и начитанностію. Самъ Авраамъ Сергѣевичъ до того отдался этому дѣлу, что не рѣдко утро его заставало надъ книгами за объясненіемъ какого либо труднаго мѣста или противорѣчія съ другими источниками и

съ какимъ восторгомъ передавалъ онъ намъ о своихъ открытіяхъ и своихъ поправкахъ».

«Столько же, сколько и Даніиломъ, Авраамъ Сергѣевичъ интересовался изданіемъ Великихъ Миней митрополита Макарія. Въ засѣданіи 8 декабря 1864 года, онъ, объяснивъ важное значеніе для Славяно-Русской литературы и для отечественной исторіи такъ называемыхъ Макарьевскихъ четырехъ Миней, заключающихъ въ себѣ самые разнообразные матеріалы, внесенные въ нихъ весьма часто цѣликомъ, а между тѣмъ не всегда извѣстные не только въ подлинникахъ, но даже и въ спискахъ, предложилъ Коммиссіи обсудить, не признаетъ ли она возможнымъ предпринять изданіе этихъ книгъ съ надлежащими примѣчаніями и сличеніями разныхъ редакцій памятниковъ, находящихся въ Минеяхъ. Коммиссія, признавая научную важность этого замѣчательнаго труда, изъявила готовность принять на себя его изданіе. Вслѣдствіе состоявшагося опредѣленія Коммиссіи, Авраамъ Сергѣевичъ вошелъ въ переписку съ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Сей послѣдній препроводилъ къ нашему Предсѣдателю отзывъ А. В. Горскаго касательно изданія. Важность заключавшихся въ отзывѣ возраженій потребовала всесторонняго разсмотрѣнія ихъ, вслѣдствіе чего онъ былъ переданъ на обсужденіе членамъ Коммиссіи, каждому отдѣльно. Составленный на отзывъ отвѣтъ Авраамъ Сергѣевичъ препроводилъ къ митрополиту Филарету при письмѣ, въ которомъ, между прочимъ, онъ высказалъ слѣдующее: «обсужденіе предмета многократное, и при господствѣ разныхъ на него взглядовъ, естественно не можетъ не выяснить его. Мнѣніе Вашего Высокопреосвященства, всегда стоявшее за науку и устранявшее отъ нея всѣ ложные страхи и опасенія, не можетъ не пролить лучъ свѣта на таковыя обсужденія и будетъ драгоцѣнно для дѣйствій Археографической Коммиссіи по предпринимаемому ею огромному труду».

«Какую неотразимую по убѣдительности, высокую силу придавалъ Авраамъ Сергѣевичъ наукѣ могутъ служить до-

казательствомъ слѣдующія прибавленныя имъ слова къ составленному мною отвѣту на отзывъ о. ректора Московской Духовной Академіи объ изданіи Великихъ Миней митрополита Макарія: «Археографическая Коммиссія не можетъ не желать, чтобы соображенія, ею сдѣланныя по предмету изданія Великихъ Миней, которое она признаетъ какъ вполнѣ полезнымъ для русской науки, такъ и благовременнымъ, разъяснили возникшія недоумѣнія. Явленіе въ печати Макарьевскихъ Миней послужитъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ того, что время вѣрованій въ описки словъ и сказочныя повѣствованія безвозвратно миновалось, что заблужденія и ложь утратили прежнюю силу и уже не возбуждаютъ болѣе опасеній и что наукѣ свободно предоставляется защищать и возстановлять истину». Проникнутый этимъ убѣжденіемъ, Авраамъ Сергѣевичъ торопилъ редакторовъ Великихъ Миней вести какъ можно скорѣе порученное имъ дѣло и принималъ самъ живое участіе въ изданіи. П. И. Савваитовъ вѣроятно помнитъ съ какимъ неутомимымъ жаромъ Авраамъ Сергѣевичъ, вмѣстѣ съ нимъ и со мною, съ 9-ти часовъ вечера до 4-хъ утра сидѣлъ надъ сличеніемъ текста книги Іисуса Навина, находящагося въ Великихъ Минеяхъ, съ греческимъ переводомъ и еврейскимъ подлинникомъ. И подобныя занятія были явленіями не одиночными, но весьма частыми. И М. О. Кояловичъ, и А. А. Куникъ, и другіе сочлены могутъ это засвидѣтельствовать».

«Въ прошломъ году Авраамъ Сергѣевичъ черезъ посредство Министра народнаго просвѣщенія представилъ Государю Императору новыя изданія Археографической Коммиссіи и удостоился получить искреннюю признательность Государя, выраженную въ рескриптѣ».

«Этою послѣдне-полученною имъ наградою онъ необыкновенно дорожилъ. «Нашъ добрый Государь зналъ, чѣмъ порадовать старика», говорилъ онъ».

«Надъ закрытою могилою обыкновенно начинается судъ исторіи; ей мы предоставимъ произнести безпристрастный приговоръ надъ государственною дѣятельностію Авраама Сергѣевича, мы же, скромные труженики науки, можемъ

сказать, что отъ него никогда не откажется наука, онъ ее любилъ столь же горячо и чисто, какъ и тѣхъ, которые трудились надъ нею».

Засѣданіе 10 Апрѣля 1869 года.

— Членъ Коммиссіи М. О. Кояловичъ читалъ составленное имъ предисловіе къ оконченному имъ изданію: Дневника Люблинскаго сейма 1569 года.

По выслушаніи означеннаго предисловія, Коммиссія одобрила его къ напечатанію, при чемъ выразила М. О. Кояловичу свою искреннюю признательность за его усердную дѣятельность и за прекрасно и тщательно совершенный имъ трудъ.

— Прочитано слѣдующее донесеніе члена А. И. Тимоѳеева о рукописи, пожертвованной Коммиссіи сотрудникомъ ея А. Н. Труворовымъ и содержащей въ себѣ приходо-расходную книгу Корниліева Комельскаго монастыря.

«Въ минувшемъ засѣданіи, Коммиссіи угодно было поручить мнѣ разсмотрѣніе старинной рукописи, принесенной ей въ даръ сотрудникомъ ея А. Н. Труворовымъ. Вслѣдствіе сего имѣю честь донести.»

«Рукопись состоитъ изъ двухъ переплетенныхъ вмѣстѣ тетрадей. Первая содержитъ приходо-расходную книгу Корниліева Комельскаго монастыря. Денежный приходъ записанъ въ ней съ Сентября 1576 по Сентябрь 1578 года. Расходъ съ Сентября 1576 по Май 1578 г. Во второй тетради поименованы крестьяне монастырскихъ селъ и деревень, заплатившіе монастырю оброчныя деньги къ 1674 году. Обращу вниманіе на первую половину рукописи. Въ настоящее время едва ли много уцѣлѣло памятниковъ подобнаго рода, относящихся къ XVI вѣку, и потому нельзя не признать пожертвованную г. Труворовымъ рукопись полезнымъ пріобрѣтеніемъ для Коммиссіи. Въ донесеніи своемъ, читанномъ въ прошедшемъ засѣданіи, г. Труворовъ довольно обстоятельно изложилъ ея содержаніе, и я считаю излишнимъ повторять здѣсь сказанное имъ».

«Хотя помянутая рукопись и немного дополняетъ исторію Корниліева монастыря, но за то представляетъ ясно хозяйственный его бытъ *) и, какъ справедливо замѣчаетъ г. Труворовъ, содержитъ много дѣйствительно любопытныхъ свѣдѣній о цѣнностяхъ разныхъ предметовъ того времени. Полагаю, что было бы полезнымъ напечатать 1-ю половину рукописи въ «Лѣтописи занятій Коммиссіи», но съ нѣкоторыми сокращеніями, такъ какъ въ приходѣ и особенно въ расходѣ денегъ встрѣчается много повтореній по однимъ и тѣмъ же статьямъ. Изъ 2-й половины рукописи довольно выписать названія селъ и деревень, принадлежавшихъ монастырю въ 1674 г. Все это, по моему разсчету, займетъ менѣе печатнаго листа.»

«Если Коммиссіи угодно будетъ поручить мнѣ приготовить къ печати упомянутую рукопись, то я охотно приму на себя этотъ трудъ.»

Опредѣлено: напечатать 1-ю половину рукописи въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи безъ сокращеній, а вторую половину въ томъ видѣ, въ какомъ предполагаетъ А. И. Тимоѳеевъ, которому и поручить, согласно его вызову, приготовить къ печати упомянутую рукопись.

— Коммиссія, по предложенію г. Предсѣдателя, единогласно избрала въ число своихъ членовъ состоящаго при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя П. П. Вяземскаго.

Засѣданіе 16-го Іюля 1869 года.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ на разсмотрѣніе Коммиссіи 1-й листъ составляемаго имъ, по распоряженію г. Предсѣдателя Археографической Коммиссіи, каталога ея изданій, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія каждаго тома.

Коммиссія, признавая вполнѣ пользу подобнаго каталога, какъ для ближайшаго ознакомленія публики съ ея изданіями и большаго ихъ распространенія, такъ и для спра-

*) Упомяну здѣсь кстати, что мѣсто, гдѣ стояли (или были вѣдомы) коровы и лошади, названо *коровьимъ дворцомъ*.

вокъ занимающимся отечественною исторіею, по сдѣланіи на него нѣсколькихъ замѣчаній, *опредѣлила* напечатать каталогъ въ 1200 экземплярахъ.

— Полковникъ Д. А. Кропотовъ обратился къ г. Предсѣдателю Коммиссіи съ докладною запискою слѣдующаго содержанія:

«Въ Западной части Переяславскаго уѣзда, Владимірской губерніи, находится имѣніе графа Хрептовича — село Заболотье, нѣкогда принадлежавшее стольнику Ѳедору Петровичу Дубровскому, казненному въ 1718 г. за присовѣтованіе царевичу Алексѣю Петровичу отдаться въ покровительство австрійскаго цесаря. Дубровскій, какъ извѣстно, принадлежалъ къ числу просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени, хотя и не сочувствовалъ петровскимъ нововведеніямъ, хорошо зналъ Россію и бывалъ употребляемъ къ посольскимъ дѣламъ. Въ Заболотской церкви понынѣ еще сохранились памятники его благочестія: богатыя ризы и шитые золотомъ по бархату воздухи, три евангелія въ драгоцѣнныхъ окладахъ, искусной чеканной работы, и два серебряные креста, осыпанные драгоцѣнными камнями, изъ коихъ одинъ съ мощами. Но, къ несчастію, ризница находится въ большомъ запущеніи: все покрыто пылью и паутиной. Какъ ни прискорбно настоящее состояніе древнихъ памятниковъ благочестія, но едва ли не болѣе печальная участь постигла въ высшей степени важную для отечественнаго бытописанія лѣтопись, принесенную Дубровскимъ въ даръ и для вѣчнаго храненія въ Заболотскую церковь. Въ весьма недавнемъ времени произошло исчезновеніе этого драгоцѣннаго и ничѣмъ невознаградимаго вклада Дубровскаго изъ церковной ризницы. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ въ Заболотской церкви еще находилась весьма объемистая лѣтопись, доведенная самимъ Дубровскимъ до половины царствованія Петра Великаго. Управляющій имѣніемъ графа Хрептовича, тому назадъ лѣтъ пять, имѣлъ ее въ своихъ рукахъ и потомъ, когда полюбопытствовалъ снова взглянуть на нее, то священникъ объявилъ ему, что отдалъ лѣтопись кому-то почитать и что ее уже

зачитали. Въ Іюнѣ же настоящаго года при возникшемъ снова вопросѣ, гдѣ находится лѣтопись Дубровскаго, священникъ сначала сталъ было увѣрять, что никакой лѣтописи никогда при церкви не бывало, но когда управляющій возразилъ ему, что самъ держалъ ее въ своихъ рукахъ и даже читалъ, то священникъ отвѣтилъ: «Ну, ужъ если правду сказать, то я точно бралъ ее къ себѣ на домъ почитать, а во время пожара, бывшаго года три тому назадъ, она и сгорѣла вмѣстѣ съ другимъ моимъ имуществомъ.»

«Не входя въ разсужденіе о томъ, въ какой степени дозволительно заимствовать изъ храма церковный вкладъ не только для посторонняго, но хотя бы и для собственнаго пользованія, полагаю не лишнимъ однако замѣтить, что послѣднее объясненіе Заболотскаго священника не совсѣмъ согласуется съ собственными его словами, сказанными имъ управляющему не задолго до пожара, объ отдачѣ лѣтописи кому-то для прочтенія, и тогда уже считавшейся имъ зачитанною. Невѣроятность утраты лѣтописи отъ огня еще болѣе окажется сомнительною, если принять во вниманіе, что о гибели ея или исключеніи изъ церковной описи, сколько извѣстно, не было сдѣлано своевременнаго донесенія».

«Не желая впрочемъ обвинять настоятеля Заболотской церкви въ умышленномъ истребленіи лѣтописи Дубровскаго, я полагаю, что онъ дѣйствительно отдалъ ее кому нибудь почитать или списать, а, можетъ быть, и подарилъ какъ старый, ни къ чему негодный хламъ, нисколько неподозрѣвая всей драгоцѣнности и важности этого памятника для русской исторіи».

«Изъ вышеприведеннаго, Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что драгоцѣнная лѣтопись стольника Ѳедора Петровича Дубровскаго еще существуетъ, но уже не въ числѣ церковнаго имущества села Заболотья, а въ иномъ мѣстѣ, которое, безъ сомнѣнія, извѣстно настоятелю церкви. Въ настоящее же время успѣшное открытіе

лѣтописи главнѣйшимъ образомъ зависитъ отъ содѣйствія мѣстнаго, въ особенности же высшаго духовнаго начальства».

Коммиссія *опредѣлила*: предварительно оффиціальнаго сношенія съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о доставленіи въ нее для разсмотрѣнія лѣтописи Дубровскаго, просить священника г. Переяславля о. Александра Свирѣлина принять на себя трудъ собрать, если окажется возможнымъ, подробныя и положительныя свѣдѣнія о томъ, что содержитъ въ себѣ лѣтопись Дубровскаго и гдѣ она нынѣ хранится, и результаты своихъ розысканій сообщить Коммиссіи.

— Г. Предсѣдатель Коммиссіи предъявилъ членамъ литографированный снимокъ съ древней карты Европы, приложенной къ хроникѣ, напечатанной Антоніемъ Кобергеромъ въ 1493 году. Въ этой картѣ, представляющей весьма много любопытныхъ данныхъ, Россія названа Russia, а не Московія. При этомъ г. Предсѣдатель изложилъ мысль о пользѣ собранія и изданія въ свѣтъ матеріаловъ для древней картографіи и географіи Россіи. Нѣкоторые члены указали на извѣстныя имъ древнія карты Россіи, какъ печатныя, такъ и рукописныя.

Опредѣлено: 1) Приступить къ собранію и печатанію матеріаловъ для древней картографіи и географіи Россіи, 2) изданіе это печатать въ числѣ 300 экземпляровъ, и 3) каждую карту сопровождать краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

— Доложено письмо Государственнаго Канцлера князя А. М. Горчакова къ г. Предсѣдателю, отъ 13 мая сего года, слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство, что я получилъ препровожденный Вами ко мнѣ, при отношеніи отъ 8 сего мая, № 50, Дневникъ Люблинскаго Сейма, изданный Археографическою Коммиссіею и поспѣшаю выразить Вамъ искреннюю мою признательность за сообщеніе этого важнаго историческаго документа, заклю-

чающаго въ себѣ неоспоримое опроверженіе, на основаніи историческихъ данныхъ, одного изъ главныхъ притязаній враждебной намъ Польской партіи. Изданіемъ этого важнаго документа Археографическая Коммиссія оказала неоцѣненную услугу Русскому обществу».

— Членъ князь П. П. Вяземскій прочелъ слѣдующее предложеніе:

«Приготовивъ къ изданію текстъ Слова о Полку Игоревѣ, съ необходимыми исправленіями и коментаріями, частію напечатанными во Временникѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, а нынѣ значительно исправленными и дополненными, я рѣшаюсь представить посильный трудъ мой Археографической Коммиссіи въ той надеждѣ, что изученіе Слова о Полку Игоревѣ и изслѣдованія мои для поясненія онаго, может быть послужатъ къ вѣрнѣйшему пониманію этого памятника XII столѣтія, выразившаго современное состояніе отечества нашего въ ученомъ, политическомъ и духовномъ отношеніяхъ».

«Если же Археографическая Коммиссія найдетъ трудъ мой достойнымъ обнародованія, то издержки по изданію приму на себя».

Коммиссія, принявъ съ живѣйшею признательностію предложеніе князя П. П. Вяземскаго, *опредѣлила:* 1) просить его представить подробный планъ изданія, который и обсудить въ засѣданіи Коммиссіи; 2) согласно его вызову разсмотрѣть составленный имъ коментарій къ Слову о Полку Игоревѣ тѣмъ изъ гг. членовъ, которые изъявятъ на то желаніе; и 3) изъ 1,200 экземпляровъ, въ каковомъ количествѣ будетъ печататься Слово о Полку Игоревѣ, предоставить князю П. П. Вяземскому въ его личное распоряженіе 200 экземпляровъ.

— Членъ Н. И. Костомаровъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что въ библіотекѣ графа Платера, находящейся Волынской губерніи въ мѣстечкѣ Вишневцѣ, хранится много любопытныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Россіи

и Польши, и что было бы не безполезно совершить въ Вишневецъ археографическую поѣздку для ближайшаго ознакомленія съ рукописными богатствами, находящимися въ тамошней библіотекѣ.

Коммиссія *опредѣлила*: имѣть въ виду сообщеніе Н. И. Костомарова и при первой возможности командировать для осмотра библіотеки графа Платера одного изъ своихъ членовъ.

Засѣданіе 18 Октября 1869 года.

— Правитель дѣлъ прочелъ письмо, отъ 24 Сентября, полученное имъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. Н. Селифонтова, препроводившаго къ нему при этомъ письмѣ въ даръ Археографической Коммиссіи: а) подлинные документы, касающіеся жизни, службы и дипломатической дѣятельности стольника В. А. Даудова; б) составленную имъ статью, подъ названіемъ: «Очеркъ служебной дѣятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII столѣтія» и в) списки, снятые съ означенныхъ подлинныхъ документовъ, съ двумя алфавитными къ нимъ указателями.

Опредѣлено: 1) изъявить Н. Н. Селифонтову живѣйшую благодарность Коммиссіи за сообщеніе ей документовъ и своего любопытнаго труда, и 2) статью: «Очеркъ служебной дѣятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII столѣтія» помѣстить въ V-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

— Доложено слѣдующаго содержанія письмо, отъ 13-го сего Октября, смотрителя духовныхъ училищъ въ г. Переславлѣ, священника Александра Свирѣлина, къ которому Коммиссія обращалась съ просьбою собрать на мѣстѣ свѣдѣнія о томъ, гдѣ нынѣ находится лѣтопись стольника Ѳедора Петровича Дубровскаго, которая нѣкогда хранилась Владимірской губерніи, Переяславскаго уѣзда, въ с. Заболотьѣ:

«На отношеніе Коммиссіи отъ 23 Августа сего 1869 года, имѣю честь сообщить слѣдующее:

«При всѣхъ моихъ усиліяхъ отыскать драгоцѣнную лѣтопись Дубровскаго, не удалось мнѣ ни удовлетворить своего любопытства, ни имѣть чести выполнить съ успѣхомъ порученія Коммиссіи. На лицѣ въ церковной библіотекѣ с. Заболотья нѣтъ этой лѣтописи; въ настоящей описи церковнаго имущества она не значится. Я обратился къ прежнимъ церковнымъ документамъ. Въ описи 1780 года въ числѣ книгъ написано: 1) зерцало письменное, 2) книга о вѣрѣ, 3) книга Апокалипсисъ, 4) книга Іоанна Лѣствичника, 5) книга Кирилла Іерусалимскаго. Противъ всѣхъ этихъ книгъ сдѣлана отмѣтка рукою, писавшею лѣтопись: «взяты въ Москву въ домъ ея сіятельства графини Анны Сергѣевны Салтыковой» *). Въ описи 1789 года означена таже отмѣтка противъ этихъ книгъ. Въ описи 1845 года книгъ тѣхъ вовсе не значится. Я такъ полагаю, да и священникъ с. Заболотья утверждаетъ, что *зерцало письменное* и есть драгоцѣнная лѣтопись Дубровскаго. Вопросъ: возвращено ли зерцало письменное обратно въ Заболотскую церковь, остается не разрѣшеннымъ. Священникъ Заболотскій говоритъ, что онъ не знаетъ, возвращено ли оно, и даже съ клятвою утверждаетъ, что онъ не видывалъ его и что онъ самъ, приводившій въ порядокъ церковные документы, подорожилъ бы этою лѣтописью, если бы она оказалась. Благочинный, въ вѣдѣніи котораго село это находится около 25 лѣтъ, тоже подтвердилъ мнѣ, что онъ при ревизіи документовъ никогда не видалъ ее. Если лѣтопись возвращена была, то вѣроятно, она уже не записана была въ церковную опись, и, какъ потерявшая уже значеніе церковнаго документа, обращалась гдѣ нибудь въ частныхъ рукахъ, да такъ и утратилась. Мнѣ самому приходилось встрѣчать такое невинное (по незнанію) исчезновеніе древнихъ документовъ, и для возстановленія древно-

*) Графъ Нессельроде былъ женатъ на Гурьевой, а Гурьевъ былъ зять Салтыковой.

сти срывать оные со стѣнъ и потолковъ домовъ, кои были оклеены ими. Тоже, пожалуй, послѣдовало и съ лѣтописью, если она не попала въ свѣдущія руки. По крайней мѣрѣ de jure священникъ Заболотскій не виноватъ въ утратѣ ея. Я впрочемъ не покончу свои изысканія, а буду навѣдываться о лѣтописи при всякомъ удобномъ случаѣ».

«Что же касается сохраненія другихъ вкладовъ Дубровскаго, какъ-то: ризъ, воздуховъ, евангелій и крестовъ, то они сохраняются исправно, если понимать исправность въ томъ смыслѣ, какъ она понимается и возможна въ селахъ, гдѣ главными виновниками чистоты и опрятности являются полу-ученые причетники».

Опредѣлено: 1) изъявить священнику Александру Свирѣлину благодарность Коммиссіи за отчетливое исполненіе ея порученія и вмѣстѣ съ тѣмъ послать ему, во вниманіе его всегдашней готовности содѣйствовать пользамъ Коммиссіи своими трудами, экземпляръ 1-го выпуска Великихъ Миней митрополита Макарія и 2) сообщить полковнику Д. А. Кропотову, указавшему Коммиссіи на существованіе лѣтописи Дубровскаго, результатъ изысканій относительно ея священника Свирѣлина.

— Доложено отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ю. В. Толстаго, отъ 31 Іюля, № 36112, касательно доставленія въ Археографическую Коммиссію хранящихся въ Палеостровскомъ монастырѣ древнихъ актовъ.

Изъ этого отношенія видно, что, по отзыву монастырскаго начальства, хранящіеся въ Палеостровскомъ монастырѣ акты и документы не могутъ быть въ подлинникѣ представлены въ Археографическую Коммиссію, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ требуются къ дѣламъ о размежеваніи земель; что учитель Олонецкой Семинаріи Барсовъ, которому поручено разсмотрѣніе сихъ актовъ, донесъ, что нѣкоторые изъ нихъ на половину истлѣли, а другіе, особенно писанные на пергаментѣ, выцвѣли до того, что въ нихъ ничего невозможно разобрать и, наконецъ, что копіи съ упомянутыхъ Палеостровскихъ актовъ, въ числѣ 68, и обо-

зрѣніе отосланы Барсовымъ въ Московское Общество Исторіи и древностей, которое и напечатало эти акты въ 1-й книгѣ Чтеній за 1868 г.

Въ виду такого отзыва Коммиссія обратилась съ просьбою къ г. Предсѣдателю войти въ сношеніе съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о доставленіи въ нее, срокомъ на три мѣсяца, тѣхъ писанныхъ на пергаментѣ Палеостровскихъ документовъ, въ которыхъ письмо отъ блѣдности чернилъ невозможно разобрать, въ которыхъ поэтому монастырскому начальству не можетъ предстоять никакой надобности и которыхъ текстъ Коммиссія между тѣмъ надѣется возстановить посредствомъ химическихъ реагентовъ.

— Г. Предсѣдатель заявилъ, что въ настоящее время необходимо приступить: 1) къ изданію историческихъ документовъ, доселѣ еще не напечатанныхъ и 2) къ перепечатанію: трехъ томовъ Актовъ Историческихъ, четырехъ томовъ Дополненій къ нимъ и четырехъ томовъ Актовъ Западной Россіи, изъ коихъ 2-го и 3-го томовъ Дополненій къ Актамъ историческимъ и 2-го тома Актовъ Западной Россіи вовсе нѣтъ, а изъ остальныхъ имѣется менѣе 10-ти экземпляровъ каждаго тома; почему и предлагаетъ Коммиссіи обсудить, въ какомъ видѣ приступить къ этой перепечаткѣ. Съ своей стороны онъ полагаетъ:

1) Печатавшіеся до сего времени историческіе матеріалы подъ заглавіями: Актовъ Историческихъ, Дополненій къ Актамъ Историческимъ, Актовъ Западной Россіи и Актовъ Южной и Западной Россіи издавать подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Русская историческая библіотека».

2) Форматъ въ большую четвертку замѣнить болѣе удобнымъ форматомъ in 8°. Если бы относительно послѣдняго формата нашелъ кто неудобство пополнять имѣющіяся уже изданія in 4°, то не слѣдуетъ упускать изъ виду и то, что пока будетъ производиться перепечатаніе вышеупомянутыхъ томовъ, въ то время будутъ убавляться и тѣ, которые теперь имѣются въ достаточномъ количествѣ, почему и эти послѣдніе придется современемъ мало-по-малу перепечатать.

3) При печатаніи актовъ полезно соблюдать, по возможности, хронологическій порядокъ; но можно допустить иногда отступленіе отъ этого порядка съ тою цѣлію, чтобы могущіе встрѣтиться впослѣдствіи важные историческіе документы не оставались долгое время неизвѣстными потому только, что нельзя было размѣстить ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

4) Примѣчанія къ актамъ, помѣщаемыя обыкновенно въ концѣ книги, полезнѣе было бы печатать вмѣстѣ съ текстомъ грамоты, кромѣ тѣхъ случаевъ, если примѣчаніе окажется слишкомъ длинно (при чемъ слѣдуетъ передъ текстомъ акта упомянуть: см. примѣч. къ №), или если при напечатаніи уже грамоты издателемъ упущено что либо изъ вида; года отъ сотворенія міра переводить на годъ отъ Р. Х., печатая послѣдніе мелкимъ шрифтомъ въ скобкахъ.

Сверхъ сего г. Предсѣдатель заявилъ, что въ настоящее время необходимо также имѣть въ виду и перепечатаніе лѣтописей, (что составитъ предметъ особаго обсужденія членами Коммиссіи), а равно приступить къ изданію составленнаго покойнымъ А. В. Терещенко списка всѣхъ актовъ на Русскомъ языкѣ, разбросанныхъ по разнымъ изданіямъ.

Коммиссія вполнѣ согласилась съ мыслями, высказанными г. Предсѣдателемъ; при чемъ членъ А. Ѳ. Бычковъ представилъ на обсужденіе Коммиссіи слѣдующее: не благовременно ли теперь, по случаю переизданія нѣкоторыхъ томовъ трудовъ Коммиссіи, въ которыхъ исключительно содержатся акты древняго времени, до XVI столѣтія, приступить къ составленію и изданію полнаго Русскаго Дипломатаріума, который заключалъ бы въ себѣ не только акты, изданные Коммиссіею, но и разсѣянные по разнымъ изданіямъ.

Опредѣлено: возобновить разсужденіе по настоящему предмету въ одно изъ ближайшихъ засѣданій Коммиссіи, къ которому и приготовить нѣсколько образцовъ формата и шрифта какъ для актовъ, такъ и для лѣтописей.

Членъ П. И. Савваитовъ читалъ слѣдующее предложеніе:

«Въ письмахъ Петербуржца изъ заграницы, помѣщенныхъ въ одномъ изъ нашихъ періодическихъ изданій, я нашелъ извѣстіе, что въ числѣ рукописей Гамбургской городской библіотеки находится рукопись 7092 года, въ которой разсказывается исторія монаха Отрепьева. Тамошній библіотекарь, профессоръ Петерсенъ съ удовольствіемъ согласенъ выслать эту рукопись въ Петербургъ, если кто нибудь изъ Русскихъ ученыхъ будетъ объ этомъ просить Гамбургскій Сенатъ, чрезъ посольство. Названная рукопись помѣчена № 103. Въ виду недостаточности свѣдѣній для объясненія исторіи Отрепьева, имѣю честь предложить Археографической Коммиссіи: не благоугодно ли будетъ вытребовать помянутую рукопись въ Коммиссію, въ томъ предположеніи, что можетъ быть въ ней заключаются какія либо неизвѣстныя доселѣ извѣстія?»

Коммиссія обратилась съ просьбою къ г. Предсѣдателю войти въ сношеніе съ Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, о содѣйствіи къ доставленію въ Коммиссію, на 6 мѣсяцевъ, изъ Гамбургской библіотеки означенной рукописи, въ означеніи года написанія которой вкралась очевидная ошибка.

— Членъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, представляя Коммиссіи нижеслѣдующій реестръ актовъ, отысканныхъ Н. И. Чупинымъ въ Екатеринбургскихъ архивахъ, заявилъ, что сей послѣдній вызывается доставить списки съ тѣхъ изъ нихъ, которые Коммиссія признаетъ для себя нужными.

1) Жалованная грамота на земли Пыскорскому Преображенскому монастырю, данная отъ царя Ѳеодора Алексѣевича Чердынскому и Соликамскому воеводѣ Наумову, лѣта 7187 Августа въ 22 день.

2) Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны игумену Вознесенскаго монастыря Варсонофію съ братіею, 11 Февраля 7197 г., о не вступаніи въ монастырскія земли и угодья Кунгурцамъ, посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьянамъ и о владѣніи

монастырю старинной его Сылвинской дачей по прежнимъ стариннымъ межамъ. (Межи обозначены весьма подробно).

3) Лѣта 7197 Октября 31. Указная память изъ Тобольска Шадринской слободы драгунамъ Ивашкѣ кузнецу съ сыномъ Данилкомъ, да Катайскаго острогу крестьянину Панкрату Жданову о построеніи Багаряцкой слободы (на р. Багарякѣ, впад. въ Синару, а Синара въ Исеть).

4) Лѣта 7189 Іюля 20. Изъ Верхотурской приказной избы указная память крестьянскому ссадчику Аѳонькѣ Гилеву о постройкѣ Сулемской слободы при впаденіи р. Сулема въ Чусовую, данная въ подтвержденіе прежней указной памяти, утраченной.

5) Лѣта 1703 Генваря 18. Отъ Верхотурскаго воеводы Калитина, данная крестьянскому ссадчику Чусовской слободы Гилеву на пашенныя и сѣнокосныя мѣста и на рыбныя ловли.

6) Лѣта 7199 Декабря 3-го указная память отъ Тобольскаго воеводы Салтыкова Катайскаго острогу бѣломѣстнымъ казакамъ и пашеннымъ крестьянамъ о спорной землѣ между Катайскимъ и Колчаданскимъ острогами.

7) Лѣта 7183 году Марта въ 23 день указная память изъ Тобольска въ Новоколчаданскій острогъ драгунскаго строя капитану Черкасову.

8) Лѣта 7175, въ Сентябрѣ, о заведеніи Камышевской слободы на р. Пышмѣ (что нынѣ городъ Камышловъ).

9) Лѣта 7178, въ Мартѣ, указная память крестьянскому ссадчику Якушку Борисову о пашенныхъ и сѣнокосныхъ земляхъ Красноярской слободы и о межахъ ея земель.

10) Лѣта 7160 Августа въ 8 день о заведеніи Усть Иргинской слободы слободчику Пятку Ощепкову новой слободы на р. Пышмѣ.

Опредѣлено: просить г. Чупина, черезъ посредство К. Н. Бестужева-Рюмина, доставить въ Коммиссію списки съ четырехъ послѣднихъ актовъ (№№ 7—10).

— Членъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, заявивъ о неудовлетворительности печатаемаго подъ его редакціею русскаго перевода сочиненій Масса и Геркмана, просилъ позволенія Коммиссіи передать поименованныя сочиненія для новаго перевода лицу, которое, при знаніи Голландскаго языка, владѣло бы хорошо языкомъ Русскимъ. При этомъ членъ А. А. Куникъ сообщилъ, что ему извѣстно лице, совмѣщающее въ себѣ означенныя требованія.

Коммиссія, изъявивъ согласіе на предложеніе К. Н. Бестужева-Рюмина, въ виду скорѣйшаго приведенія къ концу этого изданія, просила А. А. Куника войти въ сношеніе съ лицемъ, на которое онъ указалъ.

— Членъ А. Ѳ. Бычковъ прочелъ слѣдующее предложеніе:

«Въ Императорской Публичной Библіотекѣ имѣется значительное число рукописей на иностранныхъ языкахъ, заключающихъ въ себѣ весьма много важныхъ и любопытныхъ документовъ, касающихся Сѣверо-Западнаго края Россіи и Малороссіи и объясняющихъ ихъ отношенія къ Польшѣ. Этотъ обильный и почти не тронутый рудникъ историческихъ матеріаловъ, о важности котораго могутъ засвидѣтельствовать Н. И. Костомаровъ и М. О. Кояловичъ, заслуживаетъ быть разработаннымъ, а потому я имѣю честь предложить Коммиссіи: не пожелаетъ ли кто либо изъ ея членовъ заняться ближайшимъ разсмотрѣніемъ рукописей Публичной Библіотеки и опредѣленіемъ, какіе изъ находящихся въ нихъ документовъ слѣдуетъ обнародовать. Съ своей стороны я заранѣе обѣщаю гг. членамъ не только мое полное содѣйствіе ихъ занятіямъ, но и готовность вмѣстѣ съ ними трудиться.»

По выслушаніи предложенія, члены Н. И. Костомаровъ и М. О. Кояловичъ изъявили желаніе заняться разсмотрѣніемъ хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ рукописей и указаніемъ, какіе изъ находящихся въ нихъ документовъ заслуживаютъ вниманія Коммиссіи.

Коммиссія, принявъ съ благодарностію вызовъ членовъ: Бычкова, Костомарова и Кояловича, *опредѣлила*: 1) исто-

рическіе матеріалы, которые будутъ извлечены изъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки напечатать особымъ изданіемъ; 2) для болѣе удобной переписки документовъ истребовать изъ Публичной Библіотеки въ Коммиссію, на основаніи Высочайше утвержденныхъ для нея правилъ, тѣ рукописи, которыя будутъ указаны членами; 3) о документахъ, которые будутъ назначены гг. членами къ перепискѣ, доводить до свѣдѣнія Коммиссіи въ ея засѣданіяхъ и 4) поручить вышепоименованнымъ членамъ озаботиться пріисканіемъ свѣдущихъ писцовъ для переписки актовъ.

Засѣданіе 23 Декабря 1869 года.

— Доложено отношеніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 28 Октября за № 1217, которымъ оно сообщаетъ желаніе членовъ Коммиссіи, завѣдывающей изданіемъ извлеченій изъ писцовыхъ книгъ о доведеніи, въ интересахъ отечественной науки, до конца начатаго Археографическою Коммиссіею изданія писцовыхъ книгъ новгородскихъ пятинъ.

Опредѣлено: отношеніе Географическаго Общества принять къ свѣдѣнію, а къ продолженію изданія писцовыхъ книгъ новгородскихъ пятинъ приступить тогда, когда Коммиссія будетъ располагать болѣе свободными силами и средствами.

— Г. Предсѣдатель П. А. Мухановъ, предъявивъ членамъ Коммиссіи набранную, по его распоряженію, для предпринимаемаго новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ Собранія Русскихъ Лѣтописей осьмушку, въ видѣ образца формата, шрифта и расположенія текста, варіантовъ и примѣчаній, сдѣлалъ въ то же время слѣдующее предложеніе:

«1) На засѣданіи 18 Октября 1869 года доведено до свѣдѣнія Коммиссіи, что лѣтописей находится І-го тома

только 9 экземпляровъ, II-го и III-го томовъ нѣтъ ни одного экземпляра; по этому перепечатаніе этихъ томовъ, по моему мнѣнію, необходимо».

«2) Каждую лѣтопись печатать особо, не употребляя названія: *Полное* собраніе Русскихъ Лѣтописей. Само собою разумѣется, что при неимѣніи начала въ основномъ спискѣ печатать это начало по другимъ однороднымъ спискамъ, если оно въ нихъ сохранилось, т. е. поступить иначе, чѣмъ поступилъ г. Бередниковъ при изданіи III-го тома».

«3) Если Коммиссія найдетъ необходимымъ коллективное названіе, то употребить, согласно предложенію г. Палаузова, слѣдующее: «Лѣтопись Русской земли».

«4) Согласно съ мнѣніемъ нашего члена г. Погодина, замѣнить неправильно данныя г. Бередниковымъ названія лѣтописямъ болѣе правильными, именовать лѣтописи по княжествамъ, гдѣ онѣ составлены, именно Кіевскою, Суздальскою, Волынскою и пр. и не смѣшивать названіе собственно *лѣтописи* съ названіемъ *списка*».

«5) Каждую лѣтопись раздѣлить на главы, и передъ каждой главой напечатать ея содержаніе».

«6) При изданіи держаться орѳографіи, принятой въ Полномъ Собраніи Лѣтописей».

«7) Въ текстѣ основнаго списка лѣтописи не включать пропущенныхъ словъ и не замѣнять ошибочныхъ болѣе правильными изъ другихъ списковъ. И тѣ и другія слова, а равно всѣ объясненія редактора, генеалогическія, хронологическія и др. печатать въ примѣчаніяхъ».

«8) Помѣщать внизу страницъ, подъ текстомъ, варіанты и отдѣльно отъ нихъ примѣчанія».

«9) Варіанты означать не буквами, но цифрами, примѣчанія же—звѣздочками и крестиками. Если, напримѣръ, на одной страницѣ находится пять примѣчаній, то три первыя означать звѣздочками, а послѣдующія крестиками».

«10) Означать на поляхъ страницъ съ лѣвой стороны годы отъ Р. Х., а съ правой—число строкъ».

«11) Внизу каждаго листа (не страницы) печатать самымъ мелкимъ шрифтомъ названіе лѣтописи».

«12) Каждая лѣтопись должна быть снабжена подробными указателями личныхъ и географическихъ именъ и предметнымъ».

«13) Къ каждой лѣтописи долженъ быть приложенъ, на подобіе приложеннаго къ изданію «рукописи Филарета», (1837 г.) графическій рисунокъ, съ означеніемъ на немъ особыми знаками каждаго списка и различными цвѣтами— почерковъ. Такимъ рисункомъ можно будетъ дать наглядное понятіе объ объемѣ какъ списковъ, такъ и написаннаго въ нихъ разными писцами».

«14) Редакторъ обязанъ темныя мѣста, которыя могутъ встрѣтиться при изданіи и которыя онъ лично затруднится объяснить или разрѣшить, представлять на обсужденіе Коммиссіи въ ея засѣданіяхъ или избраннымъ ею гг. членамъ».

«15) Лѣтописи печатать въ 8-ю долю листа».

«16) Въ какомъ числѣ экземпляровъ слѣдуетъ печатать лѣтописи?»

«17) На бумагѣ какой цѣны и въ какой типографіи должно печатать лѣтописи?»

«18) Напечатать specimen (4 страницы) и разослать его къ знатокамъ: Погодину, Строеву, Соловьеву, Срезневскому и другимъ, по списку, составленному Коммиссіею. Къ этому specimen'у можно приложить нѣкоторыя правила, коими Коммиссія намѣрена руководствоваться при перепечатаніи лѣтописей».

Коммиссія, выслушавъ съ живѣйшимъ вниманіемъ предложенія г. Предсѣдателя, послѣ многосторонняго ихъ обсужденія, пришла на первый разъ къ нѣкоторымъ положительнымъ заключеніямъ и *опредѣлила*: а) изъ предложенія г. Предсѣдателя пункты 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15 и 18, принять къ непремѣнному исполненію при перепечатаніи лѣтописей, а также вторую половину 2-го пункта; б) specimen поручить приготовить члену А. Ѳ. Быч-

кову; в) въ этомъ specimen'ѣ одну страницу набрать совершенно сходно по орѳографіи съ рукописью, съ сохраненіемъ всѣхъ находящихся въ ней надстрочныхъ знаковъ и употребленныхъ знаковъ препинанія; другую страницу—также сходно по орѳографіи съ рукописью, но безъ сохраненія надстрочныхъ знаковъ и разставивъ знаки препинанія, какъ того требуетъ смыслъ; третью страницу набрать такъ, чтобы въ ней были раскрыты титла, вставныя буквы въ которыхъ набрать курсивомъ, а встрѣчающіяся въ рукописяхъ буквы ѫ, ꙗ и ѥ были замѣнены буквами: у, я и е; наконецъ въ четвертой страницѣ сохранить орѳографію, которой держался издатель Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей; г) новое изданіе лѣтописей печатать въ числѣ 1200 экземпляровъ; д) выборъ бумаги и типографіи предоставить г. Предсѣдателю; е) переиздаваемые томы снабдить двумя заглавіями: общимъ (Собраніе Русскихъ Лѣтописей) и частнымъ (Суздальская лѣтопись, Кіевская и др.). Каждое заглавіе должно быть напечатано на отдѣльной страницѣ.

— Въ видахъ одновременнаго и скорѣйшаго переизданія недостающихъ томовъ Собранія Русскихъ Лѣтописей г. Предсѣдатель П. А. Мухановъ предложилъ пріостановить на нѣкоторое время печатаніе Великихъ Миней митрополита Макарія, и редакторамъ ихъ принять на себя изданіе лѣтописей; при этомъ г. Предсѣдатель объявилъ, что назначаетъ за каждый листъ лѣтописей и указателей къ нимъ по 70 рублей задѣльной платы.

Вслѣдствіе сего предложенія заявили желаніе принять на себя редакцію члены: А. Ѳ. Бычковъ—перваго тома Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, С. Н. Палаузовъ—втораго, П. И. Саввaитовъ—третьяго, и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ—тома, въ который войдутъ Московскія лѣтописи.

Коммиссія *опредѣлила:* поручить вышеозначеннымъ лицамъ редакцію выбранныхъ ими томовъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.

— По предложенію г. Предсѣдателя П. А. Муханова,

Коммиссія единогласно избрала преподавателя Русской исторіи въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ Е. Е. Замысловскаго въ число своихъ членовъ.

Опредѣлено: объ этомъ избраніи сообщить Департаменту народнаго просвѣщенія, для внесенія въ приказъ г. Министра народнаго просвѣщенія, по полученіи согласія на то начальства Александровскаго Лицея, съ которымъ и войти въ сношеніе.

— Членъ А. А. Куникъ просилъ Коммиссію назначить въ какомъ числѣ экземпляровъ долженъ быть напечатанъ приготовленный имъ «Сравнительный календарь для историковъ. Руководство къ прикладной хронологіи Русской и Византійской исторіи».

Опредѣлено: печатать календарь въ числѣ 300 экземпляровъ.

— Членъ М. О. Кояловичъ, сообщивъ Коммиссіи о ходѣ своихъ занятій по разсмотрѣнію иноязычныхъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки, въ которыхъ заключаются матеріалы для отечественной исторіи, представилъ слѣдующее описаніе семи разсмотрѣнныхъ имъ рукописей:

1) Рукопись на польскомъ языкѣ, F. IV. 241, заключаетъ въ себѣ дневникъ Польскаго сейма 1597 г., на которомъ, между прочимъ, разбиралось дѣло Никифора Даспала, экзарха константинопольскаго патріарха, предсѣдательствовавшаго на православномъ Брестскомъ соборѣ 1596 г. и обвиненнаго Поляками въ тайныхъ сношеніяхъ съ турецкимъ правительствомъ. Здѣсь изложенъ весь ходъ этого дѣла, отрывки котораго напечатаны въ 4 т. Актовъ Западной Россіи. Кромѣ того, въ дневникѣ излагаются сеймовыя разсужденія о войнѣ съ Турками по предложенію Австріи и Папы, что имѣло не малое вліяніе на печальную судьбу Никифора, и жалобы диссидентовъ, и въ томъ числѣ князя Константина Острожскаго. Наконецъ, въ этой рукописи находится нѣсколько актовъ о бунтахъ казацкихъ съ 1625 по 1631 г. и, между прочимъ, реляція Станислава

Конецпольскаго, заключающая въ себѣ много новыхъ извѣстій о бунтѣ казаковъ подъ предводительствомъ Тараса.

2) Рукопись польская, F. IV. 93. Въ этой рукописи самое полное изложеніе вопроса о диссидентахъ и въ томъ числѣ о православныхъ 1632—3 г.

3) Рукопись на разныхъ языкахъ, F. IV. 45. Въ ней находятся акты, относящіеся къ вопросу о диссидентахъ того же времени, а также дневникъ похода Владислава на Россію 1632—3 и описаніе побѣды надъ Шеиномъ.

4) Рукопись на разныхъ языкахъ, Q. IV. 36. Заключаетъ въ себѣ акты и отрывки сеймовыхъ разсужденій во времена междуцарствія по смерти Сигизмунда III. Можетъ быть пригодна при изданіи двухъ предъидущихъ рукописей.

5) Рукопись на разныхъ языкахъ, F. IV. 71, содержитъ сеймовую инструкцію 1659 г. польскимъ посламъ для переговоровъ съ Алексѣемъ Михайловичемъ объ избраніи его послѣ смерти Казиміра на польскій престолъ и дневникъ назначеннаго въ это посольство Сѣродскаго воеводы Іеронима Вержбовскаго. Переговоры не состоялись, но въ дневникѣ есть извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Литвѣ Хованскаго.

6) Рукопись на разныхъ языкахъ, Q. IV. 62. Въ ней изложены причины, по которымъ Алексѣй Михайловичъ не могъ быть избранъ на польскій престолъ. Причины эти написаны лицемъ безпристрастнымъ и раскрываютъ интриги Австрійскаго правительства.

7) Рукопись на разныхъ языкахъ, F. IV. 94, содержитъ въ себѣ подробное разъясненіе вышеуказанныхъ причинъ, почему Алексѣй Михайловичъ не могъ быть избранъ на польскій престолъ, и, между прочимъ, указаніе на интриги въ этомъ дѣлѣ Франціи.

«Три послѣднія рукописи представляютъ богатый матеріалъ, во многомъ совершенно новый для объясненія хода войны Алексѣя Михайловича съ Польшей».

— Членъ князь П. П. Вяземскій сообщилъ Коммиссіи, что онъ совершенно приготовилъ текстъ Слова о полку

Игоревѣ и комментарій на него, которые онъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени представить на ея разсмотрѣніе.

— Читана записка полковника Д. А. Кропотова о лѣтописи стольника Дубровскаго. Въ этой запискѣ г. Кропотовъ изложилъ свои соображенія, на основаніи которыхъ онъ полагаетъ возможнымъ отыскать означенную лѣтопись.

Опредѣлено: просить г. Кропотова заняться самому розысканіемъ мѣстонахожденія лѣтописи Дубровскаго.

Засѣданіе 14 Марта 1870 года.

— Г. Предсѣдатель П. А. Мухановъ открылъ засѣданіе слѣдующими словами:

«Въ засѣданіи Коммиссіи 23 Декабря прошедшаго года было, между прочимъ, одобрено мое предложеніе о разсылкѣ, при циркулярномъ письмѣ, къ ученымъ, занимающимся отечественною исторіею и славянскою филологіею specimen'а, содержащаго въ себѣ образцы четырехъ способовъ, которые могутъ быть употреблены при печатаніи новаго изданія Собранія Русскихъ Лѣтописей. Всѣ лица, (за исключеніемъ весьма немногихъ), къ которымъ я обратился отъ имени Коммиссіи, уже сообщили мнѣ, при изъявленіи полнаго сочувствія къ предпринимаемому новому изданію, какъ свое мнѣніе по содержанію циркулярнаго письма, такъ и одобреніе того или другаго изъ четырехъ способовъ. Имѣя въ настоящее время отъ 39 лицъ отвѣты, изъ которыхъ извлеченіе будетъ Вамъ, Милостивые Государи, прочитано, равно какъ и тѣ письма, съ которыми пожелали бы Вы ближе познакомиться, я, въ виду скорѣйшаго исполненія предпринимаемаго новаго изданія первыхъ трехъ томовъ Лѣтописей, полагаю, что Коммиссія найдетъ возможнымъ безотлагательно приступить къ дѣлу».

«Во время преній, происходившихъ въ засѣданіи 23 Де-

кабря 1869 года по поводу переизданія лѣтописей, я усмотрѣлъ, что нѣкоторые гг. члены желали бы видѣть лѣтописи, по крайней мѣрѣ ихъ списки, наиболѣе важные, напечатанными во всемъ согласно съ рукописями. Предвидя и трудности, и неудобства, сопряженныя съ такимъ изданіемъ въ типографскомъ и другихъ отношеніяхъ и имѣя въ виду, что изъ ученыхъ, къ которымъ я обращался съ циркулярнымъ письмомъ, одни стоятъ за вышепомянутый способъ, а другіе за тотъ, который былъ употребленъ при 1-мъ изданіи, мнѣ пришла мысль, для удовлетворенія справедливаго желанія ученыхъ, смотрящихъ на лѣтопись, какъ на матеріалъ для филологическихъ изслѣдованій и для которыхъ слѣдовательно не только важна, но даже необходима мелочная точность печатнаго изданія съ рукописью, воспроизвести главные списки лѣтописи посредствомъ фотолитографіи. Съ этою цѣлію я обратился къ Военному Министру съ просьбою оказать Коммиссіи свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Я встрѣтилъ въ Д. А. Милютинѣ просвѣщенное участіе къ предпріятію, нами задуманному; по его распоряженію въ военно-топографическомъ отдѣлѣ Главнаго Штаба были исполнены фотолитографическимъ способомъ, въ видѣ опыта, снимки съ нѣкоторыхъ рукописей. Пробные образцы фотолитографіи, предлагаемые Вамъ, Милостивые Государи, на разсмотрѣніе, надѣюсь удовлетворятъ требованію тѣхъ лицъ, которыя стоятъ за изданіе лѣтописи во всемъ сходно съ рукописью».

«Издержки, которыя потребуются на изданіе нѣкоторыхъ списковъ лѣтописей фотолитографическимъ способомъ, сколько видно изъ представленной мнѣ смѣты, весьма умѣренны, такъ что Коммиссія съ этой стороны вѣроятно не найдетъ никакихъ препятствій къ тому, чтобы дать ученымъ, живущимъ внѣ Петербурга, возможность пользоваться важнѣйшими списками нашихъ лѣтописей въ такомъ изданіи, которое замѣняло бы собою вполнѣ рукописи. По этому я полагалъ бы воспроизвести нѣкоторое число экземпляровъ фотолитографическимъ способомъ, а все изданіе печатать по образцу № 4, признанному наиболѣе при-

годнымъ для занятій отечественною исторіею многими нашими учеными, доводы которыхъ въ этомъ отношеніи нельзя не признать уважительными. Если Коммиссія согласится съ моимъ предложеніемъ, то за симъ остается рѣшить слѣдующіе вопросы: какіе списки лѣтописей надлежитъ фотолитографировать и въ какомъ числѣ экземпляровъ, въ какомъ числѣ экземпляровъ слѣдуетъ печатать первые три тома новаго изданія и наконецъ, какія постановить правила для руководства редакторамъ?»

Коммиссія, выслушавъ предложеніе г. Предсѣдателя и выразивъ Его Высокопревосходительству живѣйшую благодарность за принятый имъ на себя трудъ собранія данныхъ относительно фотолитографическаго изданія нашихъ лѣтописей, опредѣлила: а) приступить къ воспроизведенію фотолитографическимъ способомъ трехъ древнѣйшихъ списковъ лѣтописи: Лаврентіевскаго, Ипатскаго и Новгородскаго Синодальнаго и изъ первыхъ двухъ списковъ только Повѣсти временныхъ лѣтъ; б) фотолитографировать каждый списокъ лѣтописи въ числѣ 200 экземпляровъ; в) при новомъ изданіи держаться 4-го образца, т. е. того способа, которымъ было напечатано 1-е изданіе; г) новое изданіе печатать въ 800 экземплярахъ; д) гг. членамъ: Бычкову, Палаузову и Савваитову, избраннымъ въ редакторы, составить и представить къ слѣдующему засѣданію Коммиссіи, на ея утвержденіе, правила, которымъ они предполагаютъ слѣдовать при изданіи относительно ороографическихъ особенностей, встрѣчающихся въ рукописяхъ, а равно могущія возникнуть у нихъ сомнѣнія и предположенія, и е) заявить печатно искреннюю ея благодарность отечественнымъ ученымъ, сообщившимъ ей свои мнѣнія и замѣчанія по поводу новаго изданія Собранія Русскихъ Лѣтописей.

— Было прочитано составленное по порученію г. Предсѣдателя извлеченіе изъ писемъ, полученныхъ въ отвѣтъ на циркулярное письмо Его Высокопревосходительства. Въ это извлеченіе вошли какъ замѣчанія на 6 главныхъ правилъ, которыхъ Коммиссія постановила держаться при новомъ изданіи лѣтописей, такъ и разныя предложенія, которыя,

по мнѣнію лицъ ихъ высказавшихъ, могли бы служить къ улучшенію изданія *).

На *первое* правило: «Въ текстъ основнаго списка какой бы то ни было лѣтописи не включать очевидно пропущенныхъ словъ и не замѣнять въ немъ ошибочныхъ чтеній болѣе правильными изъ другихъ списковъ. И дополненія, и исправленія, равно какъ и всѣ объясненія редактора: генеалогическія, хронологическія и др. печатать въ примѣчаніяхъ, подъ текстомъ», замѣтили:

А. Е. Викторовъ, что въ филологическомъ интересѣ было бы важно постановить правиломъ: при исправленіи очевидныхъ ошибокъ и описокъ писцовъ и приведеніи къ единообразію правописанія рукописей (напр. *кыи* и *кии*, *ая* и *аа*, *ѣ* и *е*, *и* и *і*, *ъ* и *ь*, *Ольга* и *Вольга*, *Юрии* и *Гюрги* и т. д.), въ сомнительныхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности рѣшить, что въ ту или другую эпоху, или въ той или другой мѣстности считалось правильнымъ и что ошибочнымъ, руководствоваться не общими соображеніями, одинаковыми для всѣхъ лѣтописей, или лѣтописей извѣстной эпохи, а правилами, извлеченными изъ самого изда-

---

*) За принятіемъ Коммиссіею рѣшенія воспроизвести посредствомъ фотолитографіи Лаврентьевскій, Ипатскій и Новгородскій Синодальный списки и вслѣдствіе сего печатать лѣтописи, придерживаясь правилъ, которыя приняты въ руководство при первомъ изданіи Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, было признано излишнимъ читать доводы ученыхъ, требовавшихъ печатаніе лѣтописей или по первому, или по четвертому образцу.

За воспроизведеніе лѣтописей по первому образцу подали свой голосъ: Бестужевъ-Рюминъ, Бычковъ, Бѣляевъ, князь Вяземскій, Головацкій, Горскій, Гротъ, Забѣлинъ, Замысловскій, Кояловичъ, П. А. Лавровскій, Ламбинъ, князь Оболенскій, Н. А. Поповъ, Савваитовъ, Соловьевъ и Срезневскій.

Второй способъ находили удобнымъ П. А. Лавровскій, Паплонскій и Юзефовичъ.

Третьимъ способомъ желали видѣть лѣтописи напечатанными: Калачовъ, Костомаровъ, Орелъ-Ошмянцевъ (съ сохраненіемъ буквъ іа, іе и друг.) и Хрущовъ.

За печатаніе лѣтописей по 4-му образцу высказались: Викторовъ, Гильфердингъ, Куникъ, Максимовичъ, Мухановъ, Невоструевъ, князь Оболенскій, Ознобишинъ, Палаузовъ, Пекарскій, Погодинъ, Полѣновъ, А. Н. Поповъ, Строевъ, Тимоѳеевъ и Титовъ.

ваемаго памятника, на основаніи большинства случаевъ употребленія писцомъ тѣхъ или другихъ начертаній, впрочемъ съ удержаніемъ важнѣйшихъ, допущенныхъ имъ, характеристическихъ архаизмовъ.

А. Ѳ. Гильфердингъ находитъ необходимымъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ смыслъ текста теменъ, приводить въ подстрочномъ примѣчаніи буквальное воспроизведеніе текста рукописи безъ малѣйшаго измѣненія въ разстановкѣ словъ и въ знакахъ или буквахъ. Это же предлагаетъ и *Н. П. Ламбинъ*.

Я. Ѳ. Головацкій заявляетъ желаніе, чтобы текстъ лѣтописи былъ печатанъ чаще въ новую строку, особенно если говорится о новомъ предметѣ, такъ какъ длинный столбецъ неудобенъ для справокъ и пріисканія данныхъ.

А. В. Горскій не находитъ нужды обозначать разности правописанія собственно грамматическія, исключая тѣхъ только случаевъ, когда онѣ могутъ вести къ другому истолкованію словъ списка (тоже находитъ и *Н. П. Ламбинъ*). Но въ приводимыхъ варіантахъ нужно держаться въ точности правописанія тѣхъ именно списковъ, изъ которыхъ они заимствуются. Ему желательно было бы сохранить встрѣчающееся въ рукописяхъ четвероточіе ⁘ Примѣтно, что у составителя лѣтописи этотъ знакъ употреблялся при заключеніи сказаній каждаго года, но иногда въ одномъ и томъ же году онъ встрѣчается дважды. Это возбуждаетъ мысль: слѣдующее за первымъ изъ этихъ знаковъ въ томъ году не есть ли уже позднѣйшее прибавленіе, заимствованное изъ другой лѣтописи, и можетъ вести къ полезнымъ соображеніямъ касательно состава самого списка. На важность сохраненія этого четвероточія обратилъ также вниманіе *М. О. Кояловичъ*.

И. Е. Забѣлинъ находитъ полезнымъ позднѣйшія отмѣтки и вставки въ текстѣ отличать особымъ шрифтомъ.

Н. И. Костомаровъ полагаетъ, что чѣмъ больше будетъ объяснительныхъ примѣчаній, тѣмъ будетъ лучше; но оставленіе нѣкоторыхъ темныхъ мѣстъ безъ объясненій не должно

служить укоромъ, и Коммиссія не можетъ взять на себя неудобоносимаго бремени — произнести послѣднее слово науки въ этомъ отношеніи. Она должна сдѣлать столько, сколько въ силахъ.

М. О. Кояловичъ находитъ не лишнимъ при печатаніи варіантовъ всегда ставить сперва послѣднее слово текста передъ варіантомъ, а за тѣмъ уже самый варіантъ, чтобы ясно было видно, въ какихъ именно словахъ варіантъ.

А. А. Куникъ считаетъ преждевременнымъ обременять новое изданіе объяснительными примѣчаніями, въ видѣ историко-филологическаго комментарія. Пока должно ограничиться, кромѣ варіантовъ, преимущественно тѣмъ, что послужило бы къ возстановленію первоначальнаго текста такихъ мѣстъ, которыя пострадали подъ перомъ прежнихъ переписчиковъ. Есть люди ученые, которые отъ будущихъ издателей собранія нашихъ лѣтописей ожидаютъ исправленія хронологіи вообще и въ особенности тамъ, гдѣ она перепутана компиляторами и переписчиками Московскаго періода. Но до поры до времени это должно оставаться pium desiderium.

Н. А. Лавровскій полагаетъ включать въ текстъ основнаго списка явно пропущенныя слова и замѣнять явно ошибочныя чтенія правильными изъ другихъ списковъ, пожалуй, занося тѣ и другія въ примѣчаніи. Бываютъ ошибки, изъ которыхъ никакая филологія не сдѣлаетъ никакого употребленія; за чѣмъ же увѣковѣчивать такія ошибки и ими затруднять чтеніе? То же думаетъ и *Н. П. Ламбинъ*.

Н. П. Ламбинъ полагаетъ, что если въ основномъ спискѣ утрачены цѣлые листы, или углы листовъ съ частію текста оторваны, или если написанное на углахъ и внизу страницы стерлось отъ времени, то подобные недостатки необходимо дополнить по побочнымъ спискамъ, отличивъ только дополненія особымъ шрифтомъ. Подъ текстомъ предлагаетъ помѣщать только варіанты, то есть одни только логическія разности чтенія и при нихъ курсивомъ самыя краткія указанія редактора касательно пра-

вильнаго чтенія въ тѣхъ случаяхъ, когда чтеніе какъ основнаго, такъ и побочныхъ списковъ, очевидно испорчено. Сверхъ того онъ предлагаетъ слѣдующій способъ указанія варіантовъ:

1) Для указанія *простыхъ* варіантовъ, т. е. чтеній побочныхъ списковъ, соотвѣтствующихъ только *одному слову* текста, совершенно достаточно поставить въ текстѣ при концѣ такого слова цифру, а въ выноскѣ помѣщать при ней варіанты, или краткую замѣтку редактора касательно правильнаго чтенія даннаго слова. 2) Но для указанія *сложныхъ варіантовъ*, соотвѣтствующихъ нѣсколькимъ словамъ текста или фразѣ, недостаточно одной цифры, а нужно еще указать начало и конецъ варіируемой фразы. Вмѣсто того, чтобы повторять для этого въ выноскѣ при цифрѣ первое и послѣднее слово такой фразы съ рядомъ точекъ, мнѣ кажется удобнѣе и, главное, экономнѣе отличать въ самомъ текстѣ такую фразу, кромѣ цифры, еще малыми скобками, ставя ихъ при началѣ и концѣ фразы не въ строкѣ, а выступя нѣсколько вверхъ, въ выноскѣ же цифру, указывающую фразу текста, ставить въ скобкахъ и при ней варіантъ. Такъ напримѣръ: два первые варіанта въ пробномъ текстѣ я соединилъ бы вмѣстѣ, написавъ въ текстѣ: при князи Володимерѣ кнѣжащю ему Кыевѣ [1]), а въ выноскѣ: (1) при великомъ князи Володимерѣ кіевскомъ. Р. Т. Такимъ образомъ читатель, встрѣтивъ въ текстѣ при началѣ какого либо слова скобку, обращенную вправо, былъ бы уже предваренъ, что съ этого слова начинается сложный варіантъ, и, дочитавъ до цифры съ оборотною за нею скобкою, могъ бы тотчасъ найти въ выноскѣ соотвѣтствующее чтеніе побочныхъ списковъ, и слѣдовательно, не было бы ни какой надобности повторять въ выноскѣ фразу текста первымъ и послѣднимъ словомъ. 3) Если же въ такой фразѣ, варіируемой въ одномъ изъ побочныхъ списковъ, встрѣтится еще какое либо одно слово, которое измѣнено, или пропущено, или дополнено какимъ либо словомъ въ другомъ побочномъ спискѣ, то передъ такимъ словомъ я ставлю

въ текстѣ звѣздочку, и подъ нею въ выноскѣ указываю соотвѣтствующій варіантъ; напр. въ пробномъ текстѣ: * въ молитвахъ, а въ выноскѣ: молитва ихъ. Р. 4) Для избѣжанія довольно длинныхъ пояснительныхъ словъ *прибавлено*, *пропущено*, мнѣ кажется, можно употреблять математическіе знаки + и —, что гораздо короче и, притомъ, для зрѣнія легче и нагляднѣе, нежели мелкій курсивъ. Если выраженіе прибавлено не въ самомъ текстѣ побочнаго списка, а *на полѣ*, то, сообразивъ по смыслу къ какому именно мѣсту печатнаго текста оно должно относиться, слѣдуетъ поставить на томъ мѣстѣ цифру, а въ выноскѣ подъ нею прибавленное выраженіе, и затѣмъ: + *на полѣ* (такого то списка).

М. А. Максимовичъ предлагаетъ ошибочныя чтенія въ основномъ спискѣ замѣнять болѣе правильными и ввести въ Повѣсть временныхъ лѣтъ однообразную правопись, которая должна быть русская или точнѣе *южнорусская*. Сверхъ того онъ находитъ необходимымъ допускать иногда и вставку пропущенныхъ словъ. Вообще г. Максимовичу желательно, чтобы въ новомъ изданіи чтеніе Нестора и Кіевскихъ его продолжателей возстановлено было устраненіемъ всего, что привнесено въ нихъ позднѣйшими писцами Суздальскими и Новгородскими по ихъ областному говору.

С. Н. Палаузовъ полагаетъ въ новомъ изданіи лѣтописей придерживаться правописанію, свободному отъ титлъ, но при семъ не отмѣнять буквъ ѡ, є, ж, ѭ, ѧ и сугубое *ии;* пропущенныя слова въ текстѣ отмѣчать точками.

И. И. Срезневскій выражаетъ въ своемъ обширномъ отзывѣ слѣдующее: 1) изданію лѣтописей должно быть предпослано отчетливое палеографико-литературное описаніе списковъ лѣтописей съ такими подробностями, какія считалъ необходимыми Востоковъ. 2) каждый предположенный къ изданію списокъ долженъ быть избранъ не просто на основаніи его относительной древности въ сравненіи съ другими, а на основаніи его внутреннихъ достоинствъ, на основаніи болѣе полной и менѣе ошибочной

передачи текста. Можетъ ли по этому быть предпочтенъ не полный и испорченный неумѣстными вставками Лаврентьевскій списокъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, какъ это было сдѣлано на основаніи того, что онъ нѣсколько древнѣе Ипатьевскаго; это вопросъ, предполагающій различныя рѣшенія. Можетъ ли быть дано мѣсто въ Повѣсти временныхъ лѣтъ сборнику Владиміра Мономаха только потому, что онъ вписанъ въ Лаврентьевскій списокъ вовсе не у мѣста, это едва ли и можетъ быть вопросомъ. 3) избранный списокъ долженъ быть изданъ сколько возможно вѣрнѣе, безъ всякихъ произвольныхъ измѣненій. Должно быть соблюдено его правописаніе и знаки препинанія. Раскрытіе титлъ можетъ быть допущено не иначе какъ на основаніи чтенія самого писца избраннаго списка, а тамъ, гдѣ нельзя раскрыть титлы на этомъ основаніи, лучше ихъ не раскрывать. Такъ какъ возможны сомнѣнія о пропускахъ и объ утратѣ буквъ и даже словъ въ концѣ и въ началѣ строкъ, цѣлыхъ строкъ промежду строками и въ концѣ страницъ, а равно и цѣлыхъ листовъ между листами рукописи, то слѣдуетъ отмѣчать, гдѣ именно кончилась каждая строка, каждая страница и каждый листъ и, при этомъ счетъ листамъ слѣдуетъ обозначать на поляхъ по подлиннику. Знаки препинанія въ срединѣ каждаго періода слѣдуетъ оставить всѣ, какіе есть въ подлинникѣ; прибавленіе новыхъ знаковъ возможно только тамъ, гдѣ въ подлинникѣ, по небрежности ли писца, знакъ пропущенъ или, по ветхости рукописи, стерся, и то такъ, что бы легко можно отличить эти надбавки. Въ концахъ періодовъ и вообще вездѣ не для чего ставить кудрявыхъ знаковъ древнихъ. Въ началѣ періода можно ставить прописную букву, но такъ, чтобы ее можно было отличить отъ прописной буквы подлинника. Что касается собственныхъ именъ, то держаться подлинника, не отличавшаго ихъ отъ другихъ словъ и даже соединявшаго ихъ съ другими въ одно слово, неудобно потому, что мѣшаетъ легкости чтенія, особенно повторительнаго, когда приходится искать того или другаго показанія по собственнымъ

именамъ: употребленіе прописныхъ буквъ для собственныхъ именъ, разумѣется и прилагательныхъ, нетолько существительныхъ, не можетъ никого ввести въ недоразумѣніе если только будетъ сдѣлана оговорка объ этомъ въ предисловіи. Само собою разумѣется, что такъ какъ издателямъ придется иногда догадываться, собственное ли имя написано лѣтописцемъ или нарицательное, то каждую такую догадку слѣдуетъ оговаривать въ примѣчаніи. 4) изданіе каждой лѣтописи должно быть сличительное съ другими: при каждомъ сказаніи о событіи, описанномъ въ другихъ лѣтописяхъ, надобно указать на полѣ страницы въ какихъ именно лѣтописяхъ есть упоминаніе объ этомъ событіи и въ какихъ повторено то же самое сказаніе. Сличительное изданіе такихъ повторяемыхъ сказаній должно быть сдѣлано въ той лѣтописи, гдѣ помѣщенъ наименѣе измѣненный списокъ того или другаго изъ нихъ, и къ нему должны быть приложены разночтенія всѣхъ другихъ списковъ. 5) очевидные, сличеніемъ съ другими списками, доказываемые пропуски издаваемаго списка, мнѣ кажется, слѣдуетъ отмѣчать не въ одних примѣчаніяхъ, но и въ текстѣ, ставя ихъ или на полѣ страницы подъ знакомъ, или въ самой строкѣ въ скобкахъ. Въ подстрочныхъ замѣткахъ должно быть оговариваемо какіе списки оправдываютъ необходимость дополненія того или другаго мѣста для возстановленія смысла. Издавать текстъ лѣтописи по одному списку безъ всякихъ поправокъ описокъ писца — можно только въ изданіи палеографическомъ. 6) всѣ разночтенія списковъ, каковы отличія въ словахъ и въ расположеніи словъ, отсутствіе выраженій и цѣлыхъ мѣстъ, внесеніе такихъ выраженій и показаній, которыми они отличаются отъ другихъ списковъ и т. п., должны быть приведены въ подстрочныхъ замѣткахъ и какъ можно яснѣе, чтобы легко было отыскать по каждому знаку въ текстѣ то, что къ нему относится подъ строкою и на оборотъ. 7) объяснительныя примѣчанія должны быть возможно полнѣе, безъ пропусковъ того, что должно быть

объяснено. Можно желать, чтобы въ этихъ примѣчаніяхъ дано было мѣсто объясненіямъ о какихъ именно лицахъ и урочищахъ говорится въ лѣтописи, если этого необъясняетъ сама лѣтопись, а лицо или урочище извѣстно по другимъ памятникамъ или по оправдавшимся соображеніямъ изслѣдователей.

П. М. Строевъ допускаетъ выправку орѳографическихъ ошибокъ писцовъ, нимало не касаясь древнихъ грамматическихъ формъ, невразумительныхъ архаизмовъ и самого выговора, и удержаніе буквъ ъ и ь въ срединѣ словъ, тамъ, гдѣ первая изъ нихъ, по образцу древняго правописанія, замѣняетъ *о*, а послѣдняя—*е*.

На *третье* правило: «Волынскую и Новгородскую лѣтописи издать съ Повѣстью временныхъ лѣтъ, которая въ первомъ изданіи была отъ нихъ отдѣлена», представили замѣчанія:

Н. В. Калачовъ говоритъ, что если Повѣсть временныхъ лѣтъ въ разныхъ спискахъ и редакціяхъ лѣтописей составляетъ ихъ начало, или встрѣчается и отдѣльно, то есть достаточный поводъ *издать ее особо;* при изданіи же тѣхъ списковъ лѣтописей, которые ею начинаются, слѣдуетъ упоминать о томъ, что она составляетъ ихъ начало, въ примѣчаніяхъ.

Н. И. Костомаровъ полагаетъ, что Волынскую и Новгородскую Лѣтописи слѣдуетъ издавать отдѣльно отъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, самую же эту Повѣсть издать со всѣми важнѣйшими варіантами, не исключая и Никоновскаго списка. Если Лаврентьевскій списокъ древнѣе другихъ, по времени написанія, то изъ этого не слѣдуетъ, что онъ долженъ быть и вѣрнѣе всѣхъ и ближе къ первоначальной редакціи. Такой взглядъ слишкомъ одностороненъ и опирается единственно на внѣшнихъ признакахъ. Въ спискахъ болѣе позднихъ есть такія указанія о древнихъ временахъ, которыя никоимъ образомъ не могутъ считаться выдуманными позже, какъ напр. извѣстія о погодѣ при Владимірѣ святомъ и Ярославѣ. Лаврентьевскій списокъ, по всѣмъ вѣроятностямъ, есть сокращеніе. Онъ полагаетъ,

что слѣдуетъ Повѣсть временныхъ лѣтъ издавать независимо отъ другихъ лѣтописей и въ такъ называемой Волынской лѣтописи отличать Кіевскую отъ собственно Волынской или правильнѣе Галицко-волынской.

М. А. Максимовичъ раздѣляетъ вполнѣ мнѣніе Погодина, что вслѣдъ за Несторовою лѣтописью непосредственно должно слѣдовать Кіевское ея продолженіе, а за нимъ лѣтопись Волынская, начинающаяся княземъ Романомъ. Это и будетъ первый томъ. Затѣмъ Новгородская лѣтопись и Суздальское продолженіе Несторовой составили бы, по его мнѣнію, второй томъ, такъ сказать, сѣверо-восточнаго русскаго лѣтописанья.

С. Н. Палаузовъ находитъ неумѣстнымъ печатать Повѣсть временныхъ лѣтъ съ Волынскою и Новгородскою лѣтописями. Достаточно напечатать ихъ, какъ и предположено, отдѣльно, но съ поставленіемъ всѣхъ варіантовъ, не исключая и позднѣйшихъ, какъ напр. Никоновской лѣтописи. Это слѣдуетъ изъ того, что въ позднѣйшихъ варіантахъ сохранились извѣстія, явно заимствованныя изъ списковъ, до насъ недошедшихъ.

М. П. Погодинъ отвергаетъ наирѣшительнѣйше соединеніе Повѣсти временныхъ лѣтъ съ Волынскою и Новгородскою лѣтописями. Непосредственное продолженіе Повѣсти временныхъ лѣтъ есть Кіевская лѣтопись; слѣдовательно если издавать ее непремѣнно съ какою нибудь другою, то съ нею; а Волынская и Новгородская лѣтописи суть совершенно особыя сочиненія. Г. Погодинъ не можетъ и вообразить себѣ безъ ужаса такого безобразія: послѣ Сильвестровой приписки увидѣть запутанную поэзію о Романѣ Волынскомъ. Даже и Кіевская лѣтопись должна, какъ и всякая особая лѣтопись, имѣть свою пагинацію.

И. И. Срезневскій думаетъ, что повторять Повѣсть временныхъ лѣтъ въ нѣсколькихъ томахъ лѣтописей столько разъ, сколько есть разныхъ ея продолженій, и безполезно, и неудобно для читателей. Если что можно допустить, такъ развѣ то, чтобы при каждой лѣтописи, начинающейся Повѣстью временныхъ лѣтъ, были при этой Повѣсти повто-

рены и разночтенія другихъ списковъ, или въ слѣдъ за изданіемъ Повѣсти въ первомъ томѣ со всѣми разнорѣчіями другихъ списковъ; въ слѣдующихъ томахъ была бы сообщена Повѣсть по другимъ спискамъ хоть и безъ разнорѣчій, но съ обозначеніемъ отличительныхъ мѣстъ, важныхъ по содержанію, съ ссылками на изданіе перваго тома.

М. П. Юзефовичъ желаетъ древнѣйшій Лаврентьевскій списокъ Несторова временника, какъ основный памятникъ всѣхъ лѣтописныхъ продолженій, сохранить отдѣльно, какъ это сдѣлано въ изданіи Археографической Коммиссіи, но съ своимъ собственнымъ заглавіемъ.

На *четвертое* правило: «Дать лѣтописямъ болѣе правильныя заглавія, не по спискамъ, а по княжествамъ,» сдѣлали замѣчанія:

И. Д. Бѣляевъ находитъ, что прежнія названія по спискамъ слѣдуетъ удержать, поставивши только напередъ и названіе по княжествамъ, къ которымъ относится та или другая лѣтопись; ибо къ старымъ названіямъ изслѣдователи привыкли и много уже напечатано сочиненій, въ которыхъ ссылки указаны по старымъ названіямъ списковъ, а не по княжествамъ, слѣдовательно новыя названія, безъ указанія на старыя, будутъ сбивать послѣдующихъ изслѣдователей при справкахъ съ прежними историческими трудами. Мнѣніе это раздѣляютъ *Д. П. Ознобишинъ* и *В. П. Титовъ*.

Н. В. Калачовъ говоритъ, что наименованіе лѣтописей не по спискамъ, а по княжествамъ, можетъ подать поводъ къ смѣшенію разныхъ редакцій, изъ коихъ въ одной и той же рукописи могутъ быть соединены лѣтописи, составленныя (по своему основному или первоначальному тексту) въ разныхъ княжествахъ.

Н. И. Костомаровъ замѣчаетъ, что относительно заглавій надобно имѣть въ виду не княжества, а земли, потому что часто въ землѣ было по нѣсколько княжествъ, а изъ нихъ одно главное надъ всею землею.

С. Н. Палаузовъ предлагаетъ Ипатскій списокъ лѣтописи озаглавить *Лѣтопись Юго-Западная,* и затѣмъ раз-

дѣлить ее на двѣ книги, съ подраздѣленіями на главы слѣдующимъ образомъ: книга 1. *Лѣтопись Кіевская*. Глава 1. Времена Владиміра Мономаха и война Ольговичей съ Мономаховичами (содержаніе.....). Глава 2. Борьба Южной Руси съ Сѣверо-Восточною (содержаніе.....). Глава 3. Событія въ Руси, преимущественно Юго-Западной до XIII ст. (содержаніе.....). Книга II. Лѣтопись Галицко-Волынская. Глава 1. Событія въ Галицкой и Волынской Руси до нашествія Татаръ (содержаніе.....). Глава 2. Нашествіе Татаръ и событія въ Юго-Западной Руси до смерти Даніила Романовича (содержаніе.....). Глава 3. Событія въ Юго-Западной Руси и Литвѣ до XIV в. (содержаніе.....).

Д. В. Полѣновъ полагаетъ при печатаніи такъ называемыхъ Новгородскихъ лѣтописей отмѣнить названіе ихъ цифрами; по его мнѣнію если бы Новгородской первой лѣтописи дано было названіе Новгородской Синодальной, по мѣсту ея храненія, или Новгородской харатейной, потому что она писана на пергаментѣ, то это было бы болѣе осмыслено, чѣмъ простая нумерація. Эти придаточныя названія по мѣстамъ настоящаго храненія списковъ или ихъ принадлежности были бы, по его мнѣнію, всего свойственнѣе Новгородскимъ лѣтописямъ.

С. М. Соловьевъ предлагаетъ называть лѣтописи по спискамъ, а не по княжествамъ, ибо списки наши представляютъ сборники, въ которые вошли извѣстія изъ лѣтописей и сказаній, написанныхъ по разнымъ мѣстностямъ, въ разныхъ княжествахъ.

М. П. Юзефовичъ находитъ полезнымъ дать лѣтописямъ заглавіе не по спискамъ, а по княжествамъ; для устраненія же всякой сбивчивости понятій, необходимо предпослать въ новомъ изданіи самое обстоятельное объясненіе лѣтописныхъ списковъ и ихъ названій, какъ до сего существовавшихъ, такъ и вновь имъ присвояемыхъ, для того чтобы человѣкъ любознательный, но не спеціалистъ, не спутался и могъ легко узнать, что, наприм., лѣтопись *Лаврентьевская, Пушкинская, Суздальская* есть одна и таже, а названія эти присвоены ей потому что перепи-

счикомъ ея былъ монахъ Лаврентій, открыта она Пушкинымъ, а писался списокъ въ Суздалѣ.

На *пятое* правило: «снабдить каждую лѣтопись подробными указателями личныхъ и географическихъ именъ и предметнымъ» поступили замѣчанія отъ четырехъ лицъ.

Я. К. Гротъ находитъ нужнымъ прибавить еще два указателя: хронологическій и филологическій.

И. Е. Забѣлинъ въ видахъ скорѣйшаго изданія текстовъ желаетъ, чтобы указатели къ нимъ были ограничены однимъ обозначеніемъ тома и страницъ при каждомъ имени личномъ, географическомъ и, главное, предметномъ.

И. И. Срезневскій предлагаетъ приложить къ каждому тому новаго изданія лѣтописей: 1) *Указатель титлованныхъ словъ*, съ объясненіемъ какъ какое надобно понимать. Въ этомъ указателѣ можно бы дать мѣсто и показаніямъ какъ какое изъ титлованныхъ словъ писано безъ титлъ самимъ писцомъ. Само собою разумѣется, что изъ различныхъ не титлованныхъ написаній титлованнаго слова должно быть въ изданіи текста выбираемо древнѣйшее. 2) *Указатель лицъ и урочищъ*. 3) *Указатель словъ*, которыми отличается избранный списокъ отъ другихъ списковъ и издаваемая лѣтопись отъ другихъ памятниковъ.

М. П. Юзефовичъ предлагаетъ, съ цѣлію сдѣлать лѣтописи, какъ источники историческаго знанія, какъ можно болѣе общедоступными, присовокупить въ концѣ текста каждой лѣтописи *словотолкователь*, независимо отъ дополненій и исправленій, равно какъ и объясненій генеалогическихъ, хронологическихъ и др., имѣющихъ войти въ примѣчанія подъ текстомъ, а также независимо и отъ подробныхъ указателей личныхъ и географическихъ именъ, и предметныхъ. Особый словотолкователь предпочитается вводимымъ переводнымъ словамъ въ самомъ текстѣ, какъ въ Шлецеровскомъ изданіи, на томъ основаніи, что въ такомъ словотолкователѣ могутъ быть объяснены полнѣе и удобнѣе не только непонятныя слова, но и цѣлыя реченія. Это особенно важно для чрезвычайно непонятной Волынской лѣтописи.

На *шестое* правило: «Не печатать при первомъ томѣ выписокъ изъ патерика и лѣтописца Никифора патріарха; при второмъ томѣ — Густынской лѣтописи; при третьемъ томѣ—сказанія объ осадѣ шведами Тихвинскаго монастыря. Все это найдетъ мѣсто въ другихъ томахъ собранія Русскихъ лѣтописей», замѣтили:

И. Д. Бѣляевъ, соглашаясь, что не слѣдуетъ печатать въ первомъ томѣ выписокъ изъ Патерика и пр., желаетъ въ немъ послѣ Лаврентьевской лѣтописи видѣть лѣтопись Переяславля Суздальскаго, какъ относящуюся къ одной мѣстности съ Лаврентьевскою лѣтописью.

Н. И. Костомаровъ полагаетъ въ видѣ приложеній печатать то, что болѣе или менѣе современно вѣку самой лѣтописи и, по предмету, имѣетъ съ нею органическую связь.

К. И. Невоструевъ предполагаетъ, что не такъ удобно будетъ приложенія къ Несторовой лѣтописи изъ Патерика и лѣтописецъ патріарха Никифора помѣстить гдѣ нибудь въ другомъ, а не въ первомъ томѣ.

И. И. Срезневскій въ числѣ приложеній желаетъ видѣть генеалогическія таблицы князей и повременные списки какъ князей по княжествамъ, такъ и разныхъ должностныхъ лицъ по мѣстамъ.

Кромѣ вышеприведенныхъ замѣчаній, слѣдующія лица предложили Коммиссіи:

А. Е. Викторовъ: а) приготовить особое изданіе для филологовъ, славянскимъ шрифтомъ, трехъ списковъ лѣтописи: Лаврентьевскаго, Ипатіевскаго и Синодальнаго Новгородской и б) чтобы изданію каждой лѣтописи предшествовали обозрѣнія какъ самыхъ лѣтописей, такъ и списковъ ихъ, болѣе полныя и обстоятельныя, чѣмъ какія помѣщены въ первомъ изданіи, въ историческомъ, литературномъ и филологическомъ отношеніяхъ (въ послѣднемъ отношеніи съ образцами языка лѣтописи по одной или по двѣ страницы текста, по образцу № 1), а въ началѣ перваго тома помѣстить общій библіографическій обзоръ возможно большаго количества сохранившихся лѣтописей и

списковъ ихъ, съ раздѣленіемъ тѣхъ и другихъ на фамиліи и редакціи и съ включеніемъ въ общую систему названнаго обзора лѣтописей, напечатанныхъ въ Екатерининскую и въ Александровскую эпохи. Это же предложеніе встрѣчается въ отзывахъ *Я. К. Грота* и *А. А. Куника.*

Я. Ѳ. Головацкій—печатать лѣтописи въ два столбца, первый, Кирилловскимъ шрифтомъ, точно придерживаясь рукописи, а второй, гражданскимъ шрифтомъ, обновленнымъ правописаніемъ.

А. В. Горскій—не ставить точекъ послѣ годовъ.

Я. К. Гротъ—обозначать, по мѣрѣ возможности, содержаніе текста, занимающаго страницу.

И. Е. Забѣлинъ ставить соотвѣтственный тексту годъ и въ верхнемъ углу поля на каждой страницѣ и озаботиться скорѣйшимъ печатаніемъ неизданныхъ еще лѣтописей XVI и XVII ст. и лѣтописей областныхъ. Послѣднее предложеніе поддерживаютъ *Н. В. Калачовъ*, *А. А. Куникъ* и *М. П. Погодинъ.*

А. А. Куникъ—обозначать на верху каждой страницы толстымъ или полутолстымъ шрифтомъ годы отъ сотворенія міра, помѣщаемые на ней. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не находитъ нужнымъ, чтобы годы отъ Р. Х., которые въ образцахъ выставлены на поляхъ, были печатаемы толстымъ шрифтомъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ этихъ годовыхъ чиселъ, по лѣтосчисленію отъ Р. Х., окажутся лишь приблизительно вѣрными, и скорѣе предпочитаетъ печатать годы отъ сотворенія міра, встрѣчающіеся въ текстѣ, полутолстымъ шрифтомъ. Наконецъ ему кажется необходимымъ напечатать цифры, означающія варіанты полутолстымъ или курсивнымъ шрифтомъ и отдѣлять ихъ черточкою, напр. | Р. Т. при великомъ. | | Р. Т. Володимерѣ.

Н. П. Ламбинъ—указывать на поляхъ печатнаго текста нумерацію листовъ каждой рукописи, что можно бы сдѣлать такъ: поставивъ въ текстѣ передъ словомъ или слогомъ, начинающимъ въ рукописи новый листъ, звѣздочку или другой знакъ, вынесть на полѣ подъ тѣмъ же знакомъ въ скобкахъ литеру списка (Л. Р. или Т.) съ ну-

меромъ листа и съ буквою *а* для указанія лицевой, и *б* оборотной стороны листа. Приложить къ каждому тому снимки со всѣхъ почерковъ каждой рукописи, съ указаніемъ на какой страницѣ печатнаго текста и съ какого именно слова начинается каждый почеркъ, и гдѣ онъ кончается, при чемъ не мѣшало бы помѣстить подъ снимками также и всѣ буквы и знаки каждаго почерка. Такіе снимки были бы далеко не безполезны для филолога-критика.

Онъ же предлагаетъ для разныхъ примѣчаній и объясненій редактора: генеалогическихъ, хронологическихъ, грамматическихъ и пр. назначить особый отдѣлъ въ концѣ каждаго тома, подобно тому какъ въ боннскомъ изданіи Византійцевъ и во многихъ другихъ иностранныхъ изданіяхъ лѣтописей и актовъ. Въ этомъ отдѣлѣ редакторъ имѣлъ бы полную свободу предлагать свои догадки, соображенія и выводы, какіе признаетъ необходимыми.

М. А. Максимовичъ—избрать для текста лѣтописей въ новомъ изданіи шрифтъ нѣсколько крупнѣе того, какимъ набраны образцы; исключить боковую цыфирь, означающую число строкъ и отличить самое заглавіе новаго изданія древнихъ лѣтописей отъ прежняго «Полнаго Собранія» инымъ именемъ, напр. Русскія Лѣтописи.

К. И. Невоструевъ: а) выставить цитаціи, приводимыя изъ св. Писанія текстовъ, опущенныя во многихъ мѣстахъ, особенно гдѣ прямо указывается на св. писателей; б) объяснить въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ часто встрѣчающіяся древнія непонятныя теперь слова, или лучше ввести ихъ подъ особою рубрикою въ указатель; в) исправить и объяснить нѣкоторыя въ искаженномъ видѣ передаваемыя съ другихъ языковъ и потому не понятныя слова, и г) исправить неправильное и для раскольниковъ соблазнительное чтеніе Исусъ древняго подъ титломъ пишущагося слова Іс.

Д. П. Ознобишинъ—объяснять въ примѣчаніяхъ непонятныя слова и выраженія текста лѣтописи, какъ напр. слово *индиктъ*, выраженіе: *акы мѣсяцъ долу рогома*.

Я. Орелъ-Ошмянцевъ—издать переводъ (сводный) лѣтописей на нынѣшній русскій языкъ, который принесетъ

пользу большей массѣ читателей и безъ сомнѣнія найдетъ сбытъ.

С. Н. Палаузовъ—отмѣнить отмѣтку строкъ цифрами какъ излишнюю; годы отъ Рождества Христова выставлять непосредственно послѣ лѣтъ отъ с. м., напр. 6619 (1111) или же обозначать ихъ съ боку первой строки такъ: 1111—1114.

И. И. Поплонскій—заявить со стороны Археографической Коммиссіи въ предисловіи, что она дозволяетъ всякому перепечатывать любое изъ ея изданій съ спеціальными цѣлями историческою, лингвистическою, юридическою, и при томъ печатать согласно произволу каждаго: съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей подлинника, или же съ опущеніемъ всего того, что онъ признаетъ лишнимъ для своихъ ученыхъ цѣлей. Древніе памятники суть общественное достояніе: оно почти тоже, что евангеліе: первый издатель его не есть еще его собственникъ.

С. А. Соболевскій—напечатать томы новаго изданія лѣтописей въ 4 д. л., ибо этотъ форматъ приличнѣе октавнаго для прекраснаго предпріятія.

Коммиссія, выслушавъ всѣ вышеизложенныя замѣчанія и предложенія и разсмотрѣвъ доводы, которыми онѣ подкрѣпляются, послѣ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія какъ замѣчаній, такъ и предложеній, *постановила:*

1) Повѣсть временныхъ лѣтъ напечатать дважды: по спискамъ Лаврентьевскому и Ипатскому.

2) Первый томъ озаглавить: Лѣтопись по списку монаха Лаврентія; второй—Лѣтопись по Ипатскому списку; третій—Новгородская Лѣтопись по Синодальному списку.

3) Первый томъ издать по четыремъ спискамъ: Лаврентіевскому, Радзивиловскому, Троицкому сгорѣвшему (сколько его сохранилось въ печатномъ изданіи) и Троицкому второму; второй томъ по тремъ спискамъ: Ипатскому, Хлѣбниковскому и Погодинскому; Новгородскую лѣтопись (первую) по четыремъ спискамъ: Синодальному, Археографической Коммиссіи, Татищевскому и Толстовскому.

4) Въ первомъ томѣ напечатать Лѣтописецъ Переяславля-Суздальскаго, рукопись котораго истребовать въ Коммиссію изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства иностранныхъ дѣлъ.

5) Пропуски въ основномъ спискѣ вносить въ текстъ особеннымъ шрифтомъ, въ скобкахъ, и упоминать о нихъ въ примѣчаніяхъ.

6) Явно испорченныя слова въ основномъ спискѣ исправлять, если побочные и другіе списки представляютъ къ тому достаточныя основанія.

7) При темнотѣ или неясности смысла какого либо мѣста рукописи помѣщать это мѣсто въ примѣчаніяхъ безъ малѣйшаго измѣненія въ разстановкѣ словъ и въ знакахъ или буквахъ.

8) Разности правописанія, встрѣчающіяся въ побочныхъ спискахъ, не означать въ варіантахъ; а помѣстить характеристику правописанія каждой рукописи въ предисловіи.

9) Разныя событія, помѣщенныя подъ однимъ и тѣмъ же годомъ и начинающіяся словами: въ то же лѣто, тое же зимы и пр. т. п., отдѣлять одно отъ другаго, печатая каждое съ новой строки.

10) Слово Іисусъ печатать, не раскрывая, такъ какъ оно встрѣчается въ рукописяхъ.

11) Различныя названія, которыя носятъ рукописи у писателей и изслѣдователей, поименовать въ предисловіяхъ.

12) Въ указателяхъ ограничиться однимъ показаніемъ страницъ.

13) Составить сличительный съ другими томами хронологическій указатель событій и помѣстить его въ концѣ каждаго тома.

14) Въ верху каждой страницы печатать годы отъ сотворенія міра, помѣщенные на ней.

15) Означать на поляхъ листы рукописей.

— Членъ М. О. Кояловичъ читалъ записку слѣдующаго содержанія:

«Изъ вновь разсмотрѣнныхъ мною латинскихъ и польскихъ рукописей Императорской Публичной библіотеки, относящихся къ исторіи Россіи, заслуживаютъ, по моему мнѣнію, изданія въ извлеченіяхъ слѣдующія:

1) Рукопись на польскомъ языкѣ, F. IV., № 119. Въ этой рукописи помѣщенъ дневникъ польскаго сейма 1605 г. и въ немъ приведены мнѣнія польскихъ чиновъ о первомъ самозванцѣ и, между прочимъ, приведено въ двухъ редакціяхъ мнѣніе гетмана Яна Замойскаго. Остальныя части дневника не заключаютъ въ себѣ важныхъ извѣстій, по этому я полагалъ бы печатать только вышеуказанныя мнѣнія.

2) Рукопись на польскомъ языкѣ, F. IV, № 70. Рукопись эта содержитъ въ себѣ письма польскихъ государственныхъ людей за время 1636 — 7. Въ этихъ письмахъ уясняются причины, подготовившія возстаніе Хмельницкаго и настроеніе польскихъ умовъ по отношенію къ казакамъ».

«Собранные по настоящее время матеріалы, по моему мнѣнію, достаточны для одного или даже двухъ томовъ. Большая половина ихъ уже переписана (свыше 300 листовъ) и приготовляется мною къ изданію».

— Олонецкая Духовная Консисторія, при отношеніи отъ 10 Января сего года, № 79, препроводила три принадлежащіе Палеостровскому монастырю акта, писанные на пергаментѣ, которые были истребованы Коммиссіею для разсмотрѣнія. Эти акты суть:

1) Вкладная игумена Палеостровскаго монастыря Игнатія въ Нередицкій монастырь на 10 рублей, при архіепископѣ Новгородскомъ Іонѣ (1459—1471 г.).

2) Вкладная Палеостровскаго монастыря игумена Игнатія въ домъ Спаса на 16 рублей, при Новгородскомъ архіепископѣ Іонѣ (1459—1471 г.).

3) Жалованная уставная грамота царя Іоанна Васильевича игумену Палеостровскаго монастыря Геласію, 2 Іюня 1550 г.

При этомъ членъ Коммиссіи А. И. Тимоѳеевъ заявилъ, что имъ съ означенныхъ документовъ сняты вѣрныя копіи.

Опредѣлено: акты Палеостровскаго монастыря возвратить по принадлежности.

— Священникъ церкви села Пилатиковъ (Романо-борисоглѣбскаго уѣзда) Алексѣй Соколовъ препроводилъ въ Коммиссію принадлежащую ему старинную рукопись XVII вѣка, въ 4-ку, предлагая пріобрѣсти оную покупкою.

Членъ А. И. Тимоѳеевъ, разсматривавшій означенную рукопись, довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что въ ней содержится:

1) Чинъ поставленія на патріаршество Іова (безъ начала).

2) 1591 Марта 26. Постановленіе собора объ избраніи на Смоленскую архіепископію архимандрита Ярославскаго Спасскаго монастыря Ѳеодосія.

3) Грамоты къ митрополитамъ и епископамъ по этому случаю (конца нѣтъ). За симъ въ рукописи нѣсколькихъ листовъ недостаетъ.

4) 1607 Февраля 14—20-го. а) Пріѣздъ въ Москву бывшаго патріарха Іова. б) Собраніе властей и совѣщаніе ихъ о составленіи «прощальной грамоты». в) «Прощальная грамота». г) Собраніе московскихъ жителей въ Успенскомъ соборѣ съ челобитной бывшему патріарху Іову о прощеніи ихъ въ бывшихъ (при самозванцѣ) заблужденіяхъ и клятвопреступленіяхъ.

5) 1606 Декабря 12. Грамота патріарха Гермогена Ефрему, митрополиту Казанскому и Свіяжскому, о прощеніи жителей г. Свіяжска за ихъ клятвопреступленіе.

6) Списокъ митрополитамъ всероссійскимъ, съ показаніемъ мѣста ихъ погребенія.

7) Указъ о трезвонахъ.

8) Празднество начала индикту, сиречь новому лѣту. Привѣтствіе патріарха царю.

9) Обрядъ пещнаго дѣйствія. Рѣчь патріарха царю.

10) Слово патріарха къ народу и къ царю въ навечеріи Рождества Христова, Богоявленія и на Пасху.

11) Посѣщеніе патріарха царемъ въ недѣлю сыропустную. Вопросы патріарха царю.

12) «Указъ о звону и о чину».

13) Чинъ освященія антиминсовъ.

14) Чинъ освященія мѵра.

15) «Уставъ, како достоитъ избирати епископа».

16) Чинъ царскому поставленію (конца не достаетъ).

Опредѣлено: предложить священнику Соколову за принадлежащую ему рукопись *десять* рублей.

— Членъ Коммиссіи С. Н. Палаузовъ заявилъ о желаніи Сербскаго митрополита Михаила имѣть экземпляръ вышедшихъ выпусковъ Великихъ Миней Четіихъ всероссійскаго митрополита Макарія.

Опредѣлено: просить азіатскій департаментъ Министерства иностранныхъ дѣлъ переслать въ Бѣлградъ къ митрополиту Михаилу три выпуска упомянутаго изданія.

— Членъ Коммиссіи А. И. Тимоѳеевъ читалъ слѣдующее донесеніе:

«Имѣю честь представить вѣдомость о количествѣ экземпляровъ изданій Коммиссіи, имѣющихся на лицо».

«Въ минувшемъ 1869 году продано сихъ изданій на 598 р. 90 к.».

«Продано: Лѣтописей 61 томъ; Дневника Люблинскаго Сейма 57 экз.; Актовъ Юго-Западной Россіи 54 т.; Актовъ Историческихъ съ Дополненіями 48 т.; О Россіи—сочиненія Котошихина 27 экз.; Лѣтописи занятій Коммиссіи 26 т.; Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края 14 экз.; Перваго выпуска Указателя къ Лѣтописямъ 14 экз.; *) Перваго выпуска Великихъ Миней митрополита

---

*) Со времени выхода въ свѣтъ (съ 1868 г.) продано: 1-го вып. Указателя 62 экз., 1-го тома Миней 125 экз., Русско-Ливонскихъ Актовъ 30 экземпляровъ.

Макарія 11 экз.; Новгородскихъ писцовыхъ книгъ 7 т.; Русско-Ливонскихъ Актовъ 6 экз.; Актовъ на иностранныхъ языкахъ 6 т.; Путешествія игумена Даніила 5 экз.; Актовъ юридическаго быта, сказаній иностранныхъ писателей о Россіи, Ганзейскихъ грамотъ и сказаній о князьяхъ и царяхъ земли Русской, продано менѣе 5 экз. каждаго. Не продано ни одного экземпляра медалей и медальоновъ, Выходовъ Государей, писемъ Русскихъ Государей и писцовыхъ книгъ Ижорской земли».

Опредѣлено: вѣдомость о количествѣ изданій Археографической Коммиссіи, оставшихся на лицо къ 1870 г., напечатать въ V выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи.

Засѣданіе 2-го Мая 1870 года.

— Читано слѣдующее отношеніе г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 17-го Апрѣля текущаго года на имя г. Предсѣдателя Археографической Коммиссіи: «Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокопревосходительства, отъ 2-го Февраля сего года, за № 62-мъ, я имѣлъ счастіе повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора экземпляры новыхъ изданій Археографической Коммиссіи Министерства народнаго просвѣщенія: второй и четвертый выпуски Великихъ Миней митрополита Макарія (14—24 дни Сентября и 1—3 Октября); XI-й томъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ; VI-й томъ Актовъ, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи; и второй выпускъ Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, и ходатайство Ваше, изложенное въ отношеніи ко мнѣ отъ 15-го того же Февраля за № 90-мъ, о наградахъ, по случаю отпечатанія сихъ изданій, упомянутыхъ въ отношеніи лицъ. Вслѣдствіе сего, Его Импе-

раторское Величество, въ 17-й день текущаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ: члена Археографической Коммиссіи, статскаго совѣтника Николая *Костомарова*, произвести, за отличіе въ дѣйствительные статскіе совѣтники, а члену той же Коммиссіи дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу *Савваитову*, пожаловать, во вниманіе къ ревностной его службѣ и ученымъ трудамъ, орденъ св. Станислава 1-й степени».

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ слѣдующій отчетъ о старинныхъ актахъ, принадлежащихъ А. Ѳ. Бычкову, который передалъ ихъ ему для разсмотрѣнія: «Коллекція актовъ, принадлежащихъ А. Ѳ. Бычкову содержитъ въ себѣ исключительно документы, относящіеся до внутренняго управленія Псковскою областью, за время отъ 1623 до 1704 г. Всѣхъ актовъ болѣе 600 №№, если считать отдѣльными актами отписи (квитанціи въ полученіи денегъ, хлѣба и пр.), сказки, росписи и т. п. дополненія къ актамъ. Они представляютъ значительный интересъ относительно состоянія края во второй половинѣ XVII-го вѣка. Особенно же богаты статистическими свѣдѣніями документы за 1658 и 1673 гг. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ напечатаны въ XII томѣ Дополненій къ Актамъ Историческимъ, а другіе будутъ помѣщены въ предполагаемомъ новомъ изданіи Актовъ Историческихъ. Вотъ краткій перечень документовъ, содержащихся въ этой коллекціи:

1623 г. Сентября 30. Царская грамота Псковскому воеводѣ князю Андрею Хилкову о сборѣ съ откупщиковъ пошлинныхъ денегъ и присылкѣ ихъ при росписи въ Москву въ Печатный Приказъ.

1625 г. Царская грамота Псковскому воеводѣ князю Василью Ахамашукову Черкаскому о томъ, чтобы онъ прислалъ выписку изъ старыхъ писцовыхъ и строелныхъ книгъ: сколько до разоренія было въ Псковѣ на посадѣ ямскихъ охотниковъ, сколько за ними было земли, разгону отъ яма до яма и проч. (списана).

1629 г. Слѣдственное дѣло о недоборѣ кабацкихъ денегъ въ Изборскѣ.

1631 г. Челобитная Псковскаго кабацкаго откупщика о разрѣшеніи ему продать вещи, заложенныя въ кабакахъ разными лицами, и память бирючу Василью Торопчанину о томъ, чтобъ онъ вызвалъ тѣхъ людей, которые закладывали свои вещи въ Псковскихъ кабакахъ (списаны).

1631 г. Сентября 3. Отписка Ивана Козодавлева Псковскому воеводѣ о томъ, что Ивану Рубцову, завѣдывающему въ Изборскѣ таможнею и кабакомъ, должность эту исправлять одному, безъ помощника, трудно.

1631 г. Августа 16. Царская грамота Псковскому воеводѣ князю Ѳедору Елецкому о смѣнѣ изъ города Опочки Карпа Ушакова, за его нерадѣніе по службѣ, и о назначеніи вмѣсто его Ивана Козодавлева.

1631—1632 гг. Памяти о сборѣ четвертныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, и о составленіи смѣтныхъ списковъ симъ доходамъ.

1633 г. Сентября 6. Проѣзжая грамота Голландцу Авраму Карцену на выѣздъ изъ Россіи.

1633 и 1643 гг. Дѣла о грабежахъ.

1635 г. Августа. Царская грамота Псковскому воеводѣ князю Ѳедору Елецкому о назначеніи сотникомъ во Псковѣ Дмитрія Алексѣева на мѣсто Степана Перепечина.

1642 г. Октября 16. Царскія грамоты Псковскому воеводѣ князю Василью Ахамашукову Черкаскому: а) съ увѣдомленіемъ о принятіи въ Приказъ Большой Казны присланныхъ изъ Пскова двухъ «денежныхъ воровъ» и ихъ серебряной снасти; б) 1642 г. Сентября 11. О назначеніи Увара Ладыгина и Ивана Васильева во Псковъ для сыску бѣглыхъ людей и объ отводѣ имъ помѣщенія; в) 1642 г. Генваря. О томъ, чтобы онъ новоприбывшаго Шведскаго агента не отпускалъ въ Москву, а прислалъ бы только королевскія грамоты (списана); г) 1643 г. Генваря 14. О пропускѣ Петра Марселиса, посланнаго къ королю Датскому съ особымъ отъ правительства порученіемъ.

1643 г. Марта 10. Проѣзжая грамота Англичанину Донкому изъ Москвы въ Англію.

1658 г. Перепись деревень, дворовъ и крестьянъ въ нѣкоторыхъ губахъ и засадахъ Псковскаго воеводства.

1669 г. Дѣла частныя по челобитнымъ разныхъ лицъ.

1669 г. Отписка князя Григорія Ромодановскаго царю Алексѣю Михайловичу о взятомъ гетманомъ Дорошенкомъ въ плѣнъ и убѣжавшемъ рейтарѣ Иванѣ Дробышевскомъ (списана).

1669 г. Декабря 10. Память объѣзжему головѣ Василью Теглеву о предосторожностяхъ отъ пожара, которыя онъ долженъ принимать во Псковѣ во время лѣта, и о томъ, чтобы онъ наблюдалъ за пріѣзжими иноземными купцами и ихъ товарами (списана).

1670 г. Допросы Псковитянъ всякихъ чиновъ людей (по случаю сбора полоняничныхъ денегъ): на тяглыхъ или бѣлыхъ мѣстахъ кто изъ нихъ живетъ?

1671 г. Декабря 2. Допросъ иноземца о привезенныхъ къ нему изъ заграницы 23-хъ бочкахъ вина.

1673 г. Сказки о количествѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ въ вотчинахъ и помѣстьяхъ: монастырскихъ, церковныхъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Псковскаго воеводства.

1679 г. въ Маѣ и Іюнѣ. О высылкѣ на службу дворянъ и дѣтей боярскихъ Опочецкаго, Порховскаго, Пусторжевскаго и Изборскаго уѣздовъ.

1680—1684 гг. Челобитныя и дѣла о кражахъ, обидахъ, иски о долгахъ и т. п.

1681—1682 гг. О выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья Псковскимъ стрѣльцамъ.

1683 г. Декабря 28. Дѣло по челобитной Успенскаго Святогорскаго монастыря игумена Геннадія, о грабежѣ и разбоѣ въ монастырской деревнѣ.

1684 г. Декабря 26. Смѣта городовому строенію въ Опочкѣ (списана).

1685 г. Отписка Григорія Елагина князю Михайлу Ромодановскому о томъ, чтобы ему было разрѣшено въ городѣ Гдовѣ построить воеводскій дворъ и приказную избу, сгорѣвшіе во время бывшаго въ 1684 году пожара (списана).

1685 г. Іюля 16. Отписка Ивана Лопухина князю Михайлу Ромодановскому, съ просьбою о присылкѣ въ городъ Опочку изъ Пскова каменьщиковъ для постройки пороховаго погреба, и бочаровъ для поправки огнившихъ и осыпавшихся пороховыхъ бочекъ (списана).

1686 г. Апрѣля 30. Отписка Псковскаго воеводы Михайлы Ромодановскаго Опочецкому воеводѣ о починкѣ городоваго строенія въ Опочкѣ.

1686 г. О починкѣ и возобновленіи городскихъ строеній въ Гдовѣ послѣ пожара (списана).

1695—1696 гг. Выборы на разныя должности въ городахъ и уѣздахъ.

1704 г. Объ отпускѣ въ Дерптъ изъ разныхъ мызъ въ казну хлѣба».

— Читано слѣдующее донесеніе сотрудника Коммиссіи А. Н. Труворова:

«Составивъ къ 1-му тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ азбучные указатели лицъ и географическій, имѣю честь представить оные на благоусмотрѣніе Коммиссіи и довести до ея свѣдѣнія, что я приступилъ къ составленію такихъ же указателей ко 2-му тому тѣхъ же Дополненій къ Актамъ Историческимъ».

«Вмѣстѣ съ симъ считаю необходимымъ обратить вниманіе Коммиссіи, что при духовномъ завѣщаніи царя Іоанна Васильевича необходимо будетъ, при перепечаткѣ 1-го тома Дополненій, помѣстить опредѣлительно 1572 годъ, вмѣсто постановленныхъ теперь неопредѣленно 1572—1578 г., такъ какъ завѣщаніе составлено именно въ 1572 году, что доказывается нижеслѣдующимъ».

«Гг. Бередниковъ и Коркуновъ, составляя 1-й томъ Дополненій, помѣтили завѣщаніе 1572—1578 годами потому,

что не нашли опредѣлительнаго обозначенія времени, въ которое оно составлено, въ чемъ они добросовѣстно и сознались въ примѣчаніяхъ къ этому тому; но мнѣ кажется, что завѣщаніе даетъ само всѣ историческія данныя на вѣрное указаніе, что годъ составленія онаго есть 1572-й, и что оно составлено въ промежутокъ времени между свадьбою царя на Аннѣ Колтовской и уничтоженіемъ опричнины. Это видно изъ того во 1-хъ, что Іоаннъ, передавая въ завѣщаніи сыновьямъ своимъ благословеніе ихъ матери Анастасіи, завѣщеваетъ поминать послѣдующихъ за нею своихъ женъ—Марію и Маρѳу, не упоминая о бывшей у него четвертой женѣ Аннѣ, но говоря прямо о существующей царицѣ Аннѣ, находящейся въ предполагаемой беременности; во 2-хъ, Іоаннъ говоритъ въ завѣщаніи объ опричнинѣ, какъ о предметѣ существующемъ, представляя сыновьямъ на волю имѣть и не имѣть оную, для чего и добавляетъ: «*а образецъ* оной *имъ учиненъ-готовъ*»; въ 3-хъ, Іоаннъ тутъ же говоритъ о принцѣ Магнусѣ не какъ о родственникѣ, женатомъ на царской племянницѣ, но какъ о своемъ голдовникѣ, за коимъ оставляетъ городъ Полчевъ—и долгъ въ 15000 рублей; въ 4-хъ, Іоаннъ говоритъ о дочери князя Владиміра Андреевича не какъ о женѣ короля Ливонскаго, получившей при выходѣ въ замужество свое приданое, но какъ о княжнѣ, завѣщевая дать ей удѣлъ «какъ будетъ пригоже». За симъ если провѣрить эти указанія съ ходомъ событій, то окажется, что свадьба Маріи Владиміровны съ Магнусомъ была 12-го Апрѣля 1573 года, а опричнина уничтожена въ 1572 году. Присоединяя же къ сему сказанное выше, что Іоаннъ женился на Аннѣ Колтовской въ началѣ 1572 года, оказывается несомнѣннымъ, что завѣщаніе составлено именно въ этомъ году, въ промежутокъ времени между свадьбою царя и уничтоженіемъ опричнины. Иначе Іоаннъ не могъ бы говорить объ опричнинѣ, какъ о предметѣ существующемъ, и не завѣщевалъ бы удѣла дочери князя Владиміра Андреевича, такъ какъ первая или опричнина, въ послѣдующихъ за 1572-мъ годахъ,

уже не существовала, а княжнѣ Маріи, по случаю выхода ея въ 1573 году въ замужество, не для чего было давать удѣлъ, какъ княжнѣ царствующаго дома».

«Имѣя же въ виду, что составителямъ указателей вмѣнено въ обязанность сообщать о замѣчаемыхъ ими недостаткахъ, считаю небезполезнымъ заявить, что въ 1-мъ томѣ Дополненій есть заголовки не вполнѣ опредѣляющіе главное существо содержанія актовъ. Для примѣра укажу на заголовокъ при актѣ № 128. Заголовокъ этотъ слѣдующаго содержанія: «*Грамота Максиму и Никитѣ Строгоновымъ, о посылкѣ въ Чердынь Волжскихъ казаковъ, для защищенія Перми отъ набѣговъ Сибирскихъ инородцевъ и проч*»., тогда какъ заголовокъ при этомъ актѣ долженъ быть въ родѣ слѣдующаго: «Грамота Максиму и Никитѣ Строгоновымъ о неудовольствіи царя на посылку ими атамана Волжскихъ казаковъ Ермака Тимоѳеева съ товарищами въ Сибирь для войны съ тамошними инородцами, и о приказаніи въ томъ случаѣ если казаки возвратились изъ Сибири, послать ихъ въ Чердынь для защиты Пермскихъ мѣстъ отъ Сибирскихъ инородцевъ».

«А такъ какъ въ 1-мъ томѣ Дополненій помѣщены главнѣйшіе Строгоновскіе акты, то полезно было бы дополнить ихъ при перепечаткѣ этого тома, напечатаніемъ представляемой при семъ грамоты царя Іоанна Васильевича къ Аникію Ѳедорову Строгонову. Грамота эта замѣчательна тѣмъ, что она говоритъ, что на Строгоновыхъ сверхъ главной обязанности ихъ, по обереженью Перми отъ нападеній Сибирскихъ инородцевъ, лежали и хозяйственно-государственныя службы, какъ то: выборъ ключниковъ, повѣрка собираемаго сими послѣдними хлѣба, надзоръ за состояніемъ житницъ и сохранностью хлѣба, взысканіе хлѣбной недоимки и отвѣтственность за неисправность по всѣмъ симъ предметамъ. Сверхъ сего, представляемая мною грамота замѣчательна и тѣмъ, что она во 1-хъ старше грамотъ, полученныхъ Коммиссіею изъ фамильнаго архива графини С. В. Строгоновой, а во 2-хъ, потому, что разъясняетъ опредѣлительно разницу между

существовавшею въ Устюжскомъ уѣздѣ и Сольвычегодскѣ хлѣбною мѣрою «*четвертокъ*» и подраздѣленіями оной на четвертки и получетвертки и между Московскою мѣрою «*четверть*» и подраздѣленіемъ ее на осмины».

Членъ А. И. Тимоѳеевъ, разсматривавшій означенный указатель, доложилъ Коммиссіи, что трудъ этотъ исполненъ г. Труворовымъ обстоятельно и вполнѣ добросовѣстно. При фамиліяхъ большей части лицъ изложены вкратцѣ или обстоятельства, по случаю которыхъ онѣ упоминаются въ актѣ, или самыя событія, въ которыхъ лица эти участвовали. Тѣмъ же отчасти правиламъ слѣдовалъ г. Труворовъ при составленіи географическаго указателя, особенно въ обширныхъ статьяхъ, какъ напр. Москва, Новгородъ, нѣкоторые монастыри и др.

Опредѣлено: изъявить г. Труворову благодарность Коммиссіи за его полезные и безвозмездные труды и поручить ему составить указатель ко 2-му и 3-му томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ. Грамоту царя Іоанна Васильевича Аникію Строгонову имѣть въ виду при новомъ изданіи Актовъ Историческихъ.

Вмѣстѣ съ симъ Коммиссія положила пригласить сотрудника Н. И. Григоровича заняться составленіемъ указателя къ 4-му тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ.

— Слушано предложеніе г. Министра народнаго просвѣщенія отъ 25-го Апрѣля сего года, № 4042, о назначеніи М. О. Кояловича со стороны Археографической Коммиссіи членомъ въ Коммиссію для обозрѣнія хранящихся въ Польской метрикѣ, состоящей при 1-мъ отдѣленіи 3-го департамента Правительствующаго Сената, дѣлъ и для предварительнаго обсужденія вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли часть оныхъ передать въ другое государственное учрежденіе и въ какое именно.

— Читано отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской Академіи Наукъ отъ 9-го Февраля, за № 239, съ препровожденіемъ представленнаго въ Академію на соисканіе Уваровскихъ наградъ сочиненія Н. П. Ламбина:

«Опытъ возстановленія и объясненія Несторовой лѣтописи 1) Изслѣдованія о Свенгелдѣ и Угличахъ» и съ просьбою пригласить кого либо изъ членовъ Коммиссіи принять на себя разсмотрѣніе означеннаго сочиненія.

Определено: просить члена Н. И. Костомарова принять на себя трудъ разсмотрѣть сочиненіе г. Ламбина.

— Правитель дѣлъ представилъ присланное въ Коммиссію сочиненіе г. Барсова: «о Выголексинской библіотекѣ», которое, заключая въ себѣ много любопытныхъ данныхъ и изысканій о расколѣ въ Олонецкомъ краѣ, могло бы найти мѣсто въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи. Авторъ проситъ дать ему нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ статьи и дозволяетъ сдѣлать въ ней сокращенія, которыя признаны будутъ нужными.

Определено: напечатать въ Лѣтописи занятій статью г. Барсова, сокративъ въ ней описанія тѣхъ печатныхъ книгъ, содержаніе которыхъ подробно изложено въ разныхъ библіографическихъ трудахъ, и сдѣлать для автора 250 отдѣльныхъ ея оттисковъ.

— Члены: А. Ѳ. Бычковъ, С. Н. Палаузовъ и П. И. Савваитовъ представили на утвержденіе Коммиссіи слѣдующія правила, кромѣ постановленныхъ въ прошедшемъ ея засѣданіи, которыхъ они полагаютъ держаться при новомъ изданіи лѣтописей:

а) Текстъ печатать во всемъ сходно съ рукописью, не сохраняя впрочемъ іотированныхъ буквъ, оу, ꙋ и ж.

б) Прилагательныя отъ именъ собственныхъ печатать съ прописныхъ буквъ.

в) При исправленіи текста основнаго списка изъ списковъ побочныхъ, означать въ примѣчаніяхъ, какой именно списокъ послужилъ къ исправленію текста (такъ въ х.; въ ип. ошибочно).

г) варіанты печатать курсивомъ.

Коммиссія одобрила представленныя правила.

— Въ засѣданіи Коммиссіи 18-го Октября 1869 года г. Предсѣдателемъ было сдѣлано предложеніе относительно пе-

репечатанія историческихъ матеріаловъ, издававшихся подъ заглавіями: Актовъ Историческихъ, Дополненій къ Актамъ Историческимъ, Актовъ Западной и Актовъ Юго-Западной Россіи, которые, а равно документы, доселѣ еще ненапечатанные, вновь издавать подъ общимъ заглавіемъ: «Русская Историческая Библіотека». Вмѣстѣ съ симъ предложены были нѣкоторыя подробности объ изданіи. Коммиссія вполнѣ согласилась съ мыслями, высказанными г. Предсѣдателемъ — и опредѣлила возобновить разсужденіе объ этомъ предметѣ въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій, къ которому и приготовить нѣсколько образцовъ формата и шрифта, какъ для актовъ, такъ и для лѣтописей. Относительно послѣднихъ состоялось уже постановленіе Коммиссіи въ засѣданіи 14-го Марта текущаго года. Что касается до печатанія историческихъ матеріаловъ, то г. Предсѣдатель въ на стоящемъ засѣданіи предъявилъ образецъ формата и набора для новаго изданія Актовъ.

Коммиссія, одобривъ образецъ и найдя его вполнѣ удовлетворительнымъ, *опредѣлила:* а) новому изданію дать слѣдующее названіе: «Акты издаваемые Археографическою Коммиссіею»; б) въ составъ его должны войти акты, изданіе которыхъ поручено М. О. Кояловичу; в) XII-мъ томомъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ и VII-мъ томомъ актовъ относящихся къ Исторіи Южной и Западной Россіи, окончить эти изданія и г) за тѣмъ всѣ акты, предназначаемые Коммиссіею къ обнародованію, печатать уже въ новомъ изданіи.

— Коммиссія, по предложенію г. Предсѣдателя, единогласно избрала въ число своихъ членовъ хранителя рукописей въ Московскомъ Публичномъ и Румянцовскомъ Музеяхъ А. Е. Викторова.

Были балотированы записками въ члены Коммиссіи ея сотрудники: Н. П. Барсуковъ и А. Н. Труворовъ. При счетѣ голосовъ оказалось, что первый избранъ 11-ю голосами противъ одного неизбирательнаго, а второй 7-ю голосами противъ пяти неизбирательныхъ.

Опредѣлено: объ избраніи гг. Барсукова, Викторова и Труворова въ члены Коммиссіи сообщить департаменту народнаго просвѣщенія для внесенія въ приказъ г. Министра.

— Сотрудникъ Археографической Коммиссіи И. П. Петровъ представилъ пожертвованные корреспондентами Коммиссіи, С.-Петербургскими купцами Моисеемъ Родіоновымъ и Андреемъ Шуловымъ, на изданіе Русскихъ лѣтописей, первымъ 350 руб., а вторымъ 100 руб.

Опредѣлено: благодарить гг. Родіонова и Шулова за ихъ пожертвованія, а деньги препроводить въ Главное Казначейство для причисленія къ спеціальнымъ ея средствамъ.

Засѣданіе 22 Іюня 1870 года.

— Читано отношеніе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества отъ 24 Апрѣля сего года, за № 71, съ приглашеніемъ Коммиссіи принять участіе во второмъ археологическомъ съѣздѣ и съ просьбою назначить отъ нея одного депутата въ предварительный Комитетъ.

Опредѣлено: назначить со стороны Коммиссіи депутатомъ въ предварительный Комитетъ втораго археологическаго съѣзда члена Н. И. Костомарова.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ подробную опись 465 актовъ (на 122 карточкахъ) изъ коллекціи А. Ѳ. Бычкова, о коей онъ сообщилъ общій отчетъ въ засѣданіи Коммиссіи 2 Мая сего года.

Опредѣлено: помѣстить сію опись въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссій.

— Членъ Коммиссіи А. Н. Труворовъ, представляя, при письмѣ отъ 21 сего Іюня, 500 экземпляровъ напечатанной при его содѣйствіи той части карты fra Mauro, которая заключаетъ въ себѣ Россію, проситъ принять это изданіе въ собственность Коммиссіи.

Опредѣлено: благодарить А. Н. Труворова за сіе пожертвованіе.

— Членъ Коммиссіи М. О. Кояловичъ представилъ на утвержденіе образецъ набора актовъ о Лжедимитріѣ, которые войдутъ въ составъ новаго изданія: «Историческая Библіотека».

Одобривъ представленный образецъ, Коммиссія *опредѣлила:* печатать новое изданіе въ числѣ 600 экземпляровъ.

— Членъ Коммиссіи А. А. Куникъ заявилъ, что для составляемаго имъ словаря къ печатаемымъ хронологическимъ таблицамъ было бы весьма полезно и необходимо имѣть точныя свѣдѣнія: въ какомъ году въ Бѣлоруссіи возстановленъ Юліанскій календарь. Изъ Бѣлорусскаго календаря (Kelendarz Białoruski na rok 1785) видно, что папское разрѣшеніе о возобновленіи введенія лѣтосчисленія по Юліанскому календарю было получено около 1778 года.

Опредѣлено: снестись съ начальникомъ Витебской губерніи, въ вѣдѣніи котораго находится Витебскій центральный архивъ, и просить его приказать сдѣлать въ немъ по актамъ надлежащія справки.

— Читано донесеніе полковника Д. А. Кропотова о томъ, что онъ предполагаетъ выѣхать въ Переяславль для розысканія, гдѣ въ настоящее время находится лѣтопись Дубровскаго.

— По предложенію Правителя дѣлъ Коммиссія *опредѣлила:* поручить составленіе указателей къ печатаемому XV тому Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей отставному губернскому секретарю А. П. Барсукову, съ назначеніемъ вознагражденія по представленіи и одобреніи труда.

Засѣданіе 27 Августа 1870 года.

— Читано донесеніе полковника Д. А. Кропотова, на котораго Археографическою Коммиссіею было возложено розысканіе мѣстонахожденія лѣтописи стольника Дубров-

скаго. Въ донесеніи г. Кропотовъ представилъ подробное описаніе своихъ тщательныхъ розысканій. Въ замѣчательной ризницѣ церкви с. Заболотья (Переяславль Залѣсскаго уѣзда) не находится означенной лѣтописи, хотя она, по соображеніямъ, весьма вѣроятнымъ, должна была бы здѣсь находиться. Въ заключеніи г. Кропотовъ изложилъ обстоятельства, на основаніи которыхъ можно предполагать, что лѣтопись можетъ быть отыскана.

Опредѣлено: просить преосвященнаго Муромскаго Іакова, съ препровожденіемъ къ нему въ копіи всѣхъ бумагъ, относящихся къ дѣлу о лѣтописи стольника Дубровскаго, оказать свое просвѣщенное содѣйствіе къ отысканію этого памятника письменности, довольно важнаго, сколько можно судить по сохранившимся о немъ свѣдѣніямъ, для отечественной исторіи.

— Членъ А. Н. Труворовъ, представилъ составленный имъ указатель ко второму тому Дополненій къ актамъ историческимъ.

Опредѣлено: изъявить А. Н. Труворову благодарность Коммиссіи за составленіе указателя; самый же указатель передать члену А. И. Тимоѳееву, на котораго возложено сведеніе въ одинъ всѣхъ указателей, составляемыхъ къ первымъ десяти томамъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ.

— Членъ Коммиссіи Н. И. Костомаровъ заявилъ о необходимости отправиться ему въ Москву, чтобы лично выбрать въ архивахъ Министерства иностранныхъ дѣлъ и Министерства юстиціи акты для помѣщенія въ печатаемый подъ его редакціею VII томъ актовъ для исторіи Южной и Западной Россіи.

Опредѣлено: просить Государственнаго Канцлера князя А. М. Горчакова разрѣшить члену Н. И. Костомарову безпрепятственный доступъ къ разсмотрѣнію хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ подлинныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Малороссіи, съ которыхъ копіи оказываются не совсѣмъ вѣрными.

Засѣданіе 31 Октября 1870 г.

— Читано отношеніе г. Управлявшаго Министерствомъ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря Делянова, къ г. Предсѣдателю, отъ 13 Октября за № 9687, съ препровожденіемъ дѣла Департамента народнаго просвѣщенія за № 12, по предположенію правленія Университета Св. Владиміра объ отмѣнѣ: а) постановленія о раздѣленіи актовыхъ книгъ Кіевскаго Центральнаго архива на разряды и б) печатанія краткихъ описей актовымъ книгамъ сего архива, а также объ увеличеніи штата архива, съ просьбою предложить означенныя предположенія на обсужденіе Археографической Коммиссіи.

По приказанію г. Предсѣдателя дѣло было предварительно сообщено для разсмотрѣнія членамъ А. Ѳ. Бычкову, М. О. Кояловичу, Н. И. Костомарову и А. А. Кунику.

М. О. Кояловичъ представилъ слѣдующія соображенія: 1) «Просьба отмѣнить распоряженіе о раздѣленіи всѣхъ актовъ Кіевскаго центральнаго архива на явленные и сознанные, по моему мнѣнію, совершенно справедлива и исполнить ее крайне необходимо. Подобное раздѣленіе актовъ рѣдко гдѣ можетъ быть исполнено и грозитъ большою опасностію самимъ актамъ, особенно при разрывѣ переплетенныхъ книгъ, которыхъ самый внѣшній видъ можетъ охранять ихъ отъ подлога и потери. 2) Что касается просьбы прекратить составленіе краткаго описанія актовъ, то справедливо, что это описаніе, при настоящемъ его назначеніи, то есть, когда оно разсылается только въ правительственныя мѣста Югозападнаго края, безполезно. Мало того, оно было даже вредно, потому что возбуждало въ Полякахъ этого края извѣстную ихъ страсть отыскивать въ прошедшемъ свои права, чаще всего мнимыя. Но если описаніе будетъ составляться для ученыхъ цѣлей, то

странно было бы отвергать его пользу. Оно не только полезно, но и необходимо, особенно потому, что, при громадности и мѣстномъ значенiи Кiевскаго архива, и черезъ сто лѣтъ онъ не будетъ изданъ. Г. Попечитель Кiевскаго учебнаго округа затрудняется недостаткомъ способныхъ для этого людей, особенно при скудномъ денежномъ содержанiи служащихъ въ архивѣ. Дѣйствительно, описанiе, даже и краткое, едва ли будетъ успѣшно подвигаться впередъ, если архивъ будетъ имѣть только административное значенiе и при немъ будутъ служащiе только для этой цѣли, которая притомъ и теперь уже теряетъ смыслъ потому, что въ архивѣ очень рѣдко дѣлаются справки. Но совсѣмъ иначе представится это дѣло, если на него посмотрѣть съ точки зрѣнiя ученаго значенiя Кiевскаго архива и если передать завѣдыванiе имъ Кiевской Археографической Коммиссiи. Тогда бы и описи пошли успѣшно и нашлись бы способные для этого люди; тогда бы, наконецъ, не потребовалось, вѣроятно, и увеличивать существующiя средства архива, а нужно было бы лишь иначе распредѣлить ихъ, по соображенiямъ Кiевской Коммиссiи. Само собою разумѣется, что на Коммиссiи лежала бы обязанность давать справки для правительственныхъ мѣстъ и даже для частныхъ лицъ, плата съ которыхъ могла бы усиливать средства Коммиссiи. Эта передача, по моему убѣжденiю, крайне необходима и не только въ Кiевѣ, но и въ Вильнѣ. Существованiе двухъ учрежденiй рядомъ, съ правами на пользованiе архивомъ, ведетъ къ многочисленнымъ затрудненiямъ какъ для архиварiусовъ, такъ въ особенности для Археографическихъ Коммиссiй. Мнѣ извѣстны слѣдующiя недоразумѣнiя: случалось, что архиварiусъ, опираясь на Высочайшее повелѣнiе, запрещающее постороннимъ лицамъ входить въ архивъ, объявлялъ членамъ Археографической Коммиссiи, что никого изъ нихъ не пуститъ въ архивъ, и заставлялъ ихъ руководствоваться при выборѣ актовъ его неточными описями и указанiями. Случалось, и не разъ, что архиварiусъ, принося въ канцелярiю акты для изученiя

ихъ и выбора къ печати, назначалъ по своему усмотрѣнію часы для занятій членамъ Коммиссіи».

«Давно пора поставить во главѣ архивной администраціи Предсѣдателей Кіевской и Виленской Археографическихъ Коммиссій и сосредоточить въ ихъ рукахъ всѣ дѣла архивныя. Отъ этого соединенія несомнѣнно выиграютъ и наука и правительство, наука будетъ имѣть тогда больше удобствъ, а правительство болѣе опытныхъ и надежныхъ хранителей этихъ архивовъ и исполнителей по требуемымъ изъ архивовъ справкамъ. Во всякомъ случаѣ полезно было бы спросить объ этомъ мнѣній у Кіевскаго и Виленскаго Предсѣдателей Археографическихъ Коммиссій, какъ у лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ этимъ дѣломъ».

Н. И. Костомаровъ противъ предположеній правленія Университета Св. Владиміра замѣтилъ слѣдующее:

«Я не принимаю на себя разрѣшенія вопроса о раздѣленіи актовыхъ книгъ, не будучи достаточно и спеціально знакомъ съ подробностями, относящимися до содержанія актовыхъ книгъ, хранящихся въ центральномъ архивѣ. Что же касается до вопроса о печатаніи описи, то смѣю полагать, что дѣло это не только полезное, но первой важности въ работахъ архива. Доводы, приводимые въ отношеніи г. Попечителя, отъ 17 Января 1870 г. за № 316, не выдерживаютъ даже легкой критики. Говорить, что подобныя описи не приносятъ никакой пользы для кабинетныхъ занятій ученаго, тогда какъ онѣ же признаются неоцѣненными и необходимыми при изысканіяхъ въ самомъ архивѣ, все равно, если сказать, что не нужно издавать каталога книгохранилищъ, потому что всякій можетъ прибыть въ самое книгохранилище и тамъ просмотрѣть каталогъ. Между тѣмъ польза печатанія каталоговъ и вообще возможно большее ознакомленіе публики съ содержаніемъ библіотекъ едва ли нуждается въ доказательствахъ. Люди, занимающіеся наукою, не въ одномъ мѣстѣ живутъ, и само собою разумѣется, что для каждаго изъ нихъ очень важно знать что есть по его части въ томъ мѣстѣ, которое отдалено отъ него. Прежде чѣмъ разсматривать вещь, нужно узнать о

ея существованіи. Очень полезно будетъ для ученаго, прежде чѣмъ онъ рѣшится ѣхать въ Кіевъ, пользоваться архивомъ, проглядѣть опись, чтобъ видѣть, есть ли тамъ то, что нужно для его ученыхъ видовъ. Указываютъ на большія издержки, сопряженныя съ такимъ изданіемъ; но непонятно, по какому разчисленію издержекъ, сдѣланныхъ на напечатаніе уже описи шести книгъ, оказалось, что нужно будетъ затратить далеко болѣе ста тысячь рублей. Не относятъ ли на изданіе описей означенныя въ томъ же отношеніи издержки, сдѣланныя съ 1852 по 1869 годъ въ промежутокъ времени, когда не издавалось описей. Предполагаютъ обратить первоначально опредѣленныя на изданіе описей средства, на увеличеніе жалованья служащимъ въ Коммиссіи лицамъ и на прибавку ихъ самихъ. Намъ кажется, что прибавленіе какъ жалованья служащимъ лицамъ, такъ и умноженіе ихъ самихъ только въ такихъ случаяхъ было бы справедливо, когда бы при этомъ расширился кругъ работъ архива, но «отношеніе», говоря о прибавкѣ, не говоритъ ничего о томъ, какого рода усиленіе труда требуетъ означенной прибавки. Оно также не представляетъ доводовъ, которые бы указывали потребность прибавки жалованья, вслѣдствіе недостаточнаго вознагражденія за прежде бывшіе труды работавшихъ въ архивѣ. Нужны ли какія нибудь прибавки жалованья и служащихъ лицъ въ архивѣ, на основаніи какихъ либо условій намъ неизвѣстныхъ,—объ этомъ мы не беремся судить, но полагаемъ, что вопросъ объ описяхъ въ его настоящемъ видѣ не возбуждаетъ этой потребности. Намъ кажется достаточно одного помощника уже получающаго 500 руб. с. въ годъ, чтобы назначить ему сверхъ того плату за каждый печатный листъ, и за тѣмъ предоставить ему вести второстепенную работу при посредствѣ вольнонаемныхъ писцовъ, съ которыми онъ можетъ уже расчитываться самъ лично, удѣляя имъ по взаимному договору то, что окажется нужнымъ изъ получаемой имъ самимъ полистной платы. Да и самая полистная плата едва ли можетъ превышать сумму 25 рублей за листъ, и притомъ убористой

печати. Ежегодный выпускъ количества листовъ составляемой описи не долженъ превышать той суммы, которая найдена будетъ удобною на этотъ предметъ по годовой смѣтѣ. Такъ какъ нѣтъ необходимости печатать эту опись въ большомъ количествѣ экземпляровъ, то, полагая на наборъ и печатаніе 15 рублей,—листъ можетъ обойтись въ 40 р. Такимъ образомъ, если выйдетъ этой описи и 2000 листовъ, то сумма издержекъ на печатаніе описи дойдетъ только до 80 т. р., а никакъ ни за сто тысячъ».

А. Ѳ. Бычковъ представилъ слѣдующія замѣчанія:

«Въ 1852 году правительство, образуя центральные архивы для древнихъ актовыхъ книгъ западныхъ губерній, въ виду важности этихъ книгъ въ археологическомъ отношеніи, какъ заключающихъ въ себѣ единственные въ своемъ родѣ матеріалы для отечественной исторіи и для дворянскихъ родовъ, постановило: а) книги, которыя будутъ собраны въ центральныхъ архивахъ, раздѣлить на два разные разряда «актовъ токмо явленныхъ и актовъ сознанныхъ»; б) составить предварительно краткія описи книгамъ, съ указаніемъ нумера каждаго документа, краткаго его содержанія, года, мѣсяца и числа, когда онъ составленъ, а также когда онъ явленъ, начавъ съ книгъ, при коихъ не окажется вовсе описей; в) описи напечатать и разослать во всѣ губернскія и уѣздныя мѣста, а также въ депутатскія собранія западныхъ губерній, и г) по составленіи и разсылкѣ таковыхъ описей, приступить къ составленію полныхъ и подробныхъ каталоговъ, долженствующихъ заключать въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя для ученыхъ изслѣдованій. Въ постановленныхъ правилахъ ясны двѣ цѣли, которыхъ правительство желало достигнуть учрежденіемъ архивовъ. Въ судебной практикѣ и при доказательствахъ о дворянствѣ ссылка на документы, заключающіеся въ актовыхъ книгахъ, была весьма часто необходимою: отсюда дѣленіе актовъ на два разряда, имѣющихъ различныя степени юридической силы доказательствъ, явленныхъ и сознанныхъ, и разсылка напечатанныхъ описей въ присутственныя мѣста и депутатскія собранія для устраненія, по крайней мѣрѣ на буду-

щее время, возможности являться подложнымъ документамъ, которыми такъ обилуютъ актовыя книги западныхъ губерній. Въ настоящее время, по моему мнѣнію, не предстоитъ надобности акты Кіевскаго и другихъ центральныхъ архивовъ дѣлить на явленные и сознанные; будетъ достаточно если въ описяхъ означится при актахъ, который изъ нихъ сознанъ и который только явленъ. Точно также не слѣдуетъ теперь ограничиваться разсылкою описей въ одни присутственныя мѣста и депутатскія собранія; напротивъ, надобно озаботиться сдѣлать ихъ достояніемъ науки и пустить въ продажу; этимъ средствомъ, едва ли не вѣрнѣе всего, будутъ охранены актовыя книги отъ подлоговъ».

«Важность актовыхъ книгъ для исторической науки очевидна для всѣхъ: два столѣтія внутренней жизни обширнаго края, разнообразіе сословныхъ отношеній, нравственный уровень жителей отразился въ нихъ какъ въ зеркалѣ; отсюда возложенная на архиваріусовъ обязанность составить полные и подробные каталоги актовымъ книгамъ, которые отвѣчали бы на всѣ вопросы и требованія ученыхъ. Кому неизвѣстно, что каждый благоустроенный архивъ долженъ имѣть описи или каталоги, при пособіи которыхъ облегчается пользованіе дѣлами или документами, въ немъ находящимися, и кому также неизвѣстно, что къ подобнаго рода архивнымъ каталогамъ предъявляются совершенно иныя требованія, чѣмъ къ каталогамъ рукописей, описаніе которыхъ долженствуетъ отвѣчать на самые разнообразные вопросы, возбуждаемые палеографіею, филологіею, тою наукою, къ которой относится по содержанію рукопись и пр. Въ виду необыкновенныхъ трудностей, сопряженныхъ съ составленіемъ подобнаго рода каталоговъ рукописей и продолжительности времени, требуемаго на ихъ совершеніе, большая часть каталоговъ рукописей представляетъ лишь одни перечни, которые тѣмъ не менѣе являются чрезвычайно важнымъ пособіемъ для занимающихся научною разработкою вопросовъ. Архивы, которые заключаютъ въ себѣ не *документы*, а *дѣла*, продолжавшіяся иногда по нѣскольку десятковъ лѣтъ и возрос-

шія по объему до громадныхъ фоліантовъ, могутъ быть описываемы подробно; но таковое ихъ описаніе есть уже ученая разработка архивнаго матеріала, исчерпывающая существенно важное, въ немъ заключающееся, и дающая возможность ученымъ, отдѣленнымъ большимъ разстояніемъ отъ архива, пользоваться дѣлами его у себя на дому, какъ бы въ архивѣ. Таковы описанія архивовъ Св. Синода и Государственнаго Совѣта. Впрочемъ, обнародованіе даже перечневой описи дѣлъ, сообщающей лишь одни ихъ заголовки и служащей такъ сказать указателемъ, что̀ заключается въ архивѣ, не можетъ не вызвать благодарности ученыхъ изслѣдователей. Я помню, какъ радостно привѣтствовали всѣ занимающіеся починъ, сдѣланный морскимъ министерствомъ, напечатавшимъ опись дѣламъ, хранящимся въ архивахъ разныхъ бывшихъ его департаментовъ. Но таковая двоякая «ученая и простая» опись архивовъ, заключающихъ въ себѣ лишь одни документы, едва ли имѣетъ мѣсто. Содержаніе акта можетъ быть извлечено только послѣ его внимательнаго прочтенія, слѣдовательно, его суть вносится въ заголовокъ; этой сути и достаточно для ученаго, чтобы судить о научномъ достоинствѣ документа и въ случаѣ его важности просить снять съ него копію. Какія бы подробности и выписки ни были сдѣланы изъ документа, онѣ не удовлетворятъ ученаго, и весьма справедливо, потому что и тѣ и другія обыкновенно дѣлаются съ извѣстной точки зрѣнія. Такъ напр., если составитель описи археологъ, то все, имѣющее самое малѣйшее значеніе для этой науки, вносится имъ тщательно въ описаніе, а напротивъ, все, что представляетъ необыкновенную важность для юриста, обходится и умалчивается».

«Во Франціи съ 1852 года началъ печататься inventaire-sommaire des archives départamentales antérieures à 1790,—самый краткій перечень актовъ, заключающихся въ департаментскихъ архивахъ,—и съ какою признательностію къ правительству и къ лицамъ, трудящимся надъ составленіемъ этихъ перечней, французскіе ученые приняли и принимаютъ десятки томовъ, облегчающихъ имъ розы-

сканіе, указывающихъ на такіе документы, существованіе которыхъ они и не подозрѣвали. Правильная оцѣнка и пониманіе бытовыхъ явленій въ народѣ возможна только при извѣстности всей массы матеріаловъ, при совокупномъ ихъ разсмотрѣніи и обслѣдованіи, а если эти матеріалы будутъ скрываться подъ спудомъ, въ архивахъ, или вноситься въ архивныя описи, составляемыя обыкновенно весьма небрежно, съ плеча, для домашняго обихода, безъ боязни общественнаго суда, то наука будетъ работать на самомъ зыбкомъ основаніи, признавать за истину сегодня то, что завтра новымъ документомъ будетъ видоизмѣнено или отвергнуто. Я сказалъ выше объ изданіи инвентаря департаментскихъ архивовъ во Франціи; но не одна только эта страна подаетъ руку помощи исторіи обнародованіемъ описей того, что хранится въ архивахъ. Въ Германіи и преимущественно въ Англіи можно указать также на нѣсколько подобнаго же рода изданій. Отчего же мы непремѣнно хотимъ идти не по проторенной дорогѣ? Печатаніе краткихъ описей ведетъ къ большимъ расходамъ, которые дѣлаются непроизводительно, такъ какъ печатаніе описей этихъ оказывается излишнимъ».

«Вотъ окончательный выводъ, не совсѣмъ впрочемъ точный, который я прочелъ въ представленіи Попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Онъ подкрѣпляется слѣдующими доводами: а) изданіе въ свѣтъ краткихъ описей не приноситъ никакой пользы для кабинетныхъ занятій ученаго; б) опись центральнаго архива, будучи напечатана, составитъ огромное изданіе, нѣчто подобное Полному Собранію Законовъ; в) такое многотомное изданіе потребуетъ громадныхъ издержекъ; г) запасъ доказательствъ о дворянскомъ происхожденіи, какой имѣлся въ архивѣ, весь исчерпанъ, и такимъ образомъ для лицъ, происходящихъ изъ бывшей польской шляхты, не предстоитъ нужды печатать краткихъ описей; д) нельзя указать ни одного Русскаго архива, который бы печаталъ свои описи для облегченія дѣловыхъ справокъ и нѣтъ основаній, которыя бы оправдывали преимущество центральныхъ архивовъ въ

этомъ отношеніи; е) подлоги въ актовыхъ книгахъ при администраціи края, составленной изъ лицъ русскаго происхожденія, если возможны, то какъ рѣдкое и исключительное явленіе, которое съ одинаковою вѣроятностію можетъ случиться и во всякомъ архивѣ, а потому и съ этой точки зрѣнія расходъ не можетъ быть оправданъ, тѣмъ болѣе, что подлогъ предупреждается уже существованіемъ писанныхъ описей; ж) печатаніе краткихъ описей отнимаетъ время у архивныхъ чиновниковъ, требуя отъ составителя описи литературной отдѣлки написаннаго и подлежащаго печати, и такимъ образомъ, еще болѣе замедляетъ дѣло описанія архива и з) такъ какъ съ цѣлію приведенія архива въ извѣстность для ученаго пользованія содержащимся въ немъ матеріаломъ уже существуетъ особое учрежденіе, Коммиссія для разбора древнихъ актовъ при Кіевскомъ Генералъ-губернаторѣ, то на нее возложить и ученую опись архива».

«Приведенные доводы или основанія къ тому, чтобы не печатать краткихъ описей актовыхъ книгъ, предписанныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ, какъ ни кажутся сильными съ перваго взгляда, едва ли можно признать правильными и заслуживающими уваженія. Каждый занимающійся отечественною исторіею въ напечатанныхъ описяхъ шести книгъ, безъ сомнѣнія, найдетъ указанія на нѣсколько любопытныхъ и важныхъ документовъ; по крайней мѣрѣ я нашелъ таковые. При пособіи такихъ описей ученый заранѣе будетъ знать, можетъ ли онъ надѣяться найти въ центральномъ архивѣ документы, относящіеся къ предмету его изслѣдованій, и не станетъ даромъ тратить времени на поѣздку въ Кіевъ. Кромѣ того я долженъ сказать, что подобныя описи послужатъ матеріаломъ въ будущемъ для составленія такъ называемыхъ регестовъ, образцы которыхъ можно найти въ Западной Европѣ».

«Бояться громадныхъ издержекъ, дѣлаемыхъ для науки, не слѣдуетъ; такого рода затраты всегда производительны, какъ бы онѣ ни казались безплодными съ перваго взгляда; даже описи шести актовыхъ книгъ (плодъ дѣятельности

центральнаго архива, если не ошибаюсь, съ 1852 г., стоившій Государственному Казначейству 12000 руб.) имѣютъ значеніе справочныхъ книгъ для историческаго изслѣдователя».

«О томъ, что правительство при предписаніи составлять описи актовыхъ книгъ не имѣло въ виду исключительно лицъ бывшей польской шляхты, достаточно видно изъ указа Правительствующаго Сената, слѣдовательно, за исчерпаніемъ изъ архива матеріала для доказательства дворянства, нѣтъ основанія прекращать и печатаніе краткихъ описей».

«Ссылка на русскіе архивы, будто бы не печатающіе краткихъ описей, лучше всего опровергается первою книгою описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, заключающею въ себѣ перечень писцовыхъ книгъ, въ немъ хранящихся».

«Подлоги, о которыхъ упоминаетъ Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, какъ бы они ни были малочисленны, указываютъ болѣе чѣмъ что либо другое на необходимость сопечатать краткія описи, и правительство, безъ всякаго сомнѣнія, не задумается надъ отпускомъ денегъ для этой цѣли, особенно въ виду того, что сотни, а можетъ быть тысячи лицъ воспользовались подложными документами центральныхъ архивовъ, причислились къ Русскому дворянству и не несутъ ни подушной, ни рекрутской повинностей».

«Наконецъ, трата времени на литературную отдѣлку заглавій актовъ не можетъ быть велика, если судить по напечатаннымъ описямъ, и едва ли возможно работу, лежащую на центральномъ архивѣ, возлагать на Коммиссію для разбора древнихъ актовъ, обязанность которой состоитъ въ обнародованіи документовъ, а не въ ихъ описываніи».

«Считаю не лишнимъ обратить вниманіе Коммиссіи на слѣдующій весьма интересный фактъ, помѣщенный въ предисловіи къ VII тому Археографическаго сборника документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси.

«Впродолженіе послѣднихъ 40 лѣтъ — пишутъ издатели сборника—содержимое Несвижскимъ архивомъ приведено въ подробную извѣстность, т. е. описанъ каждый документъ. Въ этомъ г. Симоновичу помогали два писца, а въ послѣднее десятилѣтіе приглашенъ былъ въ Несвижъ, для самостоятельныхъ работъ въ архивѣ, г. Богушъ Шишка. Весь архивъ дѣлится на двѣ почти равныя половины: Радивиловскую (ординатскую) и Витгенштейнскую. Описаніе Витгенштейновской половины заключается въ 5 большихъ томахъ (in folio) и въ 8 малыхъ реестрахъ, по объему равняющихся одному тому. Всѣ эти описи составлены г. Симоновичемъ и содержатъ въ себѣ 334,360 подробно описанныхъ документовъ. Радивиловская (или ординатская) половина Несвижскаго архива распадается на пять отдѣловъ: I) письма—описаны г. Симоновичемъ, 217800 штукъ; II) фамильный — описанъ гг. Симоновичемъ и Богушемъ Шишкой, 14800 документовъ; III) пергамены—описаны г. Богушемъ Шишкою, 1246 штукъ; IV) историко - политическіе сборники и сеймовые діаріуши—описаны г. Богушемъ Шишкой, въ нихъ документовъ 15000; V) смѣсь—описалъ г. Богушъ Шишка, 6000 документовъ. Всего описанныхъ документовъ *пять сотъ восемьдесятъ девять тысячъ восемь сотъ шесть*. Эта полумилліонная цифра не служитъ ли живымъ упрекомъ Кіевскому центральному архиву!»

«Изъ всего мною сказаннаго явствуетъ, что и ученыя и практическія цѣли, которыя имѣло въ виду правительство при предписаніи составлять описи, существуютъ и въ настоящее время, и что съ точки зрѣнія науки было бы весьма желательно и полезно продолженіе составленія и печатанія описей въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ какъ онѣ вполнѣ удовлетворяютъ ученымъ требованіямъ. Можно пожелать для уменьшенія расходовъ ввести въ описи сокращенія, а для удобства пользованія—присоединенія къ каждому нумеру ихъ, или къ десяти нумерамъ, азбучныхъ указателей географическихъ мѣстностей и лицъ. Послѣдніе въ высшей степени необходимы».

По выслушаніи сихъ доношеній, г. Предсѣдатель П. А. Му-

хановъ заявилъ, что по внимательномъ разсмотрѣніи приложеннаго къ дѣлу въ копіи отношенія Попечителя Кіевскаго учебнаго округа къ Кіевскому, Подольскому и Волынскому генералъ губернатору, отъ 14 Января 1870 года за № 306, онъ нашелъ, что дѣленіе актовъ на явленные и сознанные въ виду обнаруживаемыхъ практикою затрудненій дѣйствительно представляетъ неудобство; что предположеніе г. Попечителя, будто изданіе въ свѣтъ описей не принесетъ никакой пользы, едва ли имѣетъ достаточное основаніе; напротивъ, онѣ могутъ доставить ученымъ, живущимъ внѣ Кіева, возможность пользоваться центральнымъ архивомъ, если будутъ пущены въ продажу, что слѣдуетъ допустить и потому, чтобы хотя отчасти возмѣстить расходы на ихъ печатаніе; что законъ, предписывая печатаніе краткихъ описей, имѣлъ въ виду, какъ практическую, такъ и ученую цѣли, а равно предупредить посредствомъ гласности возможность поддѣлки актовъ; послѣднее прямо противорѣчитъ высказанному г. Попечителемъ мнѣнію о безполезности печатать описи, которое имѣло бы силу только въ томъ случаѣ, если бы не совершалось подлоговъ въ актовыхъ книгахъ. Засимъ г. Председатель, замѣтивъ, что въ продолженіе 18 лѣтъ напечатано только 14 листовъ, и то съ большими бѣлыми полями и пустыми мѣстами, и что только при такой дѣятельности архива опись его можетъ продолжиться сотню лѣтъ и стоить болѣе 100000 рублей, обратилъ вниманіе Коммиссіи еще на то обстоятельство, что съ уменьшеніемъ числа выписей естественно остается болѣе времени у чиновниковъ архива для составленія описей, и что въ виду этого нѣтъ надобности увеличивать его штатъ, тѣмъ болѣе, что это противорѣчило бы видамъ правительства, и что доводы, представляемые г. Попечителемъ къ возвышенію оклада содержанія чиновниковъ архива, не могутъ быть признаны безспорными, особенно если принять въ соображеніе, что содержаніе, получаемое чиновниками главнаго архива министерства юстиціи, значительно менѣе назначеннаго чиновникамъ Кіевскаго центральнаго архива. Впрочемъ, для поощренія прилежнѣйшихъ изъ чиновниковъ къ труду, было

бы справедливымъ и для самого дѣла полезнымъ назначить имъ плату съ печатнаго листа.

По выслушаніи представленныхъ замѣчаній на вышеисчисленныя предположенія правленія Университета Св. Владиміра, Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Постановленіе о дѣленіи актовъ на явленные и сознанные слѣдуетъ отмѣнить; но такъ какъ эти разряды актовъ имѣютъ различную степень юридической силы доказательствъ и исторической достовѣрности, то по этому въ печатныхъ описяхъ слѣдуетъ при каждомъ актѣ означать—сознанъ ли онъ или только явленъ.

б) Печатаніе краткой описи актовъ слѣдуетъ продолжать, такъ какъ она можетъ служить для ученыхъ полезнымъ указаніемъ на историческій матеріалъ, хранящійся въ Кіевскомъ центральномъ архивѣ, который иначе для многихъ изъ нихъ окажется недоступнымъ.

в) Прекратить разсылку экземпляровъ этой описи въ присутственныя мѣста и депутатскія собранія и сдѣлать ее общедоступною, т. е. пустить въ продажу.

г) Предложить архиву печатать описи болѣе экономическимъ способомъ, съ сокращеніями извѣстныхъ словъ, съ уничтоженіемъ пустыхъ мѣстъ и пробѣловъ, не отдѣльными нумерами, но томами, которые снабжать указателями лицъ и географическихъ мѣстностей, встрѣчающихся въ заголовкахъ актовъ.

д) Для наблюденія за успѣшнымъ ходомъ работъ подчинить, если то будетъ признано возможнымъ и удобнымъ, архивъ Предсѣдателю Кіевской Археографической Коммиссіи, котораго обязать ежегодно представлять Министерству отчетъ о дѣятельности архива.

е) Для ускоренія описанія архива назначить лицамъ, которыя будутъ заниматься печатаніемъ описи, сверхъ получаемаго ими содержанія, плату съ печатнаго листа описи, отъ 15 до 25 рублей за листъ.

ж) Въ виду уменьшающагося съ каждымъ годомъ числа выдаваемыхъ изъ архива выписей, результатовъ, дости-

гнутыхъ при описаніи Несвижскаго архива, и предложенной Коммиссіею полистной платы, не слѣдуетъ увеличивать ни штата Кіевскаго центральнаго архива, ни содержанія служащихъ въ немъ лицъ.

— Читаны доношенія: члена А. Н. Труворова, съ представленіемъ составленнаго имъ указателя къ III тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ, и сотрудника Н. И. Григоровича, съ представленіемъ составленнаго имъ указателя къ IV тому Дополненій къ Актамъ Историческимъ.

Опредѣлено: а) благодарить члена Труворова за его безмездный трудъ; и б) просить принять на себя составленіе *указателей* къ Дополненіямъ къ Актамъ Историческимъ: къ VIII тому—члена А. Н. Труворова; къ VI и X—члена Н. П. Барсукова; къ V—сотрудника Н. И. Григоровича и къ VII тому сотрудника Рѣшеткина.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ, окончивъ разсмотрѣніе коллекціи актовъ, принадлежащихъ А. Ѳ. Бычкову, представилъ опись вновь разсмотрѣннымъ имъ 558 актамъ. Всего въ этой коллекціи оказалось 1023 акта, которые г. Тимоѳеевъ размѣстилъ подъ 356 оглавленіями. Нѣкоторые изъ этихъ актовъ, по его указанію, переписаны для помѣщенія въ изданіяхъ Коммиссіи.

Опредѣлено: благодарить А. И. Тимоѳеева за разсмотрѣніе и описаніе этой коллекціи актовъ, а А. Ѳ. Бычкова за предоставленіе Коммиссіи напечатать тѣ изъ нихъ, которые заслуживаютъ наиболѣе вниманія.

— Читанъ слѣдующій отрывокъ изъ письма автора «обзора хронографовъ русской редакціи» А. Н. Попова къ г. Предсѣдателю, о принадлежащей сему послѣднему рукописи хронографа:

«Внимательно сличивъ его со всѣми извѣстными мнѣ списками, я пришелъ къ заключенію, что списокъ, принадлежащій Вамъ, относится къ семьѣ самыхъ пространныхъ, особенно рѣдко встрѣчающихся, хронографовъ, которые въ моемъ изслѣдованіи обозначены 3-мъ разрядомъ 3-й редакціи хронографа. Эта полнота, независимо отъ состава самого хронографа, наиболѣе, выразилась въ обшир-

ныхъ добавленіяхъ, предпосланныхъ хронографу и сопровождающихъ его. Въ этомъ видѣ хронографъ—наша древнерусская энциклопедія, въ которой, кромѣ статей историческихъ, старинный читатель находилъ трактаты о видимой природѣ (шестодневы, въ началѣ хронографа) и нужныя географическія свѣдѣнія, именно космографіи, въ концѣ хронографа. Подобныхъ списковъ мнѣ извѣстно только три. Но что въ особенности оригинально, такъ это лѣтописный составъ такъ называемыхъ русскихъ статей. Всѣхъ списковъ, видѣнныхъ мною, я считаю свыше 150, и не смотря на все разнообразіе ихъ въ славянорусскомъ отдѣлѣ, вашъ списокъ представляетъ свои отличія, не встрѣчаемыя въ прочихъ. Въ повѣствованіи о царствованіи Θеодора Ивановича, по началу, онъ рѣшительно отличается отъ другихъ; въ сказаніи о самозванцахъ представляетъ важные варіанты, а въ позднѣйшихъ дополненіяхъ, собственно 18 вѣка, не имѣетъ себѣ подобныхъ, по крайней мѣрѣ не знаю таковыхъ. Событія 18 вѣка отмѣчены самыя обыкновенныя, но самое внесеніе ихъ въ высшей степени интересно, какъ доказательство, что и въ 18 вѣкѣ хронографъ дополнялся и не былъ еще археологическою забытою стариною. Въ способѣ передачи фактовъ новой исторіи еще слышится книжникъ 17 вѣка, а онъ, какъ видно, не старообрядецъ. Изъ приложеній къ хронографу въ спискѣ вашемъ въ особенности замѣчательно сказаніе о четвертомъ бракѣ царя Іоанна Васильевича Грознаго. Доселѣ оно встрѣчалось, по моимъ отмѣткамъ, только при позднихъ спискахъ Кормчей, преимущественно Поморскаго письма».

— Читано слѣдующее письмо почетнаго смотрителя училищъ Корсунскаго уѣзда Симбирской губерніи В. П. Юрлова: «Занимаясь въ качествѣ члена сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго общества и члена Симбирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, между прочимъ, и собираніемъ различныхъ древнихъ рукописей, имѣю честь препроводить при семъ на разсмотрѣніе Археографической Коммиссіи нѣкоторые старинные документы изъ моего собственнаго семейнаго архива».

«Наиболѣе изъ интересныхъ старинныхъ бумагъ я уже началъ печатать въ Симбирскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, причемъ для видимости представляю при семъ одинъ нумеръ газеты. Нѣкоторыя изъ рукописей представляю при семъ съ черновымъ ихъ переводомъ, сдѣланнымъ карандашемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я вошелъ уже въ сношеніе со многими изъ гг. помѣщиковъ Симбирской губерніи, у которыхъ вѣроятно сохранились въ семейныхъ архивахъ замѣчательныя и полезныя для науки рукописи, и не премину по полученіи ихъ доставить въ Коммиссію».

«Имѣю честь покорнѣйше просить Коммиссію благоволить увѣдомить желательно ли будетъ продолженіе на будущее время моей корреспонденціи. Я полагалъ бы весьма полезнымъ если бы Археографическая Коммиссія прислала мнѣ письменное порученіе для собиранія древнихъ рукописей, ибо дѣйствуя прямо по порученію Коммиссіи, я могъ бы надѣяться на большій успѣхъ въ моихъ розысканіяхъ. Весь этотъ трудъ я предпринимаю безвозмездно и самыя бумаги жертвую безденежно».

«Я могу представить на будущее время всѣ рукописи вмѣстѣ съ переводомъ ихъ».

Членъ А. И. Тимоѳеевъ, который разсмотрѣлъ акты, присланные г. Юрловымъ, прочелъ о нихъ слѣдующую составленную имъ записку:

«Всѣхъ актовъ, присланныхъ г. Юрловымъ, 379. Изъ нихъ 170 XVII вѣка (съ 1648 года), а остальные XVIII вѣка (по 1762 г.). Всѣ они юридическаго содержанія и относятся преимущественно къ управленію вотчинами помѣщиковъ Юрловыхъ, въ уѣздахъ: Курмышскомъ, Симбирскомъ, Кинешемскомъ и Алатырскомъ, и родственниковъ ихъ Жеребцовыхъ и Сущовыхъ, а также къ сношеніямъ съ ними правительственныхъ лицъ. Въ документахъ этихъ упоминается много дворянскихъ фамилій, имѣвшихъ частныя сдѣлки съ вышеозначенными владѣльцами, а именно: Бутурлиныхъ, Жадовскихъ, Зыбиныхъ, Игумновыхъ, Карцовыхъ, Красильниковыхъ, Потаповыхъ, Сытиныхъ, Тутолминыхъ, князей Урусовыхъ, Череповыхъ, Чириковыхъ,

князей Шаховскихъ и др. По разрядамъ документы эти содержатъ: 18 выписей изъ дозорныхъ и писцовыхъ книгъ, съ 1648 по 1691 годъ; 27 отписокъ или памятей оффиціальныхъ лицъ съ 1678 по 1700 г., 80 отписей въ пріемѣ въ казну денегъ и хлѣба; 62 записи по разнымъ случаямъ, какъ то: поступныя, промѣнныя, мировыя, раздѣльныя, рядныя; 43 явочныхъ челобитныхъ о бѣглыхъ крестьянахъ, грабежахъ, кражахъ, безчестьѣ и т. п.; 39 отпускныхъ на волю и въ замужество; остальные акты суть хозяйственные счеты, записки и т. п. Всѣ эти акты не представляютъ особеннаго интереса и могутъ имѣть только относительное значеніе, какъ акты извѣстной мѣстности и одного рода».

«Акты, которые предполагаетъ г. Юрловъ печатать, всѣ XVIII вѣка, не имѣютъ особеннаго значенія и въ кругъ изданій Коммиссіи не входятъ. Вотъ они:

1) 1705 Февраля 23. Челобитная дворцовыхъ крестьянъ Переславскаго уѣзда, села Старой слободы, о побояхъ и увѣчьѣ, нанесенныхъ имъ неизвѣстными людьми.

2) 1715 Февраля 13. Память митрополита Нижегородскаго Сильвестра поповскому старостѣ села Лыскова Преображенскаго собора протопопу Ѳедору, о дозволеніи помѣщику Семену Юрлову построить въ Лысковскомъ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ келью для своей матери.

3) 1715 Февраля 14. Благословенная грамота Нижегородскаго митрополита Сильвестра на постройку холодной церкви во имя Казанской Божіей Матери въ селѣ Семовѣ Курмышскаго уѣзда вотчины полковника Семена Юрлова.

4) 1716 Февраля 24. Отпускная на волю изъ вотчины фельдмаршала графа Бориса Шереметева.

5) 1718 Января 25. Отпускная изъ помѣстья Муромскаго уѣзда помѣщицы вдовы княгини Ирины Троекуровой крестьянской дѣвицѣ на выходъ въ замужество за крестьянина помѣщика Макара Карцова.

6) 1718 Февраля. Выпись съ отказныхъ книгъ на деревню Тарасову помѣщика Ѳедора Жеребцова.

7) 1719 Декабря 5. Запись Касимовскаго царевича Ивана Васильевича, объ отдачѣ имъ въ наймы пустоши Ильиной въ Московскомъ уѣздѣ помѣщику Семену Юрлову.

8) 1726 Января 16. Отпускная изъ помѣстья Нижегородскаго уѣзда деревни Хабарской помѣщика князя Ивана Мастафина крестьянской дѣвицѣ, на выходъ въ замужество за крестьянина помѣщика Семена Юрлова.

9) 1728 Января 25. Отпускная на волю изъ вотчины помѣщика Ульяна Шишкина Нижегородскаго уѣзда сельца Охотина.

10) 1728 Іюня 6. О дозволеніи помѣщику Семену Юрлову принять въ услуженіе человѣка шведской націи Ѳедора Спиридонова.

11) 1736 Января 20. Отпись во взятыхъ деньгахъ съ крестьянина помѣщицы вдовы Прасковьи Юрловой за бѣжавшую и вышедшую за него за мужъ дѣвицу помѣщика князя Григорья Урусова.

12) Записка о жалованьѣ генераламъ и другимъ военнымъ чинамъ.

13) О сыскѣ двухъ бѣжавшихъ Поляковъ, женившихся на дворовыхъ дѣвицахъ помѣщика Макара Карцова.

Опредѣлено: 1) благодарить г. Юрлова какъ за сообщеніе актовъ изъ его семейнаго архива, такъ и за его вызовъ содѣйствовать цѣлямъ Коммиссіи отысканіемъ старинныхъ актовъ въ Симбирской губерніи; 2) просить его сообщать Коммиссіи о результатахъ своихъ археографическихъ поисковъ и присылать найденные имъ старинные акты, но безъ ихъ переписи (переводовъ); 3) сообщить ему, что Коммиссія, по правиламъ Высочайше утвержденнымъ, печатаетъ въ своихъ изданіяхъ акты только до 1700 года; 4) просить г. Юрлова увѣдомить желаетъ ли онъ возвращенія присланныхъ имъ актовъ, или жертвуетъ ихъ въ Коммиссію; 5) препроводить къ нему правила для руководства Археографической Коммиссіи, изъ которыхъ онъ можетъ усмотрѣть, что порученія отъ Коммиссіи даются ея корреспондентамъ, которые въ это званіе избираются въ общихъ собраніяхъ ея членовъ уже послѣ того, какъ

сіи послѣдніе удостовѣряются въ неутомимой и полезной ихъ дѣятельности.

— Читано письмо къ г. Предсѣдателю П. А. Муханову профессора Дерптскаго Университета А. Котляревскаго, отъ 27 Октября, слѣдующаго содержанія:

«Вниманіе Вашего Высокопревосходительства къ судьбѣ палеографическихъ снимковъ покойнаго И. П. Сахарова побуждаетъ меня изложить предъ Вами что мнѣ извѣстно объ участи, постигшей этотъ трудъ нашего библіографа—археолога».

«По смерти Сахарова, остатки его бумагъ были проданы съ пуда и поступили лѣтомъ 1869 г. на толкучій рынокъ въ С.-Петербургѣ. Здѣсь, случайно, я увидѣлъ это «наслѣдіе» и пріобрѣлъ почти все, что касалось за—Петровской старины. Между многими важными вещами, какъ напр. «Словарь древнерусскихъ писателей», «Продолженіе библіографіи старопечатныхъ книгъ» и т. д., я нашелъ и многострадальные снимки. Они находились въ жалкомъ видѣ: нѣкоторые сохранились въ значительномъ количествѣ оттисковъ, другіе—въ числѣ двухъ — трехъ, а иныхъ и вовсе недоставало, такъ что въ самомъ полномъ моемъ экземплярѣ все таки противъ Савваитовскаго недостаетъ двухъ послѣднихъ таблицъ».

«Такимъ образомъ, можно думать, что и палеографическіе снимки раздѣлили достойную сожалѣнія участь многихъ печатныхъ изданій Сахарова, т. е. они растратились и погибли».

«Собравъ и приведя въ порядокъ найденное, я роздалъ нѣкоторымъ нашимъ ученымъ неполные экземпляры въ воспоминаніе о замѣчательномъ предпріятіи покойнаго».

«Одинъ изъ двухъ остающихся у меня экземпляровъ позволяю себѣ представить для библіотеки Вашего Высокопревосходительства. Изъ него Вы усмотрѣть изволите, что только нѣкоторые снимки заслуживаютъ фотолитографическаго воспроизведенія, другіе же уже изданы, и при томъ гораздо исправнѣе, чѣмъ у Сахарова».

— Правитель дѣлъ прочелъ отношеніе къ нему Управляющаго Государственнымъ и С.-Петербургскимъ главнымъ архивами, отъ 12 Сентября сего года, за № 19, которымъ онъ извѣщаетъ, что члена Коммиссіи Н. И. Костомарова разрѣшено допустить въ Московскій главный архивъ для разсмотрѣнія хранящихся въ немъ дѣлъ малороссійскаго приказа, равно и подлинныхъ документовъ, относящихся къ этимъ дѣламъ и присоединенныхъ къ особому собранію.

— Читано письмо члена А. Е. Викторова къ г. Предсѣдателю П. А. Муханову, отъ 14 Октября сего года, слѣдующаго содержанія:

«Не смотря на самое искреннее желаніе, по вопросу о выборѣ, для изданія лѣтописи, я доселѣ не могъ придти ни къ какимъ результатамъ. Для этой цѣли мнѣ представляется рѣшительно необходимымъ хорошее знакомство съ лѣтописными матеріалами, какъ печатными, такъ, въ особенности, письменными вообще, котораго, къ сожалѣнію, я не имѣю. По этому я снова пришелъ къ прежнему убѣжденію, что для рѣшенія упомянутаго вопроса, нужно прежде всего пересмотрѣть всѣ рукописныя лѣтописи, хранящіяся въ Археографической Коммиссіи, и потомъ такія же лѣтописи, находящіяся въ другихъ библіотекахъ. Тогда безъ сомнѣнія само собою опредѣлится какія лѣтописи должны быть теперь на очереди при продолженіи изданія полнаго ихъ собранія. Начать же пересмотръ именно съ Археографической Коммиссіи мнѣ кажется необходимымъ потому, что тамъ собраны матеріалы по этой части самые важные, и слѣдовательно по нимъ должно опредѣлиться значеніе и достоинство тѣхъ матеріаловъ, которые находятся въ другихъ мѣстахъ, и которые Коммиссіей были выпущены изъ виду, или были ей неизвѣстны. Вотъ почему я остановился теперь на мысли — на святки пріѣхать въ Петербургъ и, не развлекаясь ничѣмъ другимъ, недѣли двѣ поработать въ Коммиссіи, тѣмъ болѣе, что знакомство съ матеріалами, находящимися въ Коммиссіи, мнѣ необходимо и вообще. Но очень радъ, что теперь я могу сказать по заданному

мнѣ Вашимъ Высокопревосходительствомъ вопросу хотя что нибудь, и что мною сдѣлано хотя что нибудь».

«М. П. Погодинъ, къ которому я, по Вашему совѣту, обращался, указалъ мнѣ, какъ онъ, по его словамъ, и къ Вамъ писалъ, на рукописную лѣтопись Синодальной библіотеки, цитуемую Карамзинымъ въ 8-мъ томѣ его исторіи. Эту лѣтопись Карамзинъ обозначаетъ № 351, но №№-ра синодальныхъ рукописей послѣ Карамзина перемѣнялись уже не одинъ разъ, по этому подъ № 351 оказалась рукопись вовсе не лѣтописнаго характера. Впрочемъ, пересмотрѣвши нѣсколько десятковъ синодальныхъ рукописей, мнѣ наконецъ удалось напасть на ту самую лѣтопись, которую цитуетъ Карамзинъ. Была ли эта лѣтопись въ Коммиссіи,—мнѣ неизвѣстно(*) по дѣламъ синодальной конторы доискаться до этого мнѣ не удалось. Но во всякомъ случаѣ считаю не лишнимъ представить Вашему Высокопревосходительству по этому предмету подробный отчетъ».

«Указываемая Карамзинымъ лѣтопись въ настоящее время значится въ Синодальной библіотекѣ подъ № 486. Она писана въ 4-ку, на 483 л., полууставомъ, кажется, половины XVI в. Содержаніе ея слѣдующее: сначала краткій русскій лѣтописецъ, отъ начала Русской земли до послѣднихъ лѣтъ жизни царя Василія Ивановича, занимающій 114 листовъ; потомъ идетъ лѣтописецъ подробный, начиная съ вѣнчанія, болѣзни и кончины царя Василія Ивановича до возвращенія царя Ивана Васильевича IV въ Москву изъ-подъ Казани, въ 1553 г. Послѣдній лѣтописецъ и занимаетъ всѣ остальные листы рукописи, т. е. 115—483. При изслѣдованіи рукописи, разумѣется, могла представить интересъ только 2-я, большая половина ея, и ее я пересмотрѣлъ изъ конца въ конецъ. По сличеніи заключающейся въ ней лѣтописи съ печатными, оказалось, что она подходитъ къ Царственной книгѣ и къ лѣтописи Никоновской, съ которыми я ее и сличилъ. Но, увы, результаты

(*) Рукопись, заключающая въ себѣ эту лѣтопись, находилась въ Коммиссіи, была ею разсмотрѣна и возвращена.

вышли очень неудовлетворительные: 1) въ большей части своего состава синодальная рукопись съ печатною Царственною книгой (Спб. 1769 г.) согласна буквально; 2) многое въ ней противъ послѣдней въ сокращенномъ видѣ, или, вѣрнѣе, на оборотъ, въ послѣдней противъ 1-й распространено; 3) есть много мѣстъ, которыхъ ни въ Царственной книгѣ, ни въ Никоновской лѣтописи не находится. Въ вопросѣ объ изданiи разсматриваемой рукописи ей должны дать значенiе, безъ сомнѣнiя, преимущественно только эти послѣднiя мѣста, но къ сожалѣнiю ихъ наберется не болѣе какъ на одинъ печатный листъ. Поэтому при изданiи текста рукописи, по моему мнѣнiю, она можетъ сдѣлать значительное подспорье, представить нѣсколько дополненiй къ тексту лѣтописей, къ которымъ принадлежитъ Никоновская и Царственная, можетъ быть въ изданiи соотвѣтственной части Никоновской лѣтописи окажется нужнымъ разсматриваемую рукопись положить даже въ основанiе; но быть изданною отдѣльно отъ другихъ она едва ли заслуживаетъ. При сличенiи съ названными двумя печатными лѣтописями, мнѣ иногда представлялось, что синодальная лѣтопись по своему происхожденiю значительно старше ихъ и служила для нихъ матерiаломъ, но въ этомъ окончательно я еще не убѣдился. Конецъ Синодальной рукописи соотвѣтствуетъ 330 стр. печ. Царств. книги и 197 стр. 7-го тома лѣт. Ник. (по старому изданiю), именно она прерывается на словахъ: «взялъ къ себѣ въ холопи, а отъ крымскаго царя оборонилъ». Далѣе слѣдуетъ около 30—40 бѣлыхъ, незаписанныхъ листовъ, такъ что представляется, будто переписчикъ не кончилъ своей работы и лѣтопись предполагалось вести далѣе. Заглавiе краткаго лѣтописца: «Лѣтописецъ русскiй, отъ 72 языкъ бысть словенскъ языкъ» и т. д. Загл. 2-й части (л. 115) «Лѣтописецъ, начало царства царя и великого князя Ивана Васильевича всея Русiи и отца его преставленiе блаж. и приснопам. вел. кн. Василiя Ивановича, въ иноцѣхъ Варлаама». Въ заключенiе считаю не лишнимъ прибавить, что извлеченiя изъ этой лѣтописи въ примѣчанiяхъ къ 8 т.

исторіи Карамзина приведены имъ большею частію въ сокращеніи, съ пропускомъ впрочемъ только реторическихъ украшеній.»

«С. М. Соловьевъ, съ которымъ мнѣ наконецъ удалось видѣться на прошлой недѣлѣ, сказалъ, что онъ желалъ бы, чтобы Коммиссія издала «Икону», или «изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго престола». Эту «Икону» я немножко зналъ и прежде, а послѣ указанія Соловьева просмотрѣлъ ее внимательнѣе. Единственный списокъ «Иконы» 1700 г. находится въ Имп. Публичной Библіотекѣ, въ собраніи Погодина, къ которому эта рукопись поступила отъ П. М. Строева. Но передъ отправленіемъ Погодинскаго собранія въ Петербургъ, Ундольскому удалось съ упомянутаго списка сдѣлать копію, потому упомянутая «Икона» есть и у насъ въ Музеѣ (по кат. Унд. № 210). Содержаніе «Иконы» составляютъ исключительно письма и грамоты Моск. патріарховъ (Іоакима и Адріана) къ царямъ, къ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, а также къ восточнымъ патріархамъ и на оборотъ отъ царя, русскихъ митрополитовъ, епископовъ, архимандритовъ, воеводъ, восточныхъ патріарховъ и проч. Московскимъ патріархамъ, въ хронологическомъ порядкѣ, съ 1679 по 1697 годъ. Всѣхъ, вошедшихъ въ составъ рукописи актовъ, должно быть, будетъ около 300 и, развѣ за очень немногими исключеніями, въ рукахъ нашихъ изслѣдователей они доселѣ не были, и именно потому, что «Икона» имѣется только въ одномъ спискѣ(*). Поэтому ею не пользовался даже и Филаретъ Черниговскій, а равно и самъ Соловьевъ. Богатство представляемыхъ ею новыхъ матеріаловъ, какъ для церковной, такъ и гражданской исторіи, очевидно. Если Вашему Высокопревосходительству угодно будетъ, я представлю объ этой «Иконѣ» подробную записку, съ приложеніемъ содержанія всѣхъ вошедшихъ въ ея составъ актовъ. Теперь же прибавлю, что она при изданіи могла бы имѣть своего рода

(*) Въ изданіяхъ Коммиссіи нѣкоторые документы, извлеченные изъ рук. «Икона», были напечатаны. Напр. въ А. И., V, № 50.

цѣльный характеръ и могла бы выдти въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «Переписка Московскихъ патріарховъ Іоакима и Адріана съ...» и т.д. По словамъ Ундольскаго (въ его каталогѣ) эта «Икона» была приготовлена къ изданію, но почему-то дѣло разстроилось. Ундольскій же мнѣ разсказывалъ какъ-то, что когда-то списокъ «Иконы» былъ и въ библіотекѣ Синодальной, но давно уже неизвѣстно куда исчезъ. Поэтому Погодинскій списокъ теперь и остается единственнымъ.»

«Пользуясь примѣромъ Соловьева, я думалъ было предложить для изданія «Палинодію Захарія Копыстенскаго». Отличный и мало изслѣдованный историческій матеріалъ, вполнѣ заслуживающій изданія (списки въ Синод. библ., въ Импер. Публ. и въ Музеѣ, кат. Унд. № 425). Но къ сожалѣнію этотъ памятникъ, также какъ и «Икона», не принадлежитъ къ разряду лѣтописей. И такъ мнѣ волей или неволей остается ожидать, что выберетъ для меня сама Коммиссія».

По поводу вышеозначеннаго письма и въ отвѣтъ на вопросъ г. Предсѣдателя: какую изъ неизданныхъ доселѣ лѣтописей полезно было бы напечатать? членъ А. Ѳ. Бычковъ прочелъ слѣдующія соображенія:

«Изъ числа собранныхъ въ Коммиссіи лѣтописей, по моему мнѣнію, можно немедленно начать изданіе въ свѣтъ: лѣтописей сибирскихъ въ двухъ редакціяхъ (кромѣ того есть еще нѣсколько мелкихъ), Двинскаго лѣтописца, лѣтописей: Ярославской, Нижегородской, Казанской, Вологодской, Вятской, Велико-Устюжской и др. Всѣ эти лѣтописи слѣдуетъ печатать въ двухъ томахъ; въ первомъ изъ нихъ можно помѣстить Сибирскія лѣтописи и Двинской лѣтописецъ, а во второй войдутъ всѣ мѣстныя лѣтописи».

«Сверхъ того въ Археографической Коммиссіи, кромѣ лѣтописи московской въ спискѣ, принадлежащемъ библіотекѣ Александро-Невской Лавры, находится еще нѣсколько краткихъ московскихъ лѣтописцевъ, изъ которыхъ въ одномъ (Оленинскомъ) заключаются любопытныя извѣстія

о царѣ Іоаннѣ IV и Симеонѣ Бекбулатовичѣ. Всѣ онѣ заслуживаютъ быть изданными какъ можно скорѣе. Изданіе московской лѣтописи по Александро-Невскому списку уже поручено К. Н. Бестужеву-Рюмину, который безъ всякаго сомнѣнія приметъ на себя трудъ опредѣлить въ какомъ отношеніи къ ней находятся краткіе московскіе лѣтописцы и два сборника Синодальный и Архивскій, заключающіе въ себѣ не мало любопытныхъ данныхъ».

Опредѣлено: изданіе лѣтописей сибирскихъ и двинскаго лѣтописца поручить П. В. Павлову, а мѣстныхъ лѣтописей, для которыхъ найдутся матеріалы и въ московскихъ библіотекахъ А. Е. Викторову. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ и Н. И. Костомаровъ вызвались разсмотрѣть подробно такъ называемыя Московскія лѣтописи.

— Членъ Н. П. Барсуковъ прочелъ слѣдующую выдержку изъ письма къ нему М. А. Максимовича о фофудіяхъ:

«Вы мнѣ писали о желаніи вашемъ и г. Палаузова знать мое мнѣніе или *толкованіе* о несторовыхъ *фофудіяхъ*. Я не согласенъ съ господствующимъ у историковъ нашихъ мнѣніемъ о нихъ, и думаю, что *фофудія* была особая греческая матерія, изъ которой шились «кафтаны съ поясами» или фофудоты. Леонъ царь одарилъ Олеговыхъ пословъ — золотомъ, и паволоками и фофудіями, давая эти ткани, конечно, кусками, и не въ видѣ шитыхъ одеждъ».

«То же видимъ и въ началѣ суздальской лѣтописи подъ 1115 г. «и повелѣ Володимеръ метати *паволоки*, *фофудьи*, и орници, бѣль, людемъ силно налегшимъ, а быша легко дощли церкве». Повтореніе словъ «и людемъ сильно налегшимъ» показываетъ ясно, что коротенькое сказаніе суздальское взято изъ подробнаго сказанія кіевской лѣтописи о второмъ перенесеніи мощей Бориса и Глѣба. Я увѣренъ, что и тамъ было словцо фофудьи, списанное суздальцемъ, но пропущенное Ипатскимъ или еще прежнимъ переписчикомъ кіевской лѣтописи; а потому читаю текстъ съ добавкою его: «Повелѣ Володиміръ, *рѣжючи* паволоки (фофудьи) орници, бѣль розметати народу, овоже *сребре-*

ники метати». Нельзя было иначе и метать въ народъ ткани греческія и мѣховыя шкурки, какъ малыми кусками... Но съ половины 12 вѣка, вмѣсто фофудій являются *оксамиты*... Напримѣръ въ кіевской лѣтописи (1164 г.): «И присла царь дары многи Ростиславу, оксамиты и паволоки и вся узорочья разноличныя» или въ словѣ о полку Игоревѣ: «злато, и паволоки и драгія оксамиты»..... Тутъ оксамиты, вмѣстѣ съ паволоками и золотомъ, — какъ у Нестора фофудьи.... А за тѣмъ слѣдуютъ уже половецкія *орътмы*, япанчицы, кожухи.... Мнѣ удалось вычитать въ извѣстномъ словарѣ Половецкомъ слово «artmak» т. е. саквы, и послѣ этого положительнаго свѣдѣнія, не для чего бы, кажется, вдаваться въ иллюзію, что *ортмы*—*одежды*, изъ-за слѣдующихъ за ними япанчицъ и кожуховъ, которые также были въ половецкомъ обозѣ, вмѣстѣ съ саквами, какъ и оксамиты, и паволоки, и золото... Не для чего бы и замѣнять ихъ орницами (которыхъ значеніе подлежитъ еще новому изслѣдованію, хотя и можно съ вѣроятностію причислить ихъ къ мѣховому товару), какъ это сдѣлалъ покойный Вельтманъ, а за нимъ и Майковъ».

«Благоволите передать мой поклонъ г. Палаузову и фофудьями и ортмами; а предъ всею Археографическою Коммиссіею и всѣми редакторами лѣтописей—снимаю съ головы своей *прилбицу*, т. е. шапку съ мѣховымъ околышемъ, какъ это пояснилъ я Погодину, и прежде и теперь, приводя ему это слово и изъ литовскаго статута».

При этомъ А. Ѳ. Бычковъ заявилъ, что, основываясь на приведенномъ Дюканжемъ въ его словарѣ (Glossarium ad scriptores mediae et infimae graecitatis) мѣстѣ изъ неизданной греческой рукописи апокрифическаго житія Св. Алексія (подъ словомъ ренда) и на толкователяхъ св. Писанія, слово фофудотъ (фофудія) первоначально означало восточную (вавилонскую) златотканную матерію, а потомъ одежду и золотое царственное облаченіе. «Въ еврейскомъ подлинникѣ—говоритъ Дюканжъ—выраженіе «ризу красну и добру» (книга Іисуса Навина 7, 21) означаетъ ренду, Вавилонскій прекрасный фуфудотъ, то есть златотканное

царственное облаченіе; нѣкоторые же понимаютъ подъ этимъ словомъ вообще одежду, ткань, верхнее платье» и т. д.

Засѣданіе 5 Декабря 1870 года.

— Читано отношеніе Прокурора московской Синодальной конторы отъ 18 Ноября, за № 2607, съ просьбою о возвращеніи принадлежащей Московской Синодальной библіотекѣ пергаменной рукописи за № $^{357}/_{794}$, заключающей въ себѣ Новгородскій лѣтописецъ, или объ увѣдомленіи, когда эта рукопись можетъ быть возвращена въ Московскую Синодальную библіотеку.

Опредѣлено: увѣдомить г. Прокурора Московской Синодальной конторы, что упомянутая рукопись можетъ быть возвращена вѣроятно въ теченіи будущаго 1871 года по выходѣ въ свѣтъ 3 тома Полнаго Собранія Лѣтописей, въ составъ котораго входитъ Новгородская лѣтопись по Синодальному списку.

— Читано отношеніе Обер-Прокурора 1 Отдѣленія 3 Департамента Правительствующаго Сената отъ 19 Ноября, за № 825, съ просьбою о возвращеніи въ состоящую при означенномъ Отдѣленіи Польскую Метрику двухъ рукописей XVI вѣка, содержащихъ въ себѣ Полоцкую писцовую книгу 1570 г.

Правитель Дѣлъ заявилъ, что по случаю пріостановленія Археографическою Коммиссіею печатанія писцовыхъ книгъ, онъ возвратилъ по принадлежности упомянутыя рукописи.

— Членъ А. Н. Труворовъ представилъ, для напечатанія въ изданіяхъ Коммиссіи, 3 акта, въ спискахъ, о погребеніи царей Алексѣя Михайловича, Θеодора и Іоанна Алексѣевичей, извлеченные имъ изъ дѣла о погребеніи Императора Петра Великаго, хранящагося въ архивѣ Св. Синода.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ заявилъ, что нѣсколько актовъ о погребеніи царей уже напечатаны, а именно: 1) о кон-

чинѣ и погребеніи царя Алексѣя Михайловича въ изданныхъ Археографическою Коммиссіею Выходныхъ книгахъ царей; 2) Θеодора Алексѣевича—въ 11 части Древней Рос. Вивліоѳики и 3) Іоанна Алексѣевича (довольно подробное описаніе) въ 4 томѣ Дворцовыхъ разрядовъ, изданныхъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Такъ какъ въ одномъ изъ представленныхъ г. Труворовымъ актовъ обрядъ погребенія царя Алексѣя Михайловича изложенъ подробнѣе, нежели въ Выходныхъ книгахъ царей, то г. Тимоѳеевъ находитъ не безполезнымъ напечатать этотъ актъ въ приготовляемомъ Коммиссіею новомъ изданіи актовъ. Что касается до двухъ остальныхъ актовъ, то они не представляютъ почти никакихъ новыхъ свѣдѣній относительно обряда погребенія царей Θеодора и Іоанна Алексѣевичей, извѣстнаго уже изъ прежде напечатанныхъ объ этомъ предметѣ документовъ. Они лишь дополняютъ нѣкоторыми подробностями (не имѣющими, впрочемъ, особенной важности) участіе патріарха и всего освященнаго собора при выносѣ и погребеніи упомянутыхъ царей.

Опредѣлено: согласно мнѣнію члена А. И. Тимоѳеева, актъ о погребеніи царя Алексѣя Михайловича имѣть въ виду при новомъ изданіи актовъ.

Засѣданіе 28 Декабря 1870 года.

Г. Предсѣдатель П. А. Мухановъ предложилъ въ члены Коммиссіи ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ, тайнаго совѣтника И. И. Срезневскаго. По отобраніи г.Предсѣдателемъ голосовъ, И. И. Срезневскій оказался избраннымъ единогласно.

Опредѣлено: увѣдомить о семъ избраніи Департаментъ народнаго просвѣщенія для внесенія въ приказъ по Министерству.

— Г. Предсѣдатель прочелъ слѣдующій отрывокъ изъ письма къ нему М. А. Максимовича: «На дняхъ мнѣ по-

пался препровождаемый при семъ листочекъ, скопированный мною еще въ 1847 году изъ записной книги Петра Могилы, только что отысканной въ то время. Любознательный архимандритъ, будучи 1629 г. въ Сентябрѣ въ Полѣсьѣ, посѣтилъ въ Пинскомъ повѣтѣ село Смѣдинъ, видѣлъ въ тамошней церкви «напрестольное евангеліе на мемвронахъ писанное»; въ началѣ его была запись Владиміра Ольгердовича, которую и велѣлъ онъ скопировать въ свою дорожную книгу, записавъ тамъ и сказаніе Смѣдинскаго священника Ѳеодота, что это село было прежде большимъ городомъ, что церковь въ немъ поставлена, по крещеніи Руси, В. Кн. Владиміромъ и тогда въ ней поставлена была икона Николая Чудотворца, уцѣлѣвшая и до ихъ дней... Существуетъ ли тамъ и нынѣ Никольская церковь, и тотъ образъ и то евангеліе—мнѣ неизвѣстно; а мою копію съ копіи Могилинской той записи 14-го вѣка представляю въ Ваше археографическое распоряженіе».

Опредѣлено: сообщеніе М. А. Максимовича помѣстить въ одномъ изъ изданій Коммиссіи.

— Г. Предсѣдатель П. А. Мухановъ предложилъ на обсужденіе гг. членовъ не слѣдуетъ ли: а) обратиться съ просьбою въ редакцію журнала Министерства народнаго просвѣщенія о помѣщеніи въ немъ съ наступающаго года протоколовъ засѣданій Коммиссіи и б) въ виду довольно значительныхъ расходовъ по печатанію «Лѣтописи занятій», весьма медленнаго выхода въ свѣтъ ея книжекъ и малаго ихъ расхода въ публикѣ, прекратить это изданіе, а все входившее въ его составъ, кромѣ протоколовъ, помѣщать въ Исторической Библіотекѣ.

Коммиссія, вполнѣ согласившись съ первымъ предложеніемъ г. Предсѣдателя, *опредѣлила* войти въ сношеніе съ редакторомъ журнала Министерства народнаго просвѣщенія и, въ случаѣ если онъ изъявитъ согласіе печатать въ журналѣ протоколы Коммиссіи, просить его доставлять ей 50 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи членамъ. Что же касается втораго предложенія, то г. Предсѣдатель вслѣдствіе за-

явленія нѣкоторыми членами о пользѣ продолжать печатаніе Лѣтописи занятій, не рѣшая окончательно этого вопроса, поручилъ членамъ А. А. Кунику и Е. Е. Замысловскому составить болѣе опредѣленную программу этому изданію и представить ее на разсмотрѣніе Коммиссіи въ ближайшее ея засѣданіе.

— Членъ С. Н. Палаузовъ представилъ на обсужденіе Коммиссіи нѣкоторыя темныя и непонятныя мѣста, встрѣченныя имъ въ Лѣтописи по Ипатскому списку. Часть этихъ мѣстъ была объяснена нѣкоторыми изъ членовъ.

— Членъ А. И. Тимоѳеевъ представилъ вѣдомость о количествѣ экземпляровъ изданій Коммиссіи, остающихся къ 1871 году и въ своемъ донесеніи заявилъ, что въ теченіе 1870 года продано разныхъ изданій Коммиссіи на 786 руб. 80 коп.

ВѢДОМОСТИ

О КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ИЗДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Къ 1 Января 1867 года.

	Количество экземпляровъ.
Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ I	31.
» II	6.
» IV	83.
» V	112.
» VI	313.
» VII	528.
» VIII	354.
» IX	539.
» XV	548.
Актовъ Археографической Экспедиціи	42.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ I	19.
» II	31.
» III	16.
» IV	254.
» V	249.
Дополненій къ Актамъ Историческимъ:	
Томъ I	5.
» IV	13.
» V	380.
» VI	665.
» VII	289.
» VIII	320.

	Количество экземпляровъ.
Актовъ Западной Россіи:	
Томъ I.	4.
» III	7.
» IV	27.
» V	528.
Актовъ Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	325.
» II.	483.
» III	290.
» VI	323.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	107.
» II.	383.
Дополненій къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ	467.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи.	384.
Актовъ юридическихъ.	61.
Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи:	
Томъ I	264.
» II.	471.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	430.
Грамоты, касающіяся до сношенія Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами	54.
Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	78.
» II	205.
Писцовыя книги Ижорской земли:	
Отд. I	13.
» II	119.
Выходы Государей, Царей и Великихъ князей.	22.
Письма Русскихъ Государей	20.
Путешествіе игумена Даніила	368.

	Количество экземпляровъ.
Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи:	
Выпускъ I	438.
» II	497.
» III	475.
Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края.	946.
Историческое изслѣдованіе о Западной Россіи	157.
Медальоны графа Толстаго:	
а) большаго формата	73.
б) малаго	186.

Къ 1 Января 1868 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ I.	24.
» IV	70.
» V	94.
» VI	292.
» VII	504.
» VIII	326.
» IX	510.
» XV	317.
Актовъ Археографической Экспедиціи . .	39.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ I.	15.
» II	27.
» III	14.
» IV	250.
» V	245.
Дополненій къ Актамъ Историческимъ:	
Томъ I.	4.
» IV	12.

	Количество экземпляровъ.
Томъ V	371.
» VI	664.
» VII	283.
» VIII	314
Актовъ Западной Россіи:	
Томъ I	4.
» III	7.
» IV	21.
» V	524.
Актовъ Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	318.
» II	478.
» III	279.
» IV	316.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ.	
Томъ I	102.
» II	380.
«Дополненій» къ симъ актамъ	464.
Сказаній иностранныхъ писателей	377.
Актовъ юридическихъ съ указателемъ	56.
Актовъ юридическаго быта древней Россіи:	
Томъ I	257.
» II	466.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	415.
Ганзейскихъ грамотъ	52.
Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	74.
» II	20.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли:	
Отдѣлъ I	12.
» II	117.
Выходы Государей	21.
Письма Русскихъ Государей	20.
Путешествіе игумена Даніила	342.
Медальоновъ	258.

	Количество экземпляровъ
Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи:	
Выпускъ 1	430.
» 2	492.
» 3	459.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	878.
Историческое изслѣдованіе о Западной Россіи.	155.

Къ 1 Января 1869 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ I.	13.
» IV	55.
» V	79.
» VI	278.
Томъ VII	487.
» VIII.	307.
» IX	491.
» XV	296.
Актовъ Археографической Экспедиціи	35.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ I.	9.
» II	19.
» III	9.
» IV	241.
» V	236.
Дополненій къ нимъ:	
Томъ I.	3.
» IV	9.
» V	361.
» VI	652.
» VII	273.
» VIII.	302.

	Количество экземпляровъ.
Актовъ Западной Россіи:	
Томъ I	3.
» III	5.
» IV	17.
» V	515.
Актовъ Южной и Западной Россіи:	
Томъ, I	305.
» II	467.
» III	265.
» IV	301.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	96.
» II	374.
Дополненій къ нимъ	459.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи.	372.
Актовъ юридическихъ	51.
Актовъ юридическаго быта:	
Томъ I	249.
» II	460.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	379.
Ганзейскихъ грамотъ	48.
Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	69.
» II	195.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли:	
Отдѣлъ I	12.
» II	116.
Выходы Государей, Царей и проч.	20.
Письма Русскихъ Государей	20.
Путешествіе игумена Даніила	332.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ 1	421.
» 2	481.
» 3	452.

	Количество экземпляровъ.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	860.
Историческихъ изслѣдованій о Западной Россіи	146.
Медальоновъ.	257.
Великихъ Миней митрополита Макарія:	
Выпускъ 1-й	409.

Къ 1 Января 1870 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ I	8.
» IV	44.
» V	66.
» VI	263.
» VII	471.
» VIII	290.
» IX	473.
» XV	279.
Актовъ Археографической Экспедиціи . .	34.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ I	6.
» II	16.
» III	6.
» IV	233.
» V	228.
Дополненій къ симъ актамъ:	
Томъ V	344.
» VI	640.
» VII	261.
» VIII	290.
» X	490.
Актовъ Западной Россіи:	

	Количество экземпляровъ.
» IV	13.
» V	507.
Актовъ Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	282.
» II	453.
» III	249.
» IV	283.
» V	501.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	91.
» II	369.
Дополненій къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ	454.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи	365.
Актовъ юридическихъ.	46.
Актовъ юридическаго быта:	
Томъ I	239.
» II	450.
О Россіи, сочиненіе Котошихина. . . .	345.
Грамоты, касающіяся до сношеній Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами	44.
Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	61.
» II	187.
» III	522.
Писцовыхъ книгъ Ижорской земли:	
Отдѣлъ I	11.
» II	112.
Выходы Государей Царей и проч.	19.
Письма Русскихъ Государей	19.
Путешествіе игумена Даніила	321.

	Количество экземпляровъ.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:	
Выпускъ 1	406.
» 2	466.
» 3	439.
» 4	498.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края	835.
Историческихъ изслѣдованій о Западной Россіи	141.
Медальоновъ.	254.
Великихъ Миней митрополита Макарія:	
Выпускъ 1-й.	390.
Русско-Ливонскихъ Актовъ	380.
Дневникъ Люблинскаго Сейма.	647.
Указатель къ лѣтописямъ:	
Выпускъ 1-й.	652.

Къ 1 Января 1871 года.

Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:	
Томъ I	7.
» IV	40.
» V	60.
» VI	257.
» VII	465.
» VIII	284.
» IX	467.
» XV.	271.
Актовъ Археографической Экспедиціи . .	32.
Актовъ Историческихъ:	
Томъ I	4.
» II	14.
» III	4.
» IV	230.
» V	225.

	Количество экземпляровъ.
Дополненій къ симъ Актамъ:	
Томъ IV	8.
» V	328.
» VI	636.
» VII	257.
» VIII	286.
» X	487.
» XI	513.
Актовъ Западной Россіи:	
Томъ IV	13.
» V	506.
Актовъ Южной и Западной Россіи:	
Томъ I	275.
» II	447.
» III	241.
» IV	278.
» V	498.
» VI	517.
Актовъ на иностранныхъ языкахъ:	
Томъ I	89.
» II	367.
Дополненій къ Актамъ на иностр. языкахъ.	452.
Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи.	363.
Актовъ юридическихъ съ Указателемъ . .	43.
Актовъ юридическаго быта:	
Томъ I	235.
» II	448.
О Россіи, сочиненіе Котошихина	325.
Грамоты, касающіяся до сношеній Сѣверо-Западной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами.	42.
Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:	
Томъ I	58.
» II	184.
» III	520

Писцовыхъ книгъ Ижорской земли:
Отдѣлъ I . . . . 10.
» II . . . . 111.
Выходы Государей, Царей и проч. . . . 18.
Письма Русскихъ Государей . . . . . . 18.
Путешествіе игумена Даніила . . . . . 317.
Лѣтописи занятій Коммиссіи:
Выпускъ 1. . . . . 396.
» 2. . . . . 456.
» 3. . . . . 430.
» 4. . . . . 492.
Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-Русскаго края . . . . 827.
Историческихъ изслѣдованій о Западной Россіи. . . . . 141.
Медальоновъ . . . . 252.
Великихъ Миней митрополита Макарія:
Выпускъ 1 . . . . 373.
» 2 . . . . 465.
» 4 . . . . 466.
Русско-Ливонскихъ Актовъ . . . . . . 375.
Дневникъ Люблинскаго Сейма . . . . . 642.
Указатель къ Лѣтописямъ:
Выпускъ 1 . . . . 641.
» 2 . . . . 693.
Каталога изданій Археографической Коммиссіи, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1836 по 1870 годъ. 212.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЧНЫХЪ.

А.

Б.

В.

Г.

(*) См. «Ист. государ. Росс.»—Карамзина, IX, пр. 414.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

(*) *См. Древн. Росс. Вивл., ч. 3., стр. 275.*

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Э.

Ю.

Я.

Ѳ.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

Л.

М.

МОНАСТЫРИ:

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

ЦЕРКВИ:

Ч.

Ш.

Щ.

Ю.

Я.

Ѳ.

ОПЕЧАТКИ.

Отд.	*Стр.*	*Строк.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
I,	24,	17 и 18 св.,	Сковородовъ	Скороваровъ
I прил.,	1,	4 св.,	па	па
I »	121,	1 сн.,	Авдѣевъ	Андреевъ
I »	160,	8 сн.,	Иваъ	Иванъ
IV »	27,	16 сн.,	митрололиту	митрополиту